



غواية إسرائيل

الصهيونية وانهيار الاتحاد السوفيتي

د. أشرف الصباغ



غواية إسرائيل

الصهيونية وانهيار الاتحاد السوفييتي



جماعة حور الثقافية

القاهرة تليفون: ٢٥٠٠٠٥٥ / موبيل: ٠١٥٥١٣٣١٥

الكاتب: د. أشرف المصباح

الكتاب: غواية إسرائيل (الصهيونية وانهايار الاتحاد السوفيتي)

الطبعة الأولى ٢٠٠٠



جميع الحقوق محفوظة لـ

رقم الإيداع: ١٦٤٧٠ / ٢٠٠٠

الترقيم الدولي: 8 - 977-5969-06

غلاف وإخراج: سعد القرش

الجمع والتنفيذ: عصام عيسوى

المستشارون

د. رفعت السيد

سعد القرش

أحمد عزت سليم

عبد الحميد السيد

د. أشرف الصباغ

غواية إسرائيل

الصهيونية وانهيار الاتحاد السوفيتي



طبعة أولى ٢٠٠٠

المحتوى

الصفحة

٧	مقدمة
١١	(١) بروتوكولات حكماء صهيون
٣١	(٢) المسألة اليهودية لـ: ديستوفسكى
٥٧	(٣) محاكم التفتيش الصهيونية (زولا - فوريسون - جارودى)
٨١	(٤) المسألة الصهيونية (نماذج)
١١٥	(٥) مظاهر الانهيار
١٥٩	خاتمة
١٦٩	(١) ملحق تفسيري (أهم المصطلحات/الشخصيات)
١٩٧	(٢) نداء نابليون إلى يهود العالم
٢٠١	(٣) كمان روتشيلد (قصة لـ: تشيخوف)

مقدمة

لعل ما يسمى بـ «المسألة اليهودية» هو أحد أخطر القضايا التي عانت منها الشعوب قديماً وحديثاً، ولا تزال. وإذا كان قد تغير مفهوم «المسألة اليهودية» إلى مفهوم أكثر تحديداً وهو «المسألة الصهيونية» - على اعتبار أنه من قبيل الخطأ وضع جميع يهود العالم في سلة واحدة ومحاكمة بسطاء اليهود بما يرتكبه أفراد اللوبي الصهيوني وممثلو الحركة الصهيونية العالمية - فإن القضية قد أخذت أبعاداً غاية في الخطورة والاستفزاز بعد احتلال دولة فلسطين، واستمرار الصراع العربي الصهيوني الذي لا يزال مستمراً إلى الآن.

ربما كانت السياسة العالمية حتى منتصف الثمانينيات قد لعبت دوراً مهماً وخطيراً في توجيه هذا الصراع بسبب وجود قطبين عالميين مثلين بالولايات المتحدة الأمريكية ومعها دول حلف الأطلسي، والاتحاد السوفييتي ومعها دول حلف وارسو. ولكن بمجرد انهيار الاتحاد السوفييتي قامت هيئة الأمم المتحدة بتعديل موقفها من دولة إسرائيل الصهيونية وأسقطت بعض البنود المهمة بخصوصها على اعتبار أنها لم تعد لا صهيونية ولا عنصرية (تم بالفعل إسقاط قرار الأمم المتحدة الصادر عام ١٩٧٥ والذي كان يعتبر الصهيونية أحد أوجه العنصرية) بصرف النظر عن تحقق ذلك في الواقع العملي. ولكن سقوط الاتحاد السوفييتي (نظرياً بقيام البيريسترويك عام ١٩٨٦، وعملياً بقرار حله في شتاء عام ١٩٩١ ومن ثم قيام روسيا الاتحادية) تسبب في مشكلات أخرى أهمها انفراد الولايات المتحدة بالتحكم في مصائر العديد من دول العالم بما في ذلك الكثير من الدول الأوربية، وبدا الأمر كما لو أنه - وهو بالفعل كذلك - إعادة تقسيم للخريطة الجيوبوليتيكية العالمية وعلى الأخص لدول العالم الثالث وروسيا وبعض بلدان آسيا الضخمة مثل الهند والصين، والسيطرة على مقدرات الاقتصاد العالمي وتوجيهه، وإثارة النزعات القومية والإثنية والدينية في جميع بلدان العالم تقريباً الأمر الذي أدى في النهاية إلى تعيين مندوب عن الرئيس الأمريكي في البلدان التي توجد بها سفارات أمريكية من أجل مراقبة حكومات هذه الدول ودرجة التزامها بصيانة حقوق الأقليات الدينية والإثنية. والأخطر من كل ذلك هو تصاعد الحملة الموجهة لإلغاء التأمينات الاجتماعية للعمال والطبقات الفقيرة، وزيادة سن التقاعد، وتخفيض المعاشات لهؤلاء المتقاعدين... إلخ كل تلك الدعوات تظهر حالياً في أمريكا وأوروبا ودول العالم الثالث بعد سقوط «البيع» الذي كان يسبب العديد من المشاكل بخصوص الحفاظ على حقوق العمال والطبقات والشرائح الفقيرة والمعدمة.

أما بخصوص «المسألة اليهودية» التي تفجرت في روسيا تحديداً بعد سقوط الاتحاد السوفييتي، فهي عمك أسباباً ومسوغات تاريخية في غاية الأهمية والخطورة لدرجة أنها لا تخص روسيا (القيصرية) أو روسيا (السوفييتية) أو روسيا (الاتحادية) فقط، وإنما هي مرتبطة بشكل وثيق بمجموعة من الدول الغربية وخاصة فرنسا وألمانيا في القرن الماضي، والعديد من الدول الأوربية في القرن الحالي. ولعل تلك «المسألة» تشكل إحدى أخطر

القضايا التي تواجه الشعب الروسي حالياً وتنعكس بشكل أو بآخر على مستقبل دولة مثل روسيا تملك سلاحاً نووياً جباراً في حين يحسك بمقاليذ السلطة فيها مجموعة ضخمة من أفراد اللوبي الصهيوني^(*) والطغمة المالية اليهودية التي عملت طوال أكثر من عشر سنوات على تخريب الاقتصاد الروسي وبيع ممتلكات الاتحاد السوفييتي مما أدى بشكل مباشر إلى إفقار الشعب الروسي وانهيار مستوى المعيشة لملايين العمال البسطاء وكبار السن، وزيادة عدد الوفاة بين الأطفال والنساء، وتفشي الجريمة والسلب والنهب، وتعاقد النمرات القومية والدينية، وانتشار المنظمات الفاشية... إلخ.

إن الحديث عن «المسألة اليهودية»^(*) في روسيا خلال السنوات الأخيرة، بداية من انهيار الاتحاد السوفييتي وحتى انفجار الأزمة الاقتصادية في ١٧ أغسطس ١٩٩٨ وما ترتب على ذلك، ليس له قيمة حقيقية بدون سرد بعض الحقائق التاريخية الخاصة بقضية اليهود في روسيا منذ النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وإذا اعتبرنا مقالة ديستوفسكي الشهيرة (المسألة اليهودية) مثلاً حياً على مطوة اليهود في روسيا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، فإنها إلى جانب ذلك تجسيد واقعي لفكرة الصهيونية على اعتبار أن مصطلح الصهيونية بأبعاده الحديثة لم يكن بعد قد ظهر آنذاك.

(*) انظر الملحق التفسيري.

١ - بروتوكولات حكماء صهيون

لعل الحديث عن بروتوكولات حكماء صهيون يكون متسقاً من الناحية المنهجية مع تطور الخطوط الرئيسة لمواد هذا الكتاب ، وذلك لعدة أسباب منها :

١ - صدور البروتوكولات في شكلها الأول على هيئة كتاب في روسيا تحديداً .

٢ - الاتهامات الموجهة إلى البوليس القيصري الروسى بأنه مصدر هذه البروتوكولات وليس الحركة الصهيونية العالمية .

٣ - تشابهك توقيت صدور البروتوكولات مع النشاط الحاد للحركة الصهيونية العالمية فى نهاية التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، ومع تصاعد حملات الاتهام للعديد من الشعوب الأوروبية بمعاداة السامية وعلى الأخص الروس والفرنسيين .

٤ - استمرار النقاش والمجدل حول البروتوكولات ووضعتها دائماً فى موضع الشك بالنسبة لمصدر كتابتها .

وقد ساهمت الدعاية الصهيونية فى تشييت الآراء وتعظيم الأمور لكى تتصل من تلك النصوص التى تمثل أكبر جريمة أخلاقية فى العصر الحديث ، وواحدة من أبشع الجرائم الأخلاقية التى ارتكبها اليهود طوال فترة وجودهم بين شعوب العالم ومازلوا إلى الآن يعملون على تحقيق كل بنودها . إلا أن توصيات المؤتمرات الصهيونية وقراراتها منذ عام ١٨٩٧ ، وما حدث فى الواقع العملى قد أثبتنا بما لا يدع مجالاً للشك أن الحركة الصهيونية العالمية - التى ولدت إسرائيل - هى بالذات التى قامت بارتكاب هذه الجريمة الأخلاقية البشعة .

١- مدخل تاريخى

وفى بداية القرن الثامن عشر ، وعلى وجه التحديد فى الربع الأخير من القرن السابع عشر ، وبعد فترة طويلة من التدهور ، ظهرت بين اليهود حركة ثقافية - اجتماعية ، متأثرة إلى حد كبير بالفكار فلاسفة التنوير الأوروبى . وتدعى هذه الحركة لدى اليهود باسم «حركة حسكلاه» (*) . و«حسكلاه» كما تبناها أبوها الروحى موسى مندلسون ، تعتبر حركة إحياء للثقافة اليهودية ، ولكن سرعان ما غما فيها الجانب السياسى والاجتماعى ، وتمثل ذلك فى الرغبة فى التحرر السياسى ، والتى انتصرت على الرغبة فى الإحياء الثقافى .

ولقد هدفت «حسكلاه» - كحركة سياسية - إلى إلغاء القوانين الخاصة باليهود ، وتعاونت فى ذلك مع المحاولات التى قام بها فريدريك الأكبر ويوسف الثانى لدمج اليهود فى الحياة العامة فى الدولة والعمل على خدمتها ، كما شجعت اللقاءات الثقافية بين اليهود وغير اليهود ، وحاولت من جهة أخرى أن تنشر آراءها بين الجماهير اليهودية المتحفظة وأن تقيم مجموعة من المدارس المتطورة .

وكان لنتائج حركة حسكلاه آثار بعيدة المدى ، فقد مهدت الطريق - من ناحية - إلى حركة الإصلاح الدينى ، على الأخص فى غرب أوروبا . ومن ناحية أخرى ، أثارت الثورة ضد نظام الحياة فى الجيتو اليهودى ، وكذلك الثورة التى وجهت فيما بعد ضد حسكلاه نفسها

(*) انظر الملحق التفسيرى .

بعد الفشل الكبير الذى أصابها فى أعقاب الاضطراب فى روسيا عام ١٨٨١ ، عندما ضاع الأمل فى الاندماج والذوبان فى الشعب الروسى ، وهذه الثورة كانت التبع الأساسى الذى انبثقت عنه الحركة الصهيونية فيما بعده^(١).

و حين ننظر إلى الحلول الأخرى التى كان يمكن بها حل المشكلة اليهودية فى أوروبا ، والتى قابلها اليهود أنفسهم بكثير من المقاومة والرفض . وأهم هذه الحلول بغير شك هو ما يعرف باسم «حركة الانعتاق» ، أى محاولة تحديث اليهود الأوربيين وإخراجهم من عزلتهم ، وإدماجهم فى المجتمعات الأوربية التى يعيشون فيها ، مع توفير كافة حقوق المواطنة بالنسبة لهم ، وتشجيعهم على التوطن فى المناطق الريفية لممارسة الزراعة التى سوف تربطهم بالأرض وتعطيهم الشعور بالانتماء إلى الوطن ، وإلزامهم إزاء ذلك بطبيعة الحال بكل الالتزامات ومسئوليات المواطن العادى ، مثل أداء الخدمة العسكرية . ولم يكن المقصود بهذا الحل اليهود وحدهم بل كل الأقليات الأخرى . وقد ظهرت حركة الانعتاق فى القرن الثامن عشر الذى هو «عصر التنوير» ، العصر الذى برزت فيه مشكلة اليهود فى أوروبا بشكل قوى ، نتيجة لتفسير الأوضاع والظروف الاقتصادية فى المجتمع الغربى ، وما ترتب على ذلك من تغيرات جوهرية فى بناء ذلك المجتمع . (...) ومع أن الدعوة إلى الانعتاق لقيت قبولاً من بعض اليهود فى أواسط القرن الثامن عشر ، فيما يعرف باسم حركة التنوير اليهودية «حسكلاه» ، فإنه كان قبولاً محدوداً ، لأن التمتع بالحقوق على حساب الانتماء إلى القومية اليهودية المجردة^(٢) ، كما كان يستلزم الفصل بين اليهودية كدين واليهودية كقومية ، وهو الأمر الذى يرفضه معظم اليهود ويقامونه بشدة . (...) ومن هنا كنا نجد أنه فى الحالات التى تقبل فيها اليهود فكرة المواطنة ، فإنهم ظلوا يعملون فى الوقت ذاته ، وبمختلف الأساليب ، على الاحتفاظ بشيء من الاستقلال عن المجتمع حتى يظهرها كعنصر متميز . فقد كانوا يتمسكون أشد التمسك بالسكنى والإقامة فى مناطقهم النعزلة المغلقة - أو فى المعازل التى فرضوها على أنفسهم (الجيئو)^(٣) ، كما كانوا يفضلون دفع بدل نقدى نظير إعفائهم من أداء الخدمة العسكرية (...) وكان هذا

(١) د. أحمد حماد : توظيف الشخصية الدينية فى الأدب لخدمة الفكرة الصهيونية ، مجلة عالم الفكر ، المجلد الرابع عشر ، العدد الأول ، أبريل - مايو يونيو ١٩٨٣ ، ص ١٦١ .
(*) انظر الملحق التفسيري .

أكثر وضوحاً بين يهود روسيا الذين أبدوا مقاومة عنيفة لفكرة الإدماج أو الدمج. (...) وعلى ذلك يمكن القول إن الصهيونية هي نوع من رد الفعل على حركة التنوير بكل ما كانت تؤدي إليه من انعتاق ودمج^(١).

ومنذ غادر اليهود فلسطين بعد انهيار ملكة سليمان وحتى القرن التاسع عشر، لم ترتفع الدعوة بين اليهود للهجرة إلى فلسطين. لقد ظهرت هذه الدعوة فقط مع ظهور «المسألة اليهودية» خلال القرن التاسع عشر، ووجدت الصياغة النظرية لها في الصهيونية، فمع التطور السريع في روسيا بعد إصلاحات عام ١٨٦٣^(٢)، بدأ النظام الإقطاعي يتداعى بسرعة مفسحاً الطريق للرأسمالية الناشئة. ومع تحلل النظام الإقطاعي فقد اليهود الروس قاعدتهم الاقتصادية (وكان معظمهم يعملون بالتجارة والحرف الحضرية)، وفشلوا في الاندماج في المجتمع الروسي. من هنا بدأ زحفهم بأعداد كبيرة، وبالذات بعد أحداث ١٨٨٢ في روسيا^(٣)، إلى دول وسط وغرب أوروبا^(٤).

«الفكرة الصهيونية»^(٥) إذن حتى كاستورة دينية / سياسية لا تعود بجذورها إلى تاريخ اليهود الوهمي، وإنما تعود إلى ديناميات التاريخ الأوربي الحقيقي، وحينما ظهر الفكر الصهيوني في نهاية الأمر في أواخر القرن التاسع عشر (بعد عام ١٨٨٢ على وجه التحديد وهو التاريخ الذي أنهى المحاولات الرامية لدمج يهود روسيا في المجتمع الروسي) فإنه كان فكراً استعمارياً في بنائه ومضمونه^(٦).

معنى ذلك أن كل المراجع التاريخية العلمية قد اتفقت على أن الصهيونية - اليهودية قد ظهرت في أواخر القرن التاسع عشر، واتفقت في مجملها - ليس كلها - على أن

(١) د. أحمد أبو زيد: الصهيونية: هل هي حركة إحيائية؟، مجلة عالم الفكر، المجلد الرابع عشر، العدد الأول، أبريل - مايو - يونيو ١٩٨٣، ص ٨.

(٢) د. جودة عبد الخالق: العرب والصهيونية: البعد الاقتصادي للمواجهة، مجلة عالم الفكر، المجلد الرابع عشر، العدد الأول، أبريل - مايو - يونيو ١٩٨٣، ص ٧٢.

(٣) د. عبد الوهاب المسيري: الحركة الصهيونية: الخلفية التاريخية، مجلة عالم الفكر، المجلد الرابع عشر، العدد الأول، أبريل - مايو - يونيو ١٩٨٣، ص ٢١.

(٤) انظر الملحق التفسيري.

ظروف اليهود في روسيا القيصرية هي التي دفعت بشكل أو بآخر في هذا الاتجاه. وهناك بعض المصادر التي تنظر بشكل أشمل فتذكر الوضع العام في أوروبا وعلاقة اليهود آنذاك بالسكان الأصليين. غير أن المثير للشك (على المستوى العلمي الأكاديمي) أن معظم تلك المصادر أوروبية، وليس هناك أى توضيح أو تفسير لأوضاع روسيا في تلك المرحلة (بداية النصف الثاني من القرن التاسع عشر)، الأمر الذي يدعونا للدهشة عندما يبنى البعض آراءهم القاطعة على تلك المصادر، ومن ثم يتبنون وجهات النظر المناقضة، على الأقل للواقع آنذاك، وللأحداث التاريخية ذاتها. علماً بأننا لا نشكك إطلاقاً في تلك المصادر (وإنما نكشف ببساطة وعلمية، كمية التلغيق الموجودة بها والتفسيرات أحادية الجانب التي تتعامل مع الحقائق بأكثر من وجه) ولكنها مجرد ملاحظة على عدم التعرض لتفاصيل الأحداث على الجانب الآخر، الروسي، وإن كانت هناك مصادر مهمة تناولت ذلك بالتفصيل وبوجهات نظر مختلفة، إلا أن البعض يتحاشاها أو يهملها نتيجة لعوامل كثيرة.

أما أحد المصادر الهامة أيضاً (تكمُن الأهمية في مدى التشويه والكذب والادعاء) فهو كتاب ج. ب. بل الأستاذ بمعهد دراسات الحرب والسلام التابع لجامعة كولومبيا (وكان يعمل أستاذاً في جامعة هارفارد وفي معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا) بعنوان «الإرهاب يخرج من صهيون» (نيويورك ١٩٧٧)^(١)، حيث يكتب: «أخذ كثير من الأشياء في التغير بداية من القرن التاسع عشر، فقد دعا نابليون اليهود في مارس ١٧٩٩ ليجتمعوا تحت لوائه ويستعيدوا القدس القديمة. ولكن لم تضرب دعوة نابليون هذه بأى جذور إلا بعد مرور نصف قرن تقريباً، إذ إن معظم يهود أوروبا الغربية توقعوا أن يندمجوا في الدول القومية الحديثة باعتبارهم ألمان أو إنجليز من أتباع العقيدة الموسوية، بينما حاولت الملايين التي وقعت في شرك مناطق الاستيطان في شرق أوروبا البقاء وحسب. ولكن تيار القومية اليهودية المتردد بدأ يكتسب صلابة وانتشاراً كنتيجة خفية أمل اليهود ومخاوف يهود

(١) Bower Bell: Terror Out of Zion: The Violent and Deadly Shock Troops of Israeli Independence, 1929 - 1949 (New York: St. Martin's Press, 1977).

الشرق ووقعت تهم الدم في دمشق عام ١٨٤٠^(٩) حين تم القبض على سبعة يهود وتم تعذيبهم بتواطؤ واضح مع الرهبان الفرنسيين - وفي هذا عودة بدائية للاضطهاد على نمط العصور الوسطى. وقد ساءت الأحوال في شرق أوروبا، وخاصة في روسيا، ف وقعت بوجروم (أى مذبحه منظمة ضد اليهود) في أوديسا عام ١٨٧١^(١٠)، كما وقعت سلسلة أخرى من المذابح عبر روسيا بعد عشرة أعوام، بعد اغتيال قيصر روسيا الكسندر الثاني. ثم وقعت أخيراً حادثة دريفوس عام ١٨٩٤ و ١٨٩٥^(١١) والتي كشفت عن وجود نزعة معادية للسامية راسخة في المجتمع الفرنسي الذي كان يُفترض فيه أنه مجتمع عقلاني، فقد تمت إدانة الكابتن دريفوس بناء على قرائن مختلفة، وكان بمثابة إدانة لفرنسا ذاتها بالنسبة من جانب كثير من اليهود. وهنا وجد البعض أن البديل للاندماج أو تحمل الاضطهاد هو دعوة نابليون^(١٢) التي كاد يغطيها النسيان.

وبالطبع فمن الواضح أن الكتاب هو مجرد «تاريخ مصغر (مايكر) للصهيونية يكاد يكون هو الصيغة الرسمية التي اعتمدتها الحركة الصهيونية لإضفاء الشرعية والمعنوية على البرنامج الصهيوني. وقد وجدت هذه الصيغة، التي تكاد تكون بديهية، طريقها إلى كثير من الكتب التي تؤرخ للصهيونية سواء في الغرب أم في الشرق (بما في ذلك الشرق العربي) وماذا يمكن أن يكون أكثر بديهية من هذه الصيغة البسيطة المنطقية (أقلية تقرر الاندماج أو التحمل، مجتمعات ترفض هذا السلوك الكريم من الأقلية، الأقلية تعود إلى شرنقتها بعد خيبة الأمل - ويخرج الأرنب الصهيوني من قبة الاعتذاريات - كرد فعل حتمي، يخرج وقد أجاب على عدة أسئلة سطحية وترك مئات الأسئلة الأساسية الأخرى دون إجابة»^(١٣).

بهذا الحس التاريخي السياسي المتيقظ يضعنا الدكتور عبد الوهاب المسيري على طريق البحث العلمي الصحيح عندما يستشف أن هذه هي «الصيغة الرسمية التي اعتمدتها الحركة الصهيونية لإضفاء الشرعية والمعنوية على البرنامج الصهيوني».

(٩) د. عبد الوهاب المسيري: مرجع سابق، ص ٩٤.

(١٠) انظر الملحق التفسيري.

(١١) انظر نص نداء نابليون بالملحق رقم (٧).

٢- الحالة الروسية

فى «يوميات كاتب»^(١) عن شهر مارس ١٨٧٧ كتب ديستوفسكى: «... ولكن من دون التغلل فى جوهر الموضوع وعمقه، يمكن وصف ولو بعض ملامح هذا الجيتو، أو على الأقل ما يظهر منه. هذه الملامح: الإحساس بالاغتراب والعزلة على مستوى التحجر الدينى، وعدم القدرة على الاندماج، والإيمان بأنه لا يوجد فى العالم سوى شخصية قومية واحدة ألا وهى الشخصية اليهودية»^(٢)، وحتى إن كان الآخرون موجودين، فالأمر سيان، يجب النظر إليهم وكأنهم غير موجودين». «أخرج من بين الشعوب، وشكل ذاتك، واعلم أنك الوحيد حتى الآن لدى الإله، اسحق الآخرين أو خذهم عبيداً، أو استغلهم. ثق بانتصارك على العالم كله، وثق بأن كل شيء سيخضع لك. تجنب الجميع فى جسم، ولا تشترك مع أحد فى معاشك. وحتى عندما تُحرَم من أرضك، ومن شخصيتك السياسية، حتى عندما تنتشت على وجه الأرض، بين كل الشعوب - سيان - ثق بأنك موعود بكل ذلك إلى الأبد، ثق بأن كل شيء سيكون، أما بعد فِعْش، وتجنب، واتخذ، واستغل وانتظر... انتظر، هاهو جور فكرة الجيتو، وبعد ذلك طبعاً توجد قوانين داخلية، وربما سرية تحدد هذه الفكرة».

لقد أبصر ديستوفسكى أحد أهم وأضخم الأسرار المقدسة اليهودية: وجود القوانين السرية، والبرامج السرية، والخطط السرية لحروب ألف عام تشنها اليهودية ضد البشرية كلها. وهذا تحديداً ما يشير إليه الدكتور المسيرى بـ «البرنامج الصهيونى». ولكن ما الذى يمكنه أن يدفع ديستوفسكى لكتابة هذه الوثيقة المهمة، وفى ذلك الوقت بالتحديد؟

بعد إلغاء قانون الرق عام ١٨٦١ فى روسيا، تخلص الشعب الروسى بجميع أقلياته من العبودية (واليهود من ضمن هذه الأقليات). ولكن لم يكدر عام واحد حتى وقع الروس (ومعهم الأقليات الأخرى) فى قبضة اليهود. فبعد أن كان الأمراء والإقطاعيون

(٢) فيدور ديستوفسكى: المسألة اليهودية، الأعمال الكاملة، المجلد الحادى عشر، الفصل الثانى، سانت

بطرسبورج ١٨٩٥، ص ٩٤

(*) انظر الملحق التفسيرى.

يستعبدون الروس واليهود والنتن... وغيرهم، تحرر الجميع ليقعوا مباشرة تحت نير الاستغلال اليهودي. ولنر ماذا يقول ديستوفسكى في هذا الأمر :

«... عندما كان اليهود يعانون من قبضة الاختيار الحر لمكان الإقامة، كان هناك ثلاثة وعشرون مليوناً من الجماهير الروسية الكادحة تعاني من نظام الرق والعبودية الذي كان بطبيعة الحال أشد وطأة من اختيار مكان الإقامة. فهل أشفق عليهم اليهود آنذاك؟ لا أعتقد ذلك: فالوضع في أطراف روسيا الغربية وفي جنوبها يمكنه الإجابة عن هذا. آنذاك كان اليهود كالعامة مطالبين بالحقوق التي لم تكن لدى الشعب الروسى نفسه، كانوا يصرخون ويشتكون بأنهم مهضومون ومعذبون، وبأنه عندما يمنحونهم حقوقاً أكثر عندئذ فقط: اطلبوا منا القيام بالتزاماتنا تجاه الدولة والسكان الأصليين. ثم أتى التحرر، محرر الشعب الأصلي، فانظر ماذا حدث، من كان أول المنتفضين عليه كمن ينقض على فريسة، من في الغالب استغل علله ومشاكله ومن أحاطه بالكاذب وخدعه بحرفته الذهبية الأبدية، ومن حل في كل مكان، حيثما استطاع وأدرك، محل الإقطاعيين الذي ألغى نظامهم، مع فارق أن الإقطاعيين كانوا رغم استغلالهم الشديد للناس، حاولوا دائماً ألا يهلكوا فلاحهم، على الأرجح من أجل مصالحهم لكي لا يستنزفوا القوى العاملة، أما اليهود فلم يكن يعنيه استنفاد ونضوب القوى العاملة الروسية وحصل على ما يبغيه ورحل».

أما فاسيلي شولجين فيقول: «كان مسموحاً لهم بالعيش والتحرك في فضاء جغرافى محدود يسمى «نطاق الإقامة»^(*) إلا أنه كان يفوق بمساحته أية دولة أوربية فيمتد ليشمل بولندا وبيلاروسيا وليتوانيا وروسيا الصغرى كلها. وبفعل ظروف وملابسات تاريخية معينة اقتنع القيصر نيكولاى الأول بأن اليهودى المثقف أقل خطراً، وذلك انطلاقاً من تصور القيصر بأن صفات اليهود السلبية نابعة من غربتهم عن المحيط وانغلاقهم وعزلتهم في الجيتو اجتماعياً ونفسياً. لذلك سمح لهم بارتداء الثياب اغلبية وبحلق شعورهم وتعليم أطفالهم في المدارس الروسية العامة. وكان خريجي الجامعات من اليهود حق التنقل عبر الإمبراطورية الروسية بأسرها، أى أنهم تحرروا عملياً من «نطاق الإقامة» وذلك

(*) انظر الملحق التفسيري.

على افتراض أن المثقفين اليهود وطلبة التجار سينصهرون في المجتمع الروسى ويكفون عن أن يكونوا بؤرة خطر (...) إن تلك النظرة لدى نيكولاى الأول إلى المثقفين اليهود كانت ممكن الخطر الحقيقى، ذلك أن الطلاب اليهود كانوا مصدر الأذى حين اختلطوا بالشبيبة الروسية وسمموها بأفكارهم مستخدمين خبرة الجيتو التاريخية فى التكتم والتخفى والتنظيم السرى^(١).

لقد رفض اليهود رفضاً قاطعاً، بل قاموا فكرة الاندماج مع المجتمع الروسى، وفضلوا على ذلك استبعاد كافة الأقليات ومعهما أيضاً الشعب الروسى بعد تحريمهم جميعاً من نظام الرق عام ١٨٦١. وإذا تبعتنا التواريخ التى تشير إلى بداية المشاكل بين اليهود والروس (فى روسيا) فنسجد أنها بدأت عام ١٨٧١ كما يذكر ج. بل فى أحداث أوديسا، وبعد ذلك عام ١٨٨١، ثم ١٨٨٢. أى أن الروس كانوا قد بدأوا يتذمرون من الاستبعاد اليهودى الجديد لهم والذى حل محل الإقطاع، بعد عشر سنوات تقريباً من المعاناة ومحاولة التعايش مع الأقلية اليهودية بسلام. وبناء على ذلك، وكما تقدم، انصرف اليهود إلى عزلتهم المحببة (وكان الشعب الروسى هو الذى كان يستغلهم أو يحاول عزلهم)، وأحاطوا أنفسهم بأسوار السرية فى الجيتو التاريخى. إلا أن الأمر لم يتوقف عند ذلك الحد. فقد بدأت الدول الأوروبية فى ذلك الوقت (فرنسا وألمانيا على وجه الخصوص) بإعلان حالة التذمر ضد تغلغل نفوذ الأقلية اليهودية فى جميع المجالات.

«فى ألمانيا عام ١٨٩٣ حصلت الأحزاب المعادية للسامية على ٩٦ مقعداً نيابياً فى الرايخستاج (٢٥٠ ألف صوت)»^(٢)، وكان تيودور هرتزل والحركة الصهيونية قد بدءا نشاطهما منذ عام ١٨٦٩ برعاية كل من بسمارك وويلهلم الثانى، حتى إن هرتزل فى وقت متأخر نسبياً (عام ١٨٩٨) قد قابل وويلهلم الثانى فى القدس بترحاب شديد. فهل نستطيع أن نميز هنا كمية التناقضات التى تمارسها الحركة الصهيونية؟ هذا بالطبع إلى

(١) فاسيلى شولجين: ما لا يجمعنا فيهم، صدر فى باريس عام ١٩٣٠، وأعيد نشره فى موسكو عام ١٩٩٤، انظر أيضاً مجلة «سطور»، فبراير، القاهرة، ١٩٩٨، العدد ١٥، ص ٥٠.
(٢) كروينكو ف. ج: المؤلفات المختارة، موسكو ١٩٤٨، ص ٦٠٤.

جانب قضية دريفوس التي تفجرت عام ١٨٩٤ واستمرت طوال التحضير للمؤتمر الصهيوني الأول في ١٨٩٧ وحتى عام ١٨٩٩ ، واستخدمها اللوبي الصهيوني بمهارة شديدة إلى أن ذاع صيتها في العالم كله، بل وأصبحت ورقة ضغط ليس فقط على الحكومة الفرنسية، ووصم الشعب الفرنسي بما يسمى بـ «معاداة السامية» ، وإنما أيضاً كورقة ضغط ابتزازية ضد حكومات الدول الأوروبية وشعربها .

٢. المؤتمرات الصهيونية

بدأت المشاكل بين اليهود والروس عام ١٨٧١ ، ثم توقفت لمدة عشر سنوات لتبدأ من جديد في عام ١٨٨١ ، وتكرر في عام ١٨٨٢ . في نفس الوقت تشير المصادر التاريخية إلى بدء نشاط هرتزل والجيوب الصهيونية عام ١٨٦٩ لإقامة علاقات مع بسمارك وويلهلم الثاني . وعلى محور آخر بدأ الهجوم على حركة التنوير «حسكلاه» . فإذا افترضنا أنه بعد إلغاء قانون الرق في ١٨٦١ وحتى عام ١٨٧١ كانت هناك محاولات رامية لدمج اليهود في مجتمعهم الروسي ، سنكتشف على الفور أن هذه المحاولات قد بدأت تعلن عن فشلها ، خاصة وأن الحركة الصهيونية قد بدأت النشاط على محاور أخرى ، ومن مصلحتها ألا يتم هذا الاندماج . وخلال عشر سنوات أخرى من عام ١٨٧١ إلى ١٨٨١ (وهنا تكمن أهمية مقالة ديستوفسكي «المسألة اليهودية» التي كتبها في مارس ١٨٧٧) .

كان من المفترض ضرب جميع المحاولات الرامية إلى تحسين حال اليهود في روسيا أو اندماجهم مع إخوانهم الروس ، وكذلك الإفشال التام لجهود حركة حسكلاه التي تعوق المشروع الصهيوني برمته . وهذا ما تم بالفعل حيث بدأ اليهود الروس ، وغيرهم من يهود العالم ، في فقدان الثقة بتلك الحركة ، ومن ثم الثورة عليها والتخلص منها كحركة تنوير ظلت قوية وفعالة لما يقرب من نصف قرن تقريباً . فهل هناك شك الآن في دور الحركة الصهيونية الوليدة في إذكاء الفتن بين الروس ومواطنيهم من اليهود ؟ هل هناك شك في أن يهود روسيا (٣ ملايين نسمة) ذاتهم لهم دور في هذه المشاكل ؟ هناك بالطبع احتمالات كثيرة ، ولكن الفاصل بين مجمل هذه الاحتمالات ، وبين الاحتمال الأقرب إلى الصحة (من خبرتنا التاريخية بتركيبة المجتمعات والجمعيات والمنظمات اليهودية الصهيونية) هو

ما سوف يتحقق بعد عدة أعوام. وأشدد هنا على كلمة يتحقق حتى تصبح الأمور واضحة، وأن المسألة ليست مجرد افتراضات أو استنتاجات نظرية أو وهمية.

على مدى السنوات القليلة (١٨٨٢ - ١٨٩٤) التي مرت بعد مشاكل عام ١٨٨٢، نشطت الحركة الصهيونية في أوروبا حتى أن معظم الشعوب الأوروبية قد بدأت ثور ضد سيطرة اليهود على مقدراتها. ولا يخفى على أحد مشاركة الكثير من حكومات هذه الدول في إذكاء نار الفتنة من ناحية، وإجراء المفاوضات مع هرتزل والحركة الصهيونية من ناحية أخرى. والسبب بطبيعة الحال واضح ومعروف: التخلص قدر الإمكان - وبالضرورة - من اليهود الزائدين عن الحاجة. وكانت قضية دريفوس إحدى الشرارات التي تطايرت بشكل مثير للدهشة والشك معاً، وظلت الحركة الصهيونية مستمرة في نشاطاتها على محوريين:

١ - حشد الإمكانات اليهودية في العالم وتنظيمها وتوجيهها لخدمة الأغراض الصهيونية.

٢ - التنسيق التام والمستمر مع القوى العظمى والدول الاستعمارية، وبخاصة تلك التي لها مصالح حيوية في منطقة شرقي المتوسط.

ووسط كل تلك الفتن والمناوشات (حيث حدث أول اشتباك مسلح بين الروس واليهود في عام ١٨٩٧) استطاع تيودور هرتزل عقد أول مؤتمر صهيوني عالمي في مدينة بازل السويسرية (٢٩ - ٣١ أغسطس ١٨٩٧). وتأسست رسمياً المنظمة الصهيونية العالمية التي لعبت منذ ذلك الحين دور الحكومة العالمية للحركة الصهيونية، ولأغلب يهود العالم المتعاطفين مع هذه الحركة، كما شكلت الإطار العام الذي جهد في استقطاب مختلف الاتجاهات والتيارات الصهيونية السائدة بين يهود العالم. فماذا جاء في نص «برنامج بازل» الذي حدد أهداف الحركة الصهيونية؟ لنقرأ ونقارن مع نصوص ومفاهيم ومضامين «بروتوكولات حكماء صهيون»:

«تسعى الصهيونية لإقامة وطن للشعب اليهودي في فلسطين وبحماية القانون العام.

ويستعين المؤتمر بالوسائل التالية من أجل تحقيق هذه الغاية :

١ -حث الفلاحين والمهنيين والمنتجين اليهود على استيطان فلسطين بالوسائل الملائمة.

٢ - تنظيم جميع اليهود وتوحيدهم، عبر المؤسسات المحلية والدولية الملائمة على حد سواء، طبقاً لقوانين كل بلد.

٣ - تقوية وتدعيم المشاعر القومية اليهودية والوعي القومي.

٤ - القيام بخطوات تمهيدية من أجل الحصول على موافقة الحكومات، حيث يكون ذلك ضرورياً، للوصول إلى غاية الصهيونية^(١).

ولقد ضم المؤتمر الصهيوني الأول ممثلين عن جميع الجاليات اليهودية في العالم بهدف «دخول الصفوف اليهودية، والتوصل إلى تفاهم بين جميع الصهاينة وتوحيد جهودهم...»^(٢). ومع ذلك فقد كان نجاح الحركة الصهيونية العالمية في هذا المجال محدوداً، إذ بقيت تجمعات يهودية وصهيونية بارزة خارج إطار المنظمة اليهودية العالمية.

المسألة إذن في حاجة إلى صياغة مثل تلك التوصيات والقرارات في شكل ملائم للحالة الروحية (الحيثوية) التي يتصرف بها اليهودي البسيط والثقافت على حد سواء. وما الذي يمنع صياغة مثل هذه القرارات أن تأخذ شكل بروتوكولات فيها الروح العدائية الدموية الموجودة في كتاب التوراة^(٣)؟ وما الذي يمنع من تنفيذ ذلك في خط متواز مع تنشيط المشاكل والاشتباكات بين اليهود ومواطنيهم من أصحاب الدول الأوروبية الأخرى وخاصة روسيا (٣ ملايين يهودي)؟ وقعت ثلاثة اشتباكات بين اليهود والروس في عام ١٨٩٨، بجانب استغلال نتائج محاكمة دريفوس في فرنسا، ورسالة الكاتب إميل زولا المفتوحة إلى رئيس فرنسا آنذاك بخصوص هذه القضية. وعليه فقد تم عقد المؤتمر الصهيوني الثاني في مدينة بازل أيضاً عام ١٨٩٨ بقيادة تيودور هرتزل الذي رفع شعار العمل في أوساط الشتات لمواجهة أخطار الاندماج الذي يهدد أعداداً كبيرة من جماعات اليهود في أوروبا

(١) المصدر السابق، المجلد السادس عشر، ص ١١٦٤.

(٢) انظر الملحق التفسيري.

(وهاهى واحدة من النتائج التى افترضناها نظرياً فى بداية حديثنا) .

وقرر هذا المؤتمر تأسيس «صندوق الاستيطان اليهودى» . وفى عام ١٨٩٩ وقع اشتباكان بين اليهود والروس ، وتم عقد المؤتمر الصهيونى الثالث فى بازل أيضاً حيث استمع المؤتمر إلى تقرير هرتزل عن اتصالاته ولقاءاته مع إمبراطور ألمانيا ويلهلم الثانى ، وذلك ضمن مخططة الهادف إلى الحصول على «المشاق» الدولى الذى يضمن تحقيق أهداف الصهيونية . (نود الإشارة هنا إلى أننا عندما نربط تواريخ إقامة المؤتمرات الصهيونية بتواريخ اشتباكات أو اعتداءات اليهود على الروس ، فهذا لا يعنى أبداً قصر الأسباب وارتباطها المباشر ، وإنما يعنى بالدرجة الأولى أخذ ذلك فى الحسبان ولا سيما أن عدد اليهود فى روسيا آنذاك قد وصل إلى ما يقرب من ٣ ملايين نسمة) .

وبشكل عام تم عقد المؤتمرين الرابع (فى لندن ١٩٠٠) والخامس (فى بازل ١٩٠١) . بعد هذا الأخير تحديداً تم تأسيس الصندوق القومى اليهودى^(٥) الذى يعد أهم الإنجازات الأساسية لهذا المؤتمر (حيث افتتح «مكتب فلسطين»^(٥) فى يافا عام ١٩٠٧م بعد المؤتمر الصهيونى الثامن فى لاهائ لمساعدة المهاجرين وشراء الأراضى وإنشاء مدينة كلها من اليهود تسمى تل أبيب عام ١٩٠٩ . ثم إنشاء أول مستوطنة زراعية جماعية «كيبوتز» عام ١٩١٠) . وفى عام ١٩٠٣ عقد المؤتمر الصهيونى السادس الذى مثل التعبير الصاخب عن الخلافات الحادة داخل الحركة الصهيونية ، ومطالبة البعض بالموافقة على «حلل مؤقتة» كمشروع العريش ثم مشروع أوغندا الذى نال موافقة المؤتمر بأغلبية ٢٩٥ صوتاً مقابل ١٧٨ صوتاً وامتناع ٩٨ . وبعد مضى سنة تقريباً مات هرتزل .

لن نستمر فى سرد تواريخ وملابسات المؤتمرات الصهيونية وتسليط الضوء على توصياتها التى من السهل العودة إليها فى الكتب والمراجع . والموسوعة اليهودية نفسها . وبالتالي يمكن ببساطة مقارنة هذه التوصيات بما جاء فى بروتوكولات حكماء صهيون . وسوف نكتشف حجم الإنجازات التى تمت سواء من التوصيات (الصيغة السياسية للبروتوكولات) ، أو من البروتوكولات (البرنامج الروحى - العقائدى) ، الأمر الذى سوف

(٥) انظر الملحق التفسيرى .

يضعنا أمام حقيقة خالصة : لمصلحة من بالفعل كتابة مثل هذه البروتوكولات سوى اليهودية الصهيونية؟ ومن غيرهم كتبها - إذا افترضنا جدلاً - وقام بتنفيذ مجمل ما جاء بها؟ ومن تحديداً في اجتماعاته ومؤتمراته صاغ القرارات والتوصيات المطابقة لنصوص هذه البروتوكولات؟ ...

٤. بروتوكولات حكماء صهيون^(١)

يقول ميخائيل جورتشاكوف في مقدمته لطبعة ١٩٩٦ الروسية من «بروتوكولات حكماء صهيون» : «انكشف هذا السر تماماً في بداية هذا القرن عندما قام أ. س. نيلوس بنشر بروتوكولات حكماء صهيون . في تلك البروتوكولات تمت صياغة البرنامج المنظم لاستيلاء اليهود على العالم» .

وفي عام ١٩٠١ كتب نيلوس مقالة بهذا الخصوص قدّم بها - مع بعض الإضافات - للطبعة الثانية من البروتوكولات التي صدرت عام ١٩١١ قال فيها : «... الشخص الذي نقل إلى هذه المخطوطة يؤكد أنها تمثل نسخة الترجمة الدقيقة للأصل الذي استولت عليه سيدة من أوراق أحد أهم الشخصيات القيادية وأكثرها قداسة بين الماسونيين الفرنسيين^(٢) وذلك بعد أحد الاجتماعات السرية في فرنسا .. المخطوطة بعنوان «بروتوكولات حكماء صهيون» .. ونشرت لأول مرة عام ١٩٠٥ بالطبعة الثانية لكتابي «ضخامة القلة ومعاداة المسيح كإمكانية سياسية وشيكة» . وعندما اندلع الحريق الروسي الكبير^(٣) المسمى «بحركة التحرير» إلى ذروته ، فقد أكد ثقتنا القوية والواضحة في كون هذه البروتوكولات أصلية وغير مزورة . ويعلم الله كم أمضيت من سنوات وبذلت من جهود لتحقيق هذه

(١) ناعتمد في هذا الجزء على طبعة «بروتوكولات حكماء صهيون» الصادرة بالروسية عام ١٩٩٦ عن دار نشر «فيتاز» بموسكو . قدم لها ميخائيل جورتشاكوف . أما كلمة النهاية في هذه الطبعة فهي عبارة عن مقال مهم لهنري فوردي يتناول فيه البروتوكولات بالتحليل . وقد تمت الإشارة في نهاية المقدمة إلى أن نص البروتوكولات الوارد في هذه الطبعة مطابق تماماً للطبعة الثانية التي صدرت عام ١٩١١ عن مطبعة (سفيتو - ترويتسكايا) بمعرفة أ. س. نيلوس .

(٢) انظر الملحق التفسيري .

(٣) الاعتداءات اليهودية المسلحة على الروس ، وخاصة في أوديسا ، أثناء ثورة ١٩٠٥ ، وكذلك استنفاار اليهود في أوروبا . (الترجم) .

الخطوط، (ص ٥٢-٥٣).

صدرت الطبعة الأولى بعد التحقيق عام ١٩٠٥، والثانية عام ١٩١١، أما الثالثة ففي عام ١٩١٧، ولكنها لم تر النور حيث قامت اللجان الثورية بمصادرتها من مطبعة «سفيتو - ترويتسكايا، لصاحبته لافريا سرجيفسكايا». (مصادرة اللجان الثورية للبروتوكولات موضوع غاية في الأهمية، لأن السبب تحديداً عائد إلى برنامج الثورة بخصوص المسائل القومية، ولهذا السبب بالذات أخذ اليهود موقفاً في غاية الدناءة من الثورة الاشتراكية في روسيا).

وفي كتابه «اليهودية العالمية»، كتب الملياردير الأمريكي المعروف هنري فورد (١٨٦٣-١٩٤٧) قبل وفاته: «بالمناسبة، فقد كتب هيرمان بيرنشتاين: (منذ عام تقريباً عرض على موظف بوزارة العدل صورة مخطوط لواح يدعى نيلوس بعنوان «الخطر اليهودي»، وطلب مني أن أدلي برأى. وقال لي إن هذه المخطوطة تمثل ترجمة لكتاب روسي صدر عام ١٩٠٥. ومن الواضح أنها كانت «بروتوكولات حكماء صهيون» التي اطلع عليها الدكتور هرتزل - كما يؤكدون - في المؤتمر السري للصهيانية في بازل. وقال لي الموظف: إنه يرى أن الدكتور هرتزل نفسه هو كاتب هذه المخطوطة» (ص ٩٢).

وفي نفس الكتاب يقول هنري فورد: «إن انتشار البروتوكولات في الولايات المتحدة يمكن تفسيره بأنها تلقى الضوء وتعطى القيمة للحقائق المعروفة التي تم رصدها حتى في الماضي. وهذا بالذات ما يعطى تلك الوثيقة أهميتها العظمى، وأصليتها على الرغم من عدم وجود توقيعات» (ص ٩٤) ... «إن الكذب لا يعيش طويلاً. وبالطبع فقد كان من الممكن أن تمتلك هذه البروتوكولات أهمية قصوى في حالة إذا ما كان عليها توقيع كاتبها. ومع ذلك فهي بدونها لا تقل أهمية أيضاً مثل أية لوحة غير موقعة من صاحبها» (ص ٩٥). خاصة وأن وضع توقيع الكاتب، أو الإعلان عن الجهة التي لها مصلحة في إصدار مثل هذه الوثيقة، كان من شأنه أن يفسد الكثير من أهدافها، ويفسد العلاقات بين الحركة الصهيونية والعديد من الحكومات الأوروبية التي كانت تساندها وتدعمها.

يقول هنري فورد في نفس الصفحة: «إنه حتى من الأفضل أن مصدر هذه

البروتوكولات غير معروف. وإذا كان من الممكن إثبات أن مجموعة من الأعميين اليهود قد قامت بكتابة هذا البرنامج عام ١٨٩٦ في فرنسا أو سويسرا بأحد مؤثراتهم السرية، معنى ذلك أنه قد جاء الوقت لبرهنة أن هذا البرنامج صادر عنهم فعلاً لم يكن من قبيل المزاح وإنما بالفعل قد انطوى على رغبة حقيقية وإرادة تبريرية لتحقيقه على أرض الواقع. إن البروتوكولات ذاتها. والأهم بالنسبة لنا نحن الأمريكيين ليس من الذى صاغ هذه البروتوكولات: مجرم أم مجنون، فالهم هو أنه عندما تمت صياغتها، وجدت مصادر التمويل والوسائل الأخرى التى مكنتها من التحقق فى الواقع العملى».

أما المدفعية اليهودية الموجهة لتدمير «البروتوكولات»، وإثبات تزويرها، فقد تمثلت فى كتاب يو. ديليفسكى الذى صدر عام ١٩٢٣ فى برلين بعنوان «بروتوكولات حكماء صهيون». وفى محاولة من ديليفسكى لإخفاء حقيقة مصدر البروتوكولات جعل رجل الدين الروسى، المسيحى، أنطون فلاديميروفيتش كارتاشوف يكتب مقدمة الكتاب ليحدث كرون البروتوكولات مكتوبة بأيدى الصهيونية العالمية. وأنهى الأب أنطون مقدمته الجميلة بسعادة غامرة لنيل الكنيسة الروسية صك الغفران والإفلات من تهمة ما يسمى بـ «معادة السامية»، ومطاردة قبيلة الرب المضطهدة.

إن كتاب ديليفسكى نفسه اعتمد برهاناً مدعشاً لنفى مصدر البروتوكولات، حيث قام المؤلف باقتباس مواضع معينة من الأدب اليهودى-الصهيونى الذى تنطوى على بعض المعانى والدلالات المتفقة مع البروتوكولات، وحتى التى تتوافق وتتطابق معها على مستوى النص. وفى نهاية الأمر اختار وثيقة بعنوان (ديالوجات) لموريس جولى. وبالفعل فهذا «المستند» يتضمن الكثير من المواضع المتطابقة حرفياً مع نصوص البروتوكولات، بل وبعض الفقرات الكاملة-الفارق جعل موريس جولى، ميكيفيللى يتحدث على لسان نابليون الثالث. من هذا التطابق الذى لا شك فيه لـ (ديالوجات) التى كتبت فى ستينيات القرن التاسع عشر مع البروتوكولات، أثبت ديليفسكى أن البروتوكولات مجرد سطو وانتحال للديالوجات، ولم يكتبها اليهود الصهاينة كبرنامج للاستيلاء على العالم.

فى واقع الأمر، لم يكن هناك أى سطو أو انتحال، أو حتى تزوير، كل ما فى الأمر هو التوقيف المختلف لاستخدام نفس المصدر أو الوثيقة-البروتوكولات، تلك الأسرار الإلهية

المقدسة التي خص الله بها اليهود. وعموماً فقد كان موريس جولى ينتمى إلى الحركة الماسونية الفرنسية السرية، وبالتالي فقد كان مطلعاً على جميع البرامج السرية لإنقاذ البشرية. وبشكل أو بآخر فقد كان معظم الكتاب اليهود الفرنسيين تحديدًا مطلعين مسبقاً على هذا البرنامج الأمر الذى جعل كلاً منهم يستعين أو يستشهد ببعض فقراته، وليس العكس. بمعنى أن البروتوكولات سابقة على الاقتباسات التي جاءت بعد ذلك مطابقة لها. ومن ناحية أخرى وحتى لو كانت البروتوكولات تالية لتلك الاقتباسات، فلا شك أنها قد تأسست عليها، وهى - أى الاقتباسات - زبدة فكر هذه البروتوكولات من أجل تخليص العالم من رجسه وخطاياہ بتعذيبه والانتقام منه. وهذا فى حد ذاته برهان أكيد (بصرف النظر عن أيهما أسبق) على الوجود الدائم لمثل تلك البرامج والبروتوكولات التي أثبت الواقع العملى - تاريخياً - صحة نسبها إلى اليهود تحديداً وليس إلى غيرهم. فهل هناك شك فى أن الـ (٢٤) بروتوكولاً تتحقق تبعاً؟ أم أن هناك مصادقات تلعب دورها فى تحقيقها عملياً على أرض الواقع؟!

يقول هنرى فور: «ليس المهم من الذى حصل على البروتوكولات ونشرها، ولكن المهم أن البرنامج الصهيونى المنشور عام ١٩٠٥ قد تحققت الأجزاء الرئيسية منه خلال العشرين سنة التي تلت نشره لأول مرة».

إن الأسئلة السابقة تطرح نفسها تلقائياً بمجرد أن يظهر ولو رأى واحد يشكك فى كتابة الحركة الصهيونية لبروتوكولات حكماء صهيون. وبالطبع فالسؤال المتوقع من الباحثين الأكاديميين الجادين هو أن هناك فرقاً بين مخطوطة أو وثيقة تاريخية موقعة ومعلن عنها، وبين مجموعة من النصوص التي جمعت بطريقة ما وليست موقعة أو أعلن عنها. وسيقولون أيضاً إننا نناقش فقط: هل كتب الصهاينة هذه الوثيقة أم لا، وليست لنا علاقة بالمسائل الأخرى. ولكننى أعتقد أن البحث الأكاديمي الدوجمائي قد ذهب عصره بلا رجعة، وحالياً توجد طرق ومناهج عديدة - أكاديمية - لإثبات هذه البيديهيّات.

٥. قاعدة النقيضين

نشرت البروتوكولات لأول مرة عام ١٩٠٥ فى روسيا (لا نقول هنا إنها كتبت فى

روسيا عام ١٩٠٥ ، لأن المصادر التاريخية المتعاطفة مع الحركة الصهيونية لم تستطع أن تثبت أنها كتبت تحديداً في روسيا . ولكنها بناء على عملية النشر الأولى حاولت أن تثبت أن البوليس السرى القيصرى هو المصدر ، وكان هدفه ضرب الحركة الاشتراكية وإحكام القبضة على اليهود المتأمرين سواء خارج أو داخل الحركة الاشتراكية ، ولترك جانباً الرأى الساذج القائل إنها تهدف إلى اضطهاد اليهود المساكين فى أنحاء العالم) .

وفى عام ١٩٢١ حاول جريفس ومن بعده كوكس إثبات أن الذين كتبوا البروتوكولات قد استعانوا بفقرات من الأدبيات اليهودية لتلفيق هذه البروتوكولات واستفاد العالم ضد اليهود . وفى عام ١٩٢٣ قام ديليفسكى بنفس المحاولة (ولكن بذكاء شديد يعتمد على المنطق المعكوس والوقاحة المنقطعة النظير حين أطلق على كتابه عنوان «بروتوكولات حكماء صهيون» ساخراً بذلك من الجميع) مستعيناً بمخطوطة «ديالوجات» لموريس جولى ، وهى نفس المخطوطة التى استعان بها كل من جريفس وكوكس .

ولكن إذا استخدمنا قاعدة النقيضين فلسوف يتأكد لدينا العكس ، أى صدق كلام نيلوس وهنرى فورد ، وتنبؤات ديستوفسكى ، ويتأكد أن مصدر كتابه البروتوكولات ، ليس إطلاقاً البوليس القيصرى الروسى أو أى أحد آخر سوى رموز الحركة الصهيونية العالمية .

أما فى حالة فشل قاعدة النقيضين فى زحزحة الحركة الصهيونية والمتعاطفين معها فى الرأى ، فسوف يكون الحكم ببساطة للواقع العملى تاريخياً وسياسياً . وليس هناك أبسط من مواجهة توصيات وقرارات المؤتمرات الصهيونية بنصوص البروتوكولات من ناحية ، وباللفقرات الكاملة من كتاب التوراة التى تشكل صلب البروتوكولات نفسها (واعتقد أن البوليس السرى القيصرى أو حتى الفلسطينى لم يقوما بكتابتها) من ناحية ثانية ، وبما تحقق من عام ١٩٠١ تحديداً - وإلى وقتنا هذا - فى الواقع العملى بالنسبة للحركة الصهيونية الإسرائيلية من ناحية ثالثة .

«المسألة اليهودية» لديستوفسكى

لعل فصل «المسألة اليهودية» الذى كتبه فيدور ميخائيلوفيتش ديستوفسكى فى «يوميات كاتب» من أهم الوثائق التاريخية / الأدبية فى التركة العظيمة لهذا الكاتب المبقرى رغم الاختلافات الكثيرة حوله، وحول إبداعاته وتوجهاتها. وبالبحث فى المكتبة المركزية الروسية - مكتبة لينين سابقاً - عثرنا على نسخة من طبعة أ. ف. ماركس - سانت بطرسبورج - لعام ١٨٩٥ باللغة الروسية القديمة، ووجدنا «المسألة اليهودية» تمثل الفصل الثانى من «يوميات كاتب» عن شهر مارس ١٨٧٧، ويقع فى الجزء الأول من المجلد الحادى عشر بالأعمال الكاملة.

وقد نُشرت تلك اليوميات في مقالات ملحق مجاني مجلة «نيفا» عام ١٨٩٥. أما الكتاب نفسه فقد أجازته رقابة سانت بطرسبورج في ٢٣ يونيو ١٨٩٥.

وإذا كان يبدو أننا هنا نتبع منهجاً رياضياً في دقته بالنسبة لتحديد التواريخ والأسماء، فالسبب يعود إلى عوامل كثيرة مهمة وجديّة وإن كانت غير جديدة بالنسبة لآثار العظماء بداية من وليم شكسبير حتى العديد من كتابنا ومؤرخينا الكبار، مروراً بعظماء آخرين من أمثال تورجينيف وشولجين وبلينسكى وجونتشاروف وحتى بوريس باسترناك الذى رفض جائزة نوبل عن قناعة شخصية، وأكد ذلك باعتناقه الديانة المسيحية الأرثوذكسية، ببعض إرادته.

إن مقالة «المسألة اليهودية» تحديداً لم تظهر إلى النور بعد عام ١٨٩٥ فى أى من الطبعات التالية لطبعة أ. ف. ماركس المشار إليها. وقد ظهرت فقط بعد ٩٩ عاماً بالضبط، أى فى عام ١٩٩٤، فى كتيب صغير الحجم ضم مقالات أخرى وملخصات لكتب - كانت ممنوعة أو مهملة عمداً - من أهمها ملخص لكتاب فاسيلى شولجين «ما لا يعجبنا فيهم» عن دار نشر «فيتاز». وتكررت نفس الطبعة عام ١٩٩٥ (أى بعد مائة عام بالتزامن والكمال) عن نفس الدار، وحتى الآن لم تظهر بعد ضمن الأعمال الكاملة بصورتها التى كتبها ديستوفسكى. ويمكننا أن ندرك ظروف وملابسات المنع وأسبابه من خلال قراءتها. مع العلم بأن الفترة التى كُتبت فيها كانت مليئة بأحداث تاريخية مهمة انعكست فى مجملها على بعض الأعمال الإبداعية عند تورجينيف على سبيل المثال فى قصة «اليهودى» (١٨٤٦)، وعند تشيخوف فى قصة «كمان روتشيلد»^(٥) (١٨٩٤)، وأدت على نحو ما - إلى جوار أسباب وأحداث أخرى كثيرة - إلى مشاكل بين الروس واليهود، فى روسيا، بداية من عام ١٨٩٧ حتى عام ١٩٠٦، قادت فى جزء منها إلى انعقاد المؤتمر الصهيونى الأول عام ١٨٩٧، ثم إلى ثورة ١٩٠٥.

أما الأمر الذى لفت انتباهنا إلى هذه الوثيقة التاريخية / الأدبية المهمة، فهو تلك الموجة الجديدة - بعد انهيار الاتحاد السوفييتى - التى حملت معها تغيرات جذرية فى مجمل

(*) نص القصة ملحق (٣).

العلاقات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، وتحديدًا في العلاقات القومية والإثنية والدينية لشعوب روسيا الكثيرة. إننا هنا لسنا بصدد تحليل أو حتى إلقاء الضوء على ظروف وملابسات هذه الوثيقة، ولكن حركة القوميين الروس بعد انهيار الاتحاد السوفيتي هبت من رقلتها بشكل مثير للانتباه. وعلى الرغم من شرستها لا يمكن إطلاقاً اتهامها بذلك المصطلح الابتزازي المسمى بـ «معاداة السامية». لأنه مع سقوط وتحلل الاتحاد السوفيتي طفت على السطح نزاعات وصراعات دينية وقومية وإثنية، وجد الروس أنفسهم معها في وضع خطير. فهم فعلياً لا يملكون في هذه الصراعات والنزاعات ناقة ولا بعبراً، لأنهم بطبيعتهم شعب متسامح ليست لديه أية رواسب قومية أو دينية، وليست لديه أية تمصبات قبلية أو إثنية أو انفعالات متطرفة ضد أى من الأقليات الموجودة في روسيا. ولكن تدنى الأحوال الاقتصادية والاجتماعية، وانهيار أحلام الرخاء والعودة البراقة بالازدهار والثراء قد ولت مثل أشياء كثيرة أخرى، وظهرت على الساحة نزاعات قبلية ووطنية (كان البعض منها خاملاً وغير فعال حيث تمكنت السلطة السوفيتية من التعامل معه وإدارته بشكل يضمن القضاء عليه تدريجياً، والبعض الآخر كان مستتراً وهو الجزء الذي تم استغلاله بعد رفع شعارات البيريسترويكا ليحدث ما يحدث في السنوات الأخيرة، ونراه عبر وسائل الإعلام المرئية والسموعة والمقروءة) من الأقليات، الشيء الذي دفع مجموعات ودوائر القوميين الروس - وهم قلة، ولكنها فعالة جداً، بل تمثل جزءاً لا يستهان به من الإنتلجنسيا الروسية عميقة الثقافة - إلى التعامل مع هذه المشاكل على طريقتها. ولما كان اليهود في روسيا، قبل قيام الاتحاد السوفيتي، قد استطاعوا أن يلعبوا لعبتهم الشهيرة وسيطروا على مجمل المجالات الحيوية مثل الاقتصاد والإعلام (راجع كتاب فاسيلي شولجين «ما لا يعجبنا فيهم» الذي صدر في فرنسا عام ١٩٣٠، وفي روسيا لأول مرة عام ١٩٩٤) فقد جاءت ثورة ١٩١٧ لتزيح تماماً العامل القومي - القبلي، ونجحت بالفعل في ذلك، إلا أنه بمعنى سياسة البيريسترويكا، ثم انهيار الاتحاد السوفيتي وقيام روسيا الاتحادية - الجديدة، ظهر اللوبي الصهيوني (*) مرة أخرى أقوى

(*) انظر الملحق التفسيري.

وأكثر، فسيطر تماماً على البنوك ووسائل الإعلام، وبالتالي -بديهيًا- على السلطة، ووجد الروس أنفسهم مرة أخرى في ذيل القائمة يتسولون على محطات المترو ويتجرعون الفودكا في الحواري والأزقة المظلمة، مع إصرار وسائل الإعلام -التي يملكها جميعاً المليارديرات اليهود- على تصوير الروس الجدد بأنهم واجهة المجتمع الروسي، ولا يخفى على أحد أن معظم هذه الواجهة، إن لم يكن كلها من اليهود، أما الروس منهم فهم إما يعملون بأموال وتوجيهات اللوبي الصهيوني، أو يقومون بغسل أموال المافيا الروسية الشرسة.

نعود فنكرر إن هذه الهجمة الصهيونية الشرسة التي لا تتردد في الإفصاح عن ذلك والمجاهرة به، والفخر أيضاً بكل إنجازاتها في تخريب كل شيء بروسيا، قد كتلت ضدها تياراً لا يقل عنها سوءاً، وهو تيار القوميين الروس المتطرفين أيضاً. فقاموا منذ بداية التسعينيات بإصدار كتب ومطبوعات كثيرة عن الماسونية والصهيونية وبروتوكولات حكماء صهيون، وأحيوا النعرة القومية والقبلية. وما يهمنا في كل ذلك هو قيام التيار القومي الروسي المتطرف بإصدار هذا الفصل من يوميات ديستوفسكي مشوهاً، وانتزعوا منه خمس صفحات كاملة (أشرنا إليها في هوامش مع الترجمة الكاملة من النسخة الأصلية) بل وسمحوا لأنفسهم بإزالة أقواس ووضع أخرى في أماكن مختلفة. ومع ذلك يبقى كل هذا مجرد رد فعل متطرف على توجهات وسلوكيات أكثر تطرفاً في ظل ظروف اقتصادية واجتماعية متدنية، ويبقى أيضاً ديستوفسكي كما عرفناه بتناقضاته وإشكالياته الشخصية والفنية والتاريخية. والأهم من هذا وذاك هو إمكانية الحصول على الوثيقة في آخر طبعاتها قبل المنع. ولتكن هذه الوثيقة إحدى زوايا النظر إلى عبقرية ديستوفسكي الفذة، رغم ما يتعرض له من حقد شديد وخاصة من جانب اليهود، واحتقارهم لأعماله. ولكن الحكم الأخير للتاريخ وللناس على ديستوفسكي وشكسبير وتورجينييف وباسترناك وجونتشاروف وبلينسكي وشولجين يبقى هو الأساس حيث لا محل هنا للأحقاد الشخصية أو القبلية، أو إطلاق ألفاظ ومصطلحات ابتزازية مثل «معادة السامية»!

وعلى الرغم من مرور أكثر من مائة عام على تلك الوثيقة، فهي تبدو بالفعل كما لو

كانت قد كُتبت منذ عهد قريب، وربما الآن، وكان ديستوفسكى كان يرى كل شيء عبر الزمن، عبر مائة عام، عبر قيام إمبراطوريات وانهار أخرى. إنها وثيقة ديستوفسكية أدبية، ربما تكون عاطفية نسبياً، ولكنها على كل حال تظل تمتلك قيمتها التاريخية / الإنسانية.

(١) المسألة اليهودية

لا نعتقدوا بأننى أغامر فعلياً بإثارة «المسألة اليهودية»! لقد كتبت هذا العنوان على سبيل الدعاية، لأنه ليس فى طاقتى فتح قضية ضخمة مثل وضع اليهود فى روسيا التى تحتل بين أبنائها ثلاثة ملايين يهودى. هذا الأمر ليس بمقدورى، إلا أننى مازلت أمتلك رأياً ما. ويبدو أن بعض اليهود قد أصبحوا فجأة مهتمين برأىي. منذ فترة وجيزة بدأت ألقى منهم رسائل يوجهون إلىّ فيها اللوم بجديّة ومراراً لأننى أهاجمهم^(١)، وأننى أكره اليهودى^(٢) ليس بسبب ردائله، «ليس كمستغل»، وإنما تحديداً كأصل، أى كما درج عليه القول إن: «يهوداً هو الذى خان المسيح». يكتب ذلك يهود «متعلمون»، أى من هؤلاء الذين (لاحظت ذلك، لكننى لا أورد إطلاقاً تعميم ملاحظتى، مع التحفظ مسبقاً) يحاولون دائماً إعطاءنا تصوراً بأنهم مع تعليمهم قد أصبحوا منذ زمن بعيد لا يشاركون أمتهم «أباطيلها»، ولا يؤدون الطقوس الدينية مثل الآخرين من اليهود البسطاء، ويرون ذلك أدنى من مستوى ثقافتهم، علاوة على زعمهم بأنهم لا يؤمنون بالرب. وأشير هنا، بالمناسبة، بين قوسين إنه من الإثم على جميع هؤلاء السادة من «علية اليهود» الذين يناضلون هكذا من أجل أمتهم أن ينسوا ربهم يهوذا الأربعين قرناً ويتخلوا عنه. وذلك بعيد تماماً عن كونه إلماً يخص فقط الشاعر القومية، وإنما لأسباب أخرى ذات بعد عميق للغاية. إنه لأمر غريب: يهودى بدون رب شيء ما غير مفهوم. يهودى بدون رب أمر يستحيل تصوره. لكن ذلك من الموضوعات الواسعة، لذا سندعه مؤقتاً. إن كل ما يشير دهشتى أكثر من أى شيء هو: كيف، ومن أين، وقعت فى زمرة الكارهين لليهود كشعب، وكامة؟ فنفس هؤلاء السادة يسمحون لى جزئياً بإدانة اليهودى كمستغل، واستنكار بعض عبريه وردائله، ولكن هذا مجرد كلام: ففى الواقع أنه من الصعب إيجاد من هو

(١) الأقواس موجودة فى طبعتي ١٩٩٤، ١٩٩٥ ولكنها غير موجودة فى طبعة ١٩٩٥.

(٢) لم يكتب ديستوفسكى هناك كلمة يهودى بالروسية، ولكنه استخدم كلمة «جيد»، بتعطيش الجيم المأخوذة بدورها من الكلمة الإنجليزية "Judas" التى تقال عادة فى روسيا لتحقير اليهود.

أكثر تدقيقاً وتهيجاً وغضباً من اليهودى المثقف كيهودى. ومع ذلك، فمرة أخرى: متى وكيف صرحت بالكراهة لليهودى كإنسان؟ إن قلبى لم يعرف قط ذلك الكره، ويعرف هذا البعض من أولئك اليهود الذين تعرفوا إلى و كانوا معى فى علاقات، ومنذ البداية، وقبل أية كلمة، أبعد عن نفسى هذا الاتهام مرة واحدة وإلى الأبد كى لا أتذكر أى شىء عن ذلك بعد الآن. فهل حقاً يتهموننى بـ«الكراهية» لأننى أسمى اليهودى أحياناً «جيد»؟ لكننى، أولاً، لا أعتقد أن ذلك مهين، وثانياً فكلمة «جيد» على ما أذكر كنت أنوّه بها دائماً للإشارة إلى فكرة سائدة: «يهودى، يهودية، مملكة اليهود»^(١) وخلافه. وهذا ما أطلق على ما هو معروف من مفاهيم واتجاهات وصفات فى هذا العصر. ويمكن مناقشة هذه الفكرة، بل وعدم الاتفاق معها، ولكن من غير الممكن أن تكون الكلمة سبباً للإهانة. وسأورد جزءاً من رسالة أحد المثقفين اليهود الذى كتب إلى رسالة طويلة ورائعة فى أشياء كثيرة تهمنى للغاية.. وهذا أحد أهم الاتهامات الخاصة لى بكراهية اليهودى كإنسان. ويدهى أن اسم السيد ن. ن.، الذى كتب إلى الرسالة سوف يظل طى الكتان.

«... ولكننى نويت تناول أحد الموضوعات التى لا أستطيع تفسيرها لنفسى إطلاقاً، وهو كراهيتكم لـ«جيد» التى تظهر تقريباً فى كل فصل من «يومياتكم». وكم أود معرفة لماذا تقفون ضد الـ«جيد» وليس ضد المستغل بشكل عام. إننى لا أقل كراهية عنكم تجاه خرافات وأباطيل أمتى. فما عانيته منها لم يكن قليلاً. لكننى لن أوافق أبداً إنه فى دماء هذه الأمة يجرى استغلال بلا ضمير. هل حقاً لا يمكنكم التوصل إلى القانون الأساس لأية حياة اجتماعية حيث جميع مواطنى الدولة الواحدة دون استثناء، لو قاموا بجميع واجباتهم اللازمة لوجود الدولة، يجب أن يتمتعوا بجميع الحقوق والمنافع، كما يجب أن يكون هناك إجراء عقابى واحد وعام للجميع، لمن يخالفون القانون، ولأعضاء المجتمع المضرين؟.. إذن فلماذا يجب أن يكون جميع اليهود متقصين فى حقوقهم، ولماذا يجب أن نسن من أجلهم قوانين تأديبية خاصة؟ وما وجه الأفضلية فى استغلال الأجانب (إذ إن

(١) استخدم ديستوفسكى هنا التسمية الشعبية السائدة «جيد». وبهذه الفقرة تم اختتام الجزء الأول من المقال فى طبعته ١٩٩٤، ١٩٩٥، وما سأتى بعد ذلك موجود فعلياً فى النص الأصيل، وذلك حتى بداية الجزء الثانى

اليهود على كل حال من الرعايا الروس): الألمان والإنجليز واليونانيين الموجودين بتلك الكثرة في روسيا عن الاستغلال اليهودي^(١)؟ وما أفضلية مالك الأرض الأرثوذكسي الروسي والمستثمر والبتاع أو جابي الإتاوات ومصاص الدماء الموجودين هكذا بكثرة في روسيا كلها عن أمثالهم من اليهود^(٢) الذين على كل حال يعملون في دائرة محدودة. ما أفضلية هذا عن ذلك.

(هنا يقارن صاحب الرسالة الموقر بعض ملاك الأرض الروس المعروفين بأمثالهم من اليهود، بمعنى أن الروس لا يقولون في ذلك. ولكن على أي شيء يدل هذا؟ فنحن لا نتفاخر بملكنا الروس، ولا نضعهم مثلاً للاقتداء، بل على العكس فنحن نتفق بدرجة عالية أن هؤلاء وأولئك سيئون).

ويمكنني أن أطرح عليكم الآلاف من هذه الأسئلة.

إنكم عندما تتحدثون عن الـ«جيد» تسحبون هذا المفهوم على كل الجماهير الفقيرة بشكل قطيع للثلاثة ملايين يهودي من السكان في روسيا، والذين من بينهم ٢٩٠٠٠٠٠ على الأقل يخوضون نضالاً يائساً من أجل وجودهم الدليل، والذين هم أظهر أخلاقاً ليس فقط من القوميات الأخرى، وإنما أيضاً من الشعب الروسي الذي تؤلهونه. إنكم تُصنّون في تلك التسمية ذلك العدد الموقر من اليهود الذين حصلوا على تعليم عال، والذين يتمايزون في جميع ميادين حياة الدول. خذوا ولو...

(يورد مرة أخرى هنا بعض الأسماء التي أرى أنه لا يحق لي ذكرها هنا باستثناء جولدشتاين، وذلك ربما يكون كريهاً للبعض منهم أن يقرأوا أنهم من أصول يهودية).

جولدشتاين (الذي مات ببطولة في الصرب من أجل الفكرة السلافية)، وعمل لصالح المجتمع والبشرية؟ إن كراهيتكم للـ«جيد» تمتد حتى إلى دزرائيلي^(٣) الذي ربما لا يعلم هو نفسه أن أجداده في زمن ما كانوا يهوداً إسبان، والذي لا يقرود بالطبع الآن السياسة

(١) كاتب الرسالة يستخدم أيضاً الصفة من كلمة «جيد».

(٢) يستخدم أيضاً جمع كلمة «جيد».

(٣) انظر الملحق التفسيري.

الإنجليزية المحافظة من وجهة نظر «جيد»؟... للأسف أنتم لا تعرفون الشعب اليهودي ولا حياته ولا روحه ولا تاريخه ذا الأربعين قرناً في النهاية، للأسف، لأنكم على كل حال إنسان مخلص وشريف جداً، ولكنكم تلحقون الضرر دون وعي منكم بجماهير غفيرة من الشعب الفقير. أما الـ«جيد» الأقرباء باستقبالهم أقرباء هذا العالم في صالوناتهم، فلا يخشون بالطبع لا الصحافة، ولا حتى الغضب العاجز للمستغلين. ويكفي الكلام حول هذا الموضوع! فمن المشكوك فيه أن أنتمكم بوجهة نظري - وكم كنت أتمنى أن تقنوني أنتم!.

هذا هو الجزء المقتطف. وقبل أن أجيب بشيء ما (إذ إنني لا أود أن أحمّل تبعة مثل هذا الاتهام الخطير) - أوجه الاهتمام إلى ضراوة الهجوم ودرجة الحساسية. فطوال عام من صدور الـ«يوميات» لم تكن لدى إطلاقاً مقالة بهذا الحجم من الضراوة والحساسية ضد الـ«جيد»، والتي كان يمكنها أن تستدعي قوة الهجوم هذه. وثانياً، من المستحيل إغفال أن المرسل الموقر الذي تناول الشعب الروسي في سطوره القليلة تلك، لم يحتمل ولم يتماكب فأخذ يتعامل مع الشعب الروسي المسكين باستعلاء وغطرسة أكثر من اللازم. وفي الحقيقة، ففي روسيا ومن الروس كم يتبقى مكان واحد لم يُبصق عليه (كلمة شيدرين)، أما لليهودي فكل شيء «مغفور». وعلى أية حال فهذه القسوة تفصح بوضوح عن كيف ينظر اليهود ذاتهم إلى الروس. لقد كتب هذا بالطبع إنسان متعلم وموهوب (فقط، لا اعتقد أنه بدون أباطيل وخرافات). فماذا ننتظر إذن بعد ذلك من اليهودي غير المتعلم، وما أكثرهم، وأية مشاعر لديه نحو الروس؟ إنني أقول ذلك ليس اتهاماً، فكل ذلك شيء طبيعي: أود فقط الإشارة إلى أن الشعب الروسي ليس وحده المذنب في أسباب ودوافع فصلنا عن اليهود، وإنما قد تراكمت تلك الأسباب والدوافع، بالطبع، من الجانبين معاً، وليس من المعروف أي طرف قد ساهم بدرجة أكبر. وبعد أن نوهت بذلك، سأقول بعض الكلمات لتبرئة نفسي، وكيف أنظر بشكل عام إلى هذه القضية على الرغم من أنني مازلت أكرر أن هذه المسألة ليست بقدر طاقتي، ولكنني على كل حال يمكنني أن أدلي برأى ما.

(٢) مع وضد^(١)

لنفترض أنه من الصعب غاماً معرفة تاريخ الأربعين قرناً لهذا الشعب كيهود، إلا أنني للوهلة الأولى أعرف شيئاً واحداً وهو أنه ربما لا يوجد في العالم ككل ذلك الشعب الآخر الذى فى كل دقيقة، وفى كل خطوة، وفى كل كلماته قد تشكى وتظلم من مصيره، ومن ذله وعذابه وآلامه، حتى إنك لا تتصور أنهم هم الذين يسودون فى أوروبا، وهم الذين يتحكمون فى البورصات هناك، الأمر الذى جعلهم يتحكمون فى سياسة الدول وشؤونها الداخلية وقيمها. وليكن جولدشتاين النبيل قد مات من أجل الفكرة السلافية، لكن على أية حال لو لم تكن الفكرة اليهودية فى العالم بهذه القوة، لأمكن منذ زمن بعيد حل تلك القضية «السلافية» (فى العام الماضى) لصالح السلافيين وليس لصالح الأتراك. إننى مستعد للاقتناع بأن اللورد بيكونسفيلد نفسه ربما يكون قد نسى اتعاده فى زمن ما من اليهود الإسبان (إلا إنه على الأرجح لم ينس). أما إنه قد «قاد السياسة الإنجليزية المحافظة» إلى حد ما من وجهة نظر يهودى^(٢)، فهذا على حد اعتقادى لا يمكن الشك فيه. وبالطبع قال «إلى حد ما» هذه يجب ألا نسمح بها أبداً.

لكن لنعبر أن كل ذلك من جانبى بلا حجة، نيرة جوفاء وكلام فارغ، وأسلم لهم بذلك. إلا أنني على أية حال لا أستطيع أبداً تصديق صراخ اليهود وصياحهم بأنهم إلى هذا الحد مظلومون ومعذبون ومهانون. وفى رأى أن الفلاح الروسى، بل الإنسان الروسى البسيط عموماً يتحمل أعباء أكثر من اليهودى. ويكتب إلى مراسلى فى رسالة أخرى: «قبل كل شيء يجب منحهم (اليهود) جميع الحقوق المدنية (ولتتصوروا أنهم حتى الآن محرومون من حقهم الأساسى ذاته: الاختيار الحر لمكان الإقامة، الأمر الذى نجم عنه

(١) فى طبعتى ١٩٩٤، ١٩٩٥، تم حذف هذا العنوان وبدأ كما لو كان ديستوفسكى يواصل كلامه بفقرة جديدة. إلا أنه فى طبعة ١٨٩٥ يوجد هذا العنوان مع الكلمات اللاتينية حيث يفصلها حرف

(N) الروسى بدلاً من (And) الإنجليزية. هكذا: Pro N contra.

(٢) لم يكتبها ديستوفسكى يهودى بالروسية، وإنما كتبها «جيد».

العديد من القيود والمضايقات لكل جماهير اليهود) الممنوحة لجميع الشعوب الغربية الأخرى في روسيا، وبعد ذلك فقط يمكن مطالبتهم بالقيام بالتزاماتهم نحو الدولة، والسكان الأصليين.

ولكن تخيلوا أيها السيد «المرسل» وأنتم تكتبون إلى في نفس الرسالة، على صفحة أخرى، إنكم «تحبون جماهير الشعب الروسى الكادحة، وتشفقون عليها أكثر بكثير من الجماهير اليهودية».. (وهذا أشد ما يمكن أن يقال لليهودى) - تصوروا فقط أنه عندما يكون اليهود «يعانون من الاختيار الحر لمكان الإقامة»، كان هناك ثلاثة وعشرون مليوناً من «الجماهير الكادحة الروسية» يعانون من نظام الرق والعبودية الذى كان بطبيعة الحال أشد وطأة من «الاختيار الحر لمكان الإقامة». فهل أشفق عليهم اليهود آنذاك؟ لا أعتقد ذلك: فالوضع في أطراف روسيا الغربية وفي جنوبها يمكنه الإجابة عن هذا. آنذاك كان اليهود كالعادة يصرخون مطالبين بالحقوق التى لم تكن لدى الشعب الروسى نفسه، كانوا يصرخون ويتشكون بأنهم مقهورون ومعذبون، وبأنه عندما يمنحونهم حقوقاً أكثر وعندئذ فقط اطلبوا منا القيام بالتزاماتنا تجاه الدولة والسكان الأصليين، ثم أتى المحرر، محرر الشعب الأصلى، فانظر ماذا حدث، من كان أول المنقذين عليه كمن ينقض على فريسة، من في الغالب استغل علة ومشاكله، من أحاطه بالأكاذيب وخدعه بحرفته الذهبية الأبدية، ومن حل في كل مكان، حيثما استطاع وأدرك، محل الإقطاعيين الذى ألغى نظامهم، مع فارق أن الإقطاعيين كانوا رغم استغلالهم الشديد للناس، حاولوا دائماً ألا يهلكوا فلاحهم، على الأرجح من أجل مصالحهم حتى لا يستنزفوا القوى العاملة، أما اليهودى فلم يكن يعنيه استنفاد ونضوب القوى العاملة الروسية، وحصل على ما يبغيه ورحل.

إننى أعرف أن اليهود بمجرد قراءتهم لهذا سوف يبدأون في الحال صراخهم بأن ذلك ليس صحيحاً، وبأنه افتراء ووشاية، وبأننى أكذب إذ أصدق جميع هذه الحماقات، وإننى ولا أعرف تاريخ الأربعين قرناً لهؤلاء الملاككة الأطهار الذين دون مقارنة «أظهر أخلاقاً ليس فقط من القوميات الأخرى، وإنما من الشعب الروسى الذى أوله» (حسب ما جاء في كلمات المرسل أعلاه). وليكن، ليكن أنهم أظهر أخلاقاً من جميع الشعوب في

العالم، ومن البديهي طبعاً الشعب الروسى، ومع ذلك فقد قرأت لتوى فى عدد مارس من مجلة أخبار أوروبا أن اليهود فى أمريكا، فى الولايات الجنوبية، قد انقضوا دفعة واحدة على ملايين الزوج الذين تحرروا، وامتلكوهم على طريقتهم «بحرفتهم الذهبية» السرمدية مستغلين عدم خبرة هذه العشيرة المستغلة ومشاكلها. تصوروا أننى عندما قرأت ذلك، تذكرت فى الحال إنه قد ورد على ذهنى منذ خمس سنوات مضت، وعلى وجه التحديد أن الزوج برغم تحررهم من أصحاب العبيد لا مفر لهم، إذ إنه بطبيعة الحال سوف ينقض اليهود الكثيرون جداً فى العالم على تلك الفريسة الصغيرة الطازجة. وأؤكد لكم أننى فكرت أكثر من مرة، ووردت خلال تلك الفترة على ذهنى فكرة: «لكن لماذا لم تُسمع أخبار عن اليهود، ولماذا لا تنشر الصحف، إذ إن هؤلاء الزوج كنز لليهود، فهل من المعقول أن يغفلوا عنه؟» وفى النهاية حدث وكتبوا فى الصحف، وقرأت. ومنذ عشرة أيام قرأت فى جريدة «العصر الحديث» (رقم ٣٧١) خبراً وادأ من كوفنو^(١): «وصل الأمر إلى أن اليهود قد انقضوا على السكان الليتوانيين الأصليين وكادوا يقضون عليهم جميعاً بالفردكا، ولم ينقذ هؤلاء السكارى المساكين سوى القساوسة الكاثوليك حيث هددوهم بعذاب الجحيم وأقاموا بينهم جمعيات الامتناع عن تعاطى الخمر». وفى الحقيقة فقد أبدى المراسل الصحفى المثقف خجله بشدة من مواطنيه الذين يشقون حتى الآن بالقساوسة وبعذاب النار، ومع ذلك فقد ذكر أن الاقتصاديين المثقفين قد هبوا فى أثر رجال الدين، وبدأوا فى إقامة بنوك قروية لإنقاذ الشعب تحديداً من المراهب اليهودى، كما قاموا بإنشاء الأسواق الريفية حتى تتمكن «الجماهير الفقيرة الكادحة» من الحصول على متطلباتها الضرورية بالأسعار الحقيقية، وليس بالسعر الذى يحدده اليهودى. لقد قرأت كل ذلك، وأعرف أنهم سيبدأون بالصراخ فى لحظة واحدة بأن كل هذا لا معنى ولا يثبت أى شيء، وإنما هو بسبب أن اليهود أنفسهم مضطهدون ومساكين، وكل ذلك ما هو إلا صراع من أجل الوجود، وأن الأحق فقط هو الذى لا يمكنه إدراك ذلك، وأنه لو لم يكن اليهود ذاتهم فقراء، وإنما على العكس أغنياء، لأظهروا أنفسهم فى الحال من أكثر الجوانب إنسانية حتى ليصاب العالم كله بالدهشة والعجب. إلا أن جميع هؤلاء الزوج

(١) مدينة فيلنوس حالياً - عاصمة جمهورية ليتوانيا.

والليتوانيين بالطبع هم أشد فقراً من اليهود الذين يمتزونهم، وبالرغم من ذلك (اقرأوا الخبر) فقد أعرضوا عن التجارة التي يمارسها اليهود. وثانياً فليس من الصعب أن يكون المرء إنسانياً وأخلاقياً حينما يحيا هو فقط حياة الرغد والسعادة، ولكن عندما يصل الأمر إلى الصراع من أجل الوجود، فلا تقسه. واعتقد أن هذه الصفات ليست على الإطلاق هي الصفات الملائكية. وثالثاً فلن أطرح بالطبع هذين الخبرين من جريدتي أخبار أوروبا والمصر الحديث كحقائق أساسية ودائمة. فلو تم البدء في كتابة تاريخ هذه القبيلة العالمية، لأمكن العثور في الحال على مائة ألف حقيقة مثل هذه، بل وأضخم منها، وبالتالي فحقيقة أو حقيقتان على سبيل الزيادة لا تضيفان أى شيء جديد، إذ إنه ومع ذلك هناك طرفة في الأمر: الطريف أنك إذا احتجت لمعلومات عن اليهودى وأعماله خلال النقاش أو في لحظة تقليبك الذاتي للأمر، لا تذهب إلى المكتبة من أجل القراءة، ولا تنصب نفسك في تصفح الكتب القديمة أو مراجعة ملاحظاتك الخاصة، ولا تجهد نفسك ولا تبحث أو تتوتر، ولا تتحرك من مكانك، ولا تنهض حتى من مقعدك، ولكن مد يدك فقط إلى أول صحيفة بالقرب منك، ثم ابحث في الصفحة الثانية أو الثالثة: ستجد في الحال شيئاً ما عن اليهود، وفي الحال سيكون هو بالذات ما يهمك، وسيكون قطعاً مميزاً، وحتماً على نفس النوال - أى نفس المآثر والحركات - معنى ذلك أنه يعنى شيئاً ما، يشير إلى شيء ما، ويكشف عن شيء ما حتى وإن كنت لا تفقه أى شيء في تاريخ الأربعين قرناً لهذه القبيلة. من البديهي أنهم سيجيبوننى بأن كل ذلك من منطلق الحقد، ولذا فالكل يكذب. بالطبع، يمكن تماماً أن يحدث ويكذب الجميع دون استثناء، ولكن في هذه الحالة يطرح سؤال آخر: إذا كان الجميع يكذب دون استثناء، وأن كل ذلك من منطلق ذاك الحقد، إذن فمن أين جاء هذا الحقد. إذن فهذا الحقد الجماعى العام يعنى شيئاً ما، وه أن كلمة الجميع تعنى شيئاً ما! كما هتف يوماً بلينسكى.

«الاختيار الحر لمكان الإقامة! ولكن هل الإنسان الروسى «الأصلى» هكذا لديه الحرية المطلقة في اختيار مكان الإقامة؟! أليست حتى الآن موجودة تلك القيود المرفوضة الباقية من مرحلة الرق على الحرية الكاملة لاختيار مكان الإقامة للمواطن الروسى، والنسب استرعت اهتمام الحكومة منذ زمن؟ أما بشأن اليهود، فمن الواضح للجميع أن حقوقهم

في اختيار مكان الإقامة قد توسعت بدرجة كبيرة خلال العشرين سنة الأخيرة، على الأقل أنهم قد ظهروا في روسيا بالأماكن التي لم يرهם أحد فيها من قبل. ومع ذلك فاليهود طوال الوقت يتشكون من الحقد والقيود. ولنفترض أن معرفتي غير جيدة بالحياة اليهودية، إلا أنني أعرف تماماً شيئاً واحداً، ومن الممكن أن أجادل الجميع، وتحدبداً هو: أنه لا يوجد لدى عامة شعبنا أي كره ديني متحامل وغبي وغير مبني على التجربة تجاه اليهود من قبيل «يهودا هو الذي خان المسيح». وإذا كان ذلك يُسمع من أفواه الأطفال والسكراري، فإنني أكرر أن شعبنا كله ينظر إلى اليهودي دون أي كره متحامل. وقد رأيت ذلك طوال خمسين عاماً، حتى لقد حدث وعشت مع الشعب، بين عامته وجماهيره، في نفس العنابر، ونمت على نفس الأرضية الخشبية، وكان هناك بعض اليهود - لم يحتقرهم أحد، ولم يستنهم أو يطردهم. وعندما كانوا يصلون (مع أن اليهود يقومون بالصلاة مع الصراخ مرتدين ملابس خاصة)، لم يجد أحد في ذلك أية غرابة، ولم يضايقهم أحد أو يسخر منهم، وهو الشيء الذي كان بالضبط يمكن توقعه بالذات من شعب خشن، بفهمونا نحن، مثل الشعب الروسي. ولكن على العكس، فعندما كنا ننظر إليهم، نقول: «هكذا هو دينهم، وهكذا يصلون»، ثم نمر بهم في هدوء، بل وتقريباً باستحسان. ولكن انظر ماذا يحدث، اليهود كانوا يجتنبون الروس في الكثير، يرفضون الأكل معهم، وينظرون إليهم باستعلاء (وأين كان ذلك - في السجن!)، بل وكانوا يدون تقززهم واشتمزازهم ونفورهم بشكل عام من كل ما هو روسي، ومن الشعب «الأصلي». ونفس الشيء في معسكرات الجنود، وفي كل مكان في أنحاء روسيا: اذهبوا بأنفسكم واسألوا، هل يهينون اليهودي في المعسكرات كيهودي، كـ«جيد»، بسبب الديانة والعادات؟ لا يضايقونهم في أي مكان، وهكذا الحال بين أفراد الشعب. على العكس، تؤكد لكم أنه في المعسكرات كما في أي مكان، الروسي البسيط يرى الكثير ويفهم جيداً (اليهود أنفسهم لا يخفون ذلك) إن اليهودي يرفض الأكل معه، يشتمز منه، يتجنبه ويحاط منه قدر المستطاع، ولكن بدلاً من أن يغضب الروسي ويتضايق من ذلك، يقول في هدوء ووضوح: «هكذا هو دينه، وهو الذي يفرض عليه ألا يأكل معنا، وأن يتجنبنا» (أى لا لأنه شرير)، وحين يدرك الروسي هذا السبب السامي، يغفر لليهودي من أعماق روحه. ومع

ذلك فقد راودتني أحياناً فانتازيا :

ماذا لو لم يكن اليهود في روسيا هم الثلاثة ملايين، وإنما الروس، بينما كان اليهود الثمانين مليوناً؟ ففي أى شيء كان الروس سيلجأون إليهم فيه، وكيف كان اليهود سيستخفون بهم؟ هل كان من الممكن أن يمنحونهم حقوقاً متساوية مقارنة بأنفسهم؟^(١) هل كان من الممكن أن يتيحوا لهم فرصة الصلاة بينهم في حرية؟ أم أنهم كانوا سيحولونهم إلى عبيد لديهم؟ والأسوأ من ذلك أن يسلخوا جلودهم تماماً؟ وربما ضربوهم ليصل الأمر إلى الجلد، إلى الإبادة التامة كما فعلوا مع الشعوب الأخرى قديماً، في تاريخهم القديم؟

لا، أننى أؤكد لكم أنه لا يوجد لدى الشعب الروسى أبداً كره متحامل تجاه اليهودى، ولكن من الجائز أن يكون هناك عدم تعاطف معه، وخاصة في بعض الأماكن المتفرقة، وحتى من الممكن أن يكون ذلك شديداً. لا شك في أن هذا موجود فعلاً ولا يمكن نفيه، ولكن يحدث عموماً ليس بسبب كون الإنسان يهودياً، وليس من منطلق كره ما قبلى أو دينى، ولكن لأسباب أخرى قد أذنب فيها ليس الشعب الأصلي، وإنما اليهودى نفسه.

(١) من البديهي أن ديستوفسكى أثناء كتابته لهذه المقالة لم يكن يعرف إطلاقاً أن اليهود سوف يقومون بعد سبعين عاماً بتشريد شعب بأكمله واحتلال وطنه. ولكن في قضية «البرت ماكاشوف» في نهاية القرن العشرين، كانت تلك النقطة التي يتحدث عنها الآن ديستوفسكى هي أحد الأسباب التي فجرت الأزمة في روسيا حيث ضرب ماكاشوف مثلاً بدولة إسرائيل الحالية قائلاً: «إذا كانت السلطة في روسيا تتكون من ٩٥٪ من الأقلية اليهودية التي تعيش بين مائة وسبعين مليوناً من الروس في نفس الوقت الذي نرى فيه (دولة إسرائيل الديمقراطية المراعية لحقوق الإنسان!) لا تتضمن السلطة فيها ممثلين عن الشعب الفلسطينى على الرغم من عدد السكان الفلسطينيين الذين يفوقون أعداد اليهود في تلك الدولة».

(٢) أربعون قرناً من الوجود^(١)

Status in Statu

الكره المبني على الادعاءات والأباطيل، هذا ما يطلقه اليهود على السكان الأصليين من اتهامات. لكن إذا كان الحديث يتناول الادعاءات والأباطيل، فماذا تعتقدون تعتقدون؟ هل يناسب اليهود ادعاءات وأباطيل للروس أقل من التي يناسبها للروس اليهود؟ أليس أكثر؟ لقد قدمت لكم أمثلة عن مواقف الروس البسطاء تجاه اليهود. وأمامي الآن رسائل يهود ليسوا بسطاء، وإنما من اليهود المتعلمين - كم من الكراهية والحقد في هذه الرسائل تجاه السكان الأصليين؛ والأهم أنهم يكتبون ولا يلاحظون ذلك بأنفسهم.

هل تصورون، هذا الشعب الممتليء بالحياة، القوى النشط بصورة غير عادية، والذي ليس له نظير في العالم، يضع حدوده واستقلاله السياسي وقوانينه أكثر من مرة، وحتى دينه يفقده، وفي كل مرة يعود فيتحد، ثم يُبعث من جديد بنفس الأفكار، وإن كان في صورة أخرى، فيصنع لنفسه قوانين وديانة ثم يعود فيُضيع كل شيء. هذا الشعب لا يستطيع أن يحيا بدون الدولة داخل الدولة^(٢)، والتي حافظ عليها دائماً في كل مكان خلال سنواته الألفين من أظفح المطاردات والتشتتات، إنني حينما أتحدث عن الجيتو، لا أؤثّر إطلاقاً توجيه أي اتهام، إلا أن كل ما هنالك هو فيم يكمن مغزى الجيتو؟ وفيم تتمحور فكرته؟ وما جوهر هذه الفكرة؟

إن التعرض لهذا الموضوع كان على الدوام صعباً، ويستحيل ذلك في مقالة قصيرة على وجه الخصوص. وأحد أسباب الاستعالة هنا هو إنه لم يكن بعد الوقت والموعِد المناسبان، على الرغم من مرور الأربعين قرناً الماضية، وإن الحكم النهائي للبشرية على هذه القبيلة

(١) جاءت في النص الأصلي بطبعة ١٨٩٥ باللاتينية دون ترجمة حيث استخدمها ديستوفسكي إلى جانب العنوان الروسي، وقد ترجمت إلى الروسية في طبعتي ١٩٩٤، ١٩٩٥ بمعنى «دولة داخل الدولة» في حين تم حذف العنوان «أربعون قرناً من الوجود» المكتوب بالروسية في النص الأصلي لعام ١٨٩٥.
(٢) جاءت باللاتينية (Status in Statu)، وأقرب معنى لها في النص هو «الجيتو».

المعظمة لم يزل بعد قيد المستقبل... ولكن من دون التغلل في جوهر الموضوع وعمقه، يمكن وصف ولو بعض ملامح هذا الجيتو، أو على الأقل ما يظهر منه. هذه الملامح: الإحساس بالاغتراب والعزلة على مستوى التحجر الديني، وعدم القدرة على الاندماج، والإيمان بأنه لا يوجد في العالم سوى شخصية قومية واحدة ألا وهي الشخصية اليهودية، وحتى إن كان الآخرون موجودين، فالأمر سيان، يجب النظر إليهم وكأنهم غير موجودين.

وأخرج من بين الشعوب، وشكّل ذاتك، واعلم أنك الوحيد حتى الآن لدى الإله، اسحق الآخرين أو أخذهم عبيداً، أو استغلهم. ثق بانتصارك على العالم كله، وثق بأن كل شيء سيخضع لك. تجنب الجميع في حسم، ولا تشترك مع أحد في معاشك. وحتى عندما تُحرم من أرضك، ومن شخصيتك السياسية، حتى عندما تششت على وجه الأرض، بين كل الشعوب - سيان - ثق بأنك موعود بكل ذلك إلى الأبد، ثق بأن كل شيء سيكون. أما بعد، فعيش، وتجنب، واتخذ، واعمل، واستغل، وانتظر...

هاهو جوهر فكرة الجيتو، وبعد ذلك طبعاً توجد قوانين داخلية، وربما سرية تحدد هذه الفكرة. إنكم أيها السادة اليهود والمدافعون المتعلمون تقولون إن كل هذا هراء، وإنه ولو كان يوجد جيتو (أى إنه كان، أما الآن فلم يتبق منه سوى آثار ضئيلة)، فالمطاردات الدينية وحدها منذ العصور الوسطى وقبلها هي التي قادت إليه، وهي فقط التي ولدته. لقد ظهر هذا الجيتو فقط من إرادة البقاء، وإذا حدث واستمر ذلك، وخاصة في روسيا، فإنه فقط بسبب أن اليهود حتى الآن غير متساوين في الحقوق مع السكان الأصليين. ولكن يبدو لي أن اليهودى حتى لو كان متساوياً في الحقوق، فلن يتغل بأى حال من الأحوال عن الجيتو. فضلاً عن ذلك فالتصميم على الإشارة بأن المطاردة وإرادة البقاء هما السبب في وجود الجيتو شيء غير كاف أو مقنع، كما لو أن الإصرار على إرادة البقاء لم يكن كافياً طوال أربعين قرناً، فكم من مضجر وممل ذلك الإصرار على الحفاظ على النفس طوال هذه الفترة. وكم من حضارة قوية في العالم لم يصل عمرها حتى إلى نصف الأربعين قرناً وفقدت قوتها السياسية ومظاهرها القبلية. فليست إرادة البقاء وحدها إذن هي السبب الرئيسى، ولكنها فكرة أخرى متحركة ومسيطر، شيء ما كوني ربما لا يكون

بوسع البشرية بعد إصدار حكمها النهائي عليه كما قلت آنفاً، حيث إن الطابع الديني في الغالب موجود - وهذا مما لا شك فيه. وإن خالقهم المدعو بالآله الأول يهوا بمثله الأعلى ويعهده لا يزال يقود شعبه نحو الهدف الأكيد، وهذا بالطبع واضح تماماً، إنني مازلت أكرر أنه من المستحيل حتى تصور يهودى بدون إله، فضلاً عن أنني لا أثق حتى في المثقفين اليهود الملحدين: إنهم جميعاً ليسوا إلا جوهرأ واحداً، ولا يعلم إلا الله ماذا ينتظر العالم من اليهود المثقفين! لقد قرأت في طفولتي وسمعت أسطورة عن اليهود تحكى بأنهم ينتظرون في إصرار حتى الآن المسيح المنتظر، كلهم على حد سواء، بداية من أبسط جيد حتى أرفع العلماء والفلاسفة والحاخامات، وإنهم جميعاً مازلوا يؤمنون بأن المسيح المنتظر سوف يجمعهم ثانية في القدس، وسيلقى بسيفه جميع الشعوب تحت أقدامهم، الأمر الذى يجعل اليهود، أو في أبعد الأحوال غالبيتهم العظمى، لا يفضلون إلا مهنة واحدة: تجارة الذهب وصناعته بكثرة من أجل ألا يملكوا وطناً، وألا يكونوا مرتبطين بأرض غريبة، كل ما فى الأمر أن يكون كل ما لديهم، وكل ممتلكاتهم مجرد ذهب ومجوهرات. وهذا كله حين ظهور المسيح المنتظر حتى يسهل حمل ونقل كل شيء وقتئذ

حينما يتلأأ شعاع الفجر

ويضطرم، وتعزف المزامير

والآلات النحاسية والدفوف

سنحمل الفضة والخير،

والمقدسات إلى البيت القديم،

إلى فلسطين.

كل ذلك، أكرر، سمعته كأسطورة. إلا أنني واثق بأن جوهر الأمر موجود حتماً، وبالذات داخل مجمل جماهير اليهود على شكل ميل غريزي يستحيل مقاومته. ولكن من أجل الحفاظ على جوهر هذا الموضوع فلا بد طبعاً من الحفاظ على أدق وأصرم أشكال الجيتو، وهذا ما تم الحفاظ عليه، ومن ثم فأسباب وجوده لم تكن أبداً المطاردات وحدها، وإنما فكرة أخرى كانت ومازالت...

أما إذا كان لدى اليهود، في الحقيقة، ذلك النظام الخاص العاصم الذي يربطهم ببعضهم البعض في كتلة واحدة لها خصوصيتها، فمن الممكن إذن التفكير في موضوع المساواة الكاملة في جميع حقوقهم مع حقوق السكان الأصليين. وبطبيعة الحال فكل ما تتطلبه الإنسانية والعدالة، وكل ما تطلبه القوانين الإنسانية والمسيحية يجب أن يقدم كله إلى اليهود. ولكن إذا كانوا يطالبون بالمساواة الكاملة في كل الحقوق الممكنة مع السكان الأصليين، وفي نفس الوقت يظلون متسلحين بنظامهم وخصائصهم، وعزلة دينية والقبلية، وقواعدهم ومبادئهم التي تتعارض تماماً مع تلك الفكرة التي طرحها، أو على الأقل تطور على أساسها العالم الأوربي بأكمله، ألا يحدث إذن أن يحصلوا حينئذ على شيء ما أزيد، شيء ما خاص وأعلى حتى من السكان الأصليين ذاتهم؟ وبالطبع فسوف يشيرون عندئذ إلى الأجانب الآخرين زاعمين: «إنهم متساوون، أو تقريباً متساوون في الحقوق، أما اليهود فحقوقهم أقل من جميع الأجانب. وذلك لأنهم يخشوننا نحن اليهود كما لو أننا أكثر ضرراً من جميع الأجانب. ومع ذلك ففي أي شيء يعتبر اليهودي مضراً؟ لو كانت هناك صفة دنيئة في الشعب اليهودي، فهذا يعود وبشكل محدد إلى أن الشعب الروسي نفسه هو المتسبب فيها بجهله وفضاضته وانحطاط ثقافته، وانعدام إيمانياته على الاستقلالية، وضعف تطوره الاقتصادي. إن الشعب الروسي نفسه بحاجة إلى السمسار والمدير، وولى الأمر لأحواله الاقتصادية، والمرابي، وهو نفسه الذي يدعوهم ويسلم لهم. فهاهي أوروبا على العكس من ذلك: هناك شعوب قوية مستقلة روحياً ذات تطور وطني شديد، معتادة منذ زمن بعيد على العمل مع القدرة على بذل الجهد. وبالتالي هم هناك لا يخشون منح اليهودي جميع الحقوق! فهل يذكر في فرنسا أي شيء عن الضرر من جيتو اليهود المحليين؟»

هذا الكلام يبدو مقنعاً، ولكن قبل كل شيء تتجلى ملاحظة بين قوسين، وبالتحديد: وقال يهودية تزدهر في تلك الأماكن التي يكون فيها الشعب جاهلاً فظاً أو غير حر، أو متخلف اقتصادياً. هناك فقط يصيرون سادة وأحراراً، وتصير أمورهم على ما يرام!، وبدلاً من أن يحدث العكس، بأن يرفعوا بنفوذهم مستوى التعليم، ويعملوا على زيادة المعرفة، وتوليد القدرة الاقتصادية لدى السكان الأصليين. بدلاً من كل ذلك نجد اليهودي أينما حل

وأقام، أذل الشعب وأفسد فيه أكثر فاكتر، وازدادت البشرية ذلاً وخنوعاً، وتدنى مستوى التعليم أكثر، بل وانتشر بشكل أقطع.. فقرر محكم غير إنساني ينمو معه الياس ويتعرع. اسألوا السكان الأصليين في أنحاء بلادنا، ماذا يعمر ك اليهود، وماذا حركهم طوال القرون الماضية؟ مستحصلون على إجابة واحدة: عدم الرحمة، ولقد حركهم طوال القرون الماضية شيء واحد فقط، هو عدم الرحمة تجاهنا، وفقط الارتواء بعرقنا ودماءنا. وبالفعل فمجمل نشاط اليهود في جميع أرجاء بلادنا لا يتركز إلا في وضع السكان الأصليين قدر المستطاع في حالة تبعية مطلقة لهم وذلك باستغلال القوانين المحلية، حيث تحايلوا على الدوام لإيجاد الثغرات في اللوائح والقوانين. وكانت لديهم دوماً القدرة على نسج العلاقات مع هؤلاء الذين بأيديهم مقدرات الشعب، حتى إنه لم يعد يحق لهم أن يتذمروا أو يهيمهموا بأى شيء عن حقوقهم القليلة بالمقارنة بالسكان الأصليين. لقد حصلوا لدينا على حقوق كثيرة إذا ما قورنت بما لدى السكان الأصليين.

إن تاريخ أنحاء روسيا يشهد بما جرى للشعب الروسى خلال عشرات ومئات السنين حيثما حل اليهود. وماذا بعد، هل بوسعكم أن تتذكروا أية قبيلة أخرى من القبائل الغربية في روسيا يمكن أن تتساوى بهذا المفهوم في نفوذها مع النفوذ الفظيع لليهود؟ لن نجدها، فاليهود يتفردون بشذوذهم وأصالتهم في هذا المجال أمام جميع القوميات الروسية، والسبب يعود بالطبع إلى الجيتو، وإلى روحه التى تبث فيهم عدم الرحمة تجاه كل ما هو غير يهودى، وعدم احترام أى شعب أو قومية، أو أى جوهر إنسانى آخر مالم يكن يهودياً. ولكن ما هذا التبرير الذى يقول إن شعوب أوروبا الغربية لم تسلم نفسها لليهود، وأن ما حدث للروس هم أنفسهم المذنبون فيه؟ هل هذا لأن الشعب الروسى في أنحاء روسيا كان أضعف من الشعوب الأوروبية (ومن هنا فقط كان وضعه السياسى الصعب طوال قرون)، وبالتالي يجب سحقه تماماً والقضاء عليه بالاستغلال، وليس مساعدته؟ وإذا كانوا يسيرون إلى أوروبا، إلى فرنسا على سبيل المثال، فمن المشكوك فيه أن الجيتو هناك لم يكن هكذا غير مضر. وبالطبع فتدنى وانهيار المسيحية وفكرتها هناك ليس بسبب اليهود، وإنما بذنبهم هم، غير أنه من المستحيل عدم الإشارة إلى الانتصار القوى لليهودية في أوروبا، والتى حلت محل الكثير من الأفكار السابقة فيها. علماً بأن

الإنسان كان دائماً وفي جميع العصور يجد النزعة المادية. وكان ينزع لرؤية الحرية وفهمها على أنها مجرد تأمين حياته بالأموال التي يكسبها بكل ما أوتي من قوة، ويختزنها بكل الطرق والوسائل. ومع ذلك فلم ترتفع هذه الطموحات هكذا بشكل واضح وإرشادي إلى مستوى المبدأ البديهي إطلاقاً، كما ارتفعت وسمت في قرنا التاسع عشر. «كل إنسان من أجل نفسه، و فقط من أجل نفسه. كل العلاقات بين الناس من أجل المصلحة الخاصة فقط». هذا هو المبدأ الأخلاقي لغالبية الناس الحاليين^(*)، ليس فقط للمسيحيين، وإنما على العكس للكادحين أيضاً، الذين لا يقتلون ولا يسرقون. فعدم الرحمة تجاه الجماهير المعدمة، وتداعي روح الأخوة، واستغلال الأغنياء للفقراء كان كله موجوداً في السابق وعلى الدوام، لكنه لم يرتفع قط إلى مستوى الحقيقة العليا والعلم، بل كانت المسيحية نفسها تدينه. أما الآن فعلى العكس، يعتبر كل هذا من أعمال الخير. ولم يكن عبثاً أن اليهود يسيطرون طوال الوقت وفي كل مكان على البورصات هناك، وليس عبثاً أنهم يحركون رموس الأموال ويسيطرون على القروض. وليس عبثاً أنهم يتحكمون في السياسة الدولية كلها.

وماذا بعد؟ بالطبع فمملكة اليهود تقترب... مملكتهم الكاملة! متحل بانتصار كامل لتلك الأفكار التي مستنهار أمامها مشاعر حب الإنسانية، والتعطش للحقيقة، والمشاعر المسيحية، والكرامة القومية، بل وحتى الوطنية للشعوب الأوروبية. مستقبل، على العكس، النزعة المادية والرغبة الشهوانية الحسية لتأمين الحياة المادية الخاصة، والتعطش الشخصي لتكديس الأموال بكل السبل والوسائل. هذا ما سوف يصبح الهدف الأسمى والذكاء والتعقل والحرية بدلاً من أفكار الخلاص المسيحية، الوسيلة الوحيدة للترابط الأخوي والأخلاقي الوثيق بين الناس. سوف يسخرون ويقولون إن كل هذا ليس بسبب اليهود أبداً. طبعاً ليس بسبب اليهود وحدهم، لكن إذا كان اليهود قد انتصروا وازدهروا بشكل حاد في أوروبا تحديداً عندما انتصرت تلك المبادئ الجديدة إلى ذلك الحد الذي جعلها في مستوى المبادئ الأخلاقية، فمن المستحيل إغفال أن اليهود قد قاموا بممارسة تأثيرهم

(*) هي الفكرة الأساسية للبرجوازية التي حلت محل النظام العالمي السابق في نهاية القرن الثامن عشر، والتي وضعت الأفكار الرئيسية لمجمل القرن التاسع عشر في العالم الأوربي كله.

هناك، ولعل أصحابنا المدافعين يذكرون أن اليهود على العكس فقراء في كل مكان وخاصة في روسيا، وأن عليّة اليهود فقط هم الأغنياء، أصحاب البنوك وملوك البورصة، أما التسعة أعشار من اليهود الباقين فهم بكامل المعنى معدمون، يعانون ويقاسون من أجل الحصول على لقمة العيش، ويتوددون ويتملقون ويسمسون ويبحثون من أين يمكنهم الحصول على كوبيك من أجل لقمة الخبز. نعم، هذا صحيح، ولكن على ماذا يدل، ألا يعنى ذلك تحديداً أن هناك شيئاً ما في ممارسات اليهود (أى الغالبية العظمى منهم على أسوأ الفروض)، وأن هناك شيئاً ما غير صحيح وشاذ في استغلالهم، شيئاً ما غير طبيعى هو بالذات الذى يحمل لهم في طبائنه العقاب؟ إن اليهود يمارسون التجارة والسمرة بجهود الآخرين! ورأس مالهم هو الجهد المتراكم، إنهم يحبون المتاجرة بجهود الآخرين! ولكن على أية حال فهذا لا يغير فى الأمر شيئاً حتى الآن: على هذا الأساس فعلية اليهود تتعالى وتسود البشرية، تسعى بشكل أكثر قوة وصلابة لتفرض على العالم كله مظهرها وصفاتها وجوهرها. إلا أن اليهود مازالوا يصرخون بأن بينهم أناساً طبيعيين. يا إلهى، هل القضية فى ذلك؟ إننا لا نتحدث الآن إطلاقاً عن الناس الطيبين والخشياء، أليس هناك بين أولئك الناس بشر طبيون أيضاً؟ وهل كان المرحوم جيمس روتشيلد فى باريس شريراً؟ إننا نتحدث عن المجموع، عن فكرته، نتحدث عن الروح اليهودية «الجيدية»، وعن الأفكار اليهودية «الجيدية» التى سيطرت على العالم كله بدلاً من المسيحية التى ساء حظها....

(٤) ولكن.. فلتحيا الأخوة! (١)

لكن ماذا أقول، ولماذا؟ أم أنني عدو لليهود؟ هل صحيح - كما تكتب إلى فتاة يهودية لا شك أنها (كما هو واضح من رسالتها، ومن مشاعرها الحارة المخلصة في هذه الرسالة) متعلمة وشريفة - أنني عدو لهذه القبيلة «المنكوبة»، والتي على حد قولها «انتهز أية فرصة مناسبة للهجوم القاسى عليها». وإن كرهكم، من البديهي، لمجموعة اليهود التي لا تفكر إلا في نفسها. لا، أنا ضد هذه البديهيّة حيث إنني أناقش الأمر ذاته، وفي جوهره. على العكس، إنني تحديداً أتحدث وأكتب أنه يجب العمل على منح اليهود كل ما تتطلبه الاعتبارات الإنسانية والعدالة، وكل ما يستوجبه القانون الإنساني والمسيحي. لقد كتبت هذه الكلمات السابقة، والآن أضيف إليها إنه بصرف النظر عن كل الأفكار التي طرحتها، أناصر بشدة التوسيع الكامل لحقوق اليهود في التشريعات الرسمية، مساواتهم قدر الإمكان في الحقوق مع السكان الأصليين (وإن كانوا في حالات أخرى يملكون الآن، وحالياً، حقوقاً أكثر، أو من الأفضل القول إن لديهم الإمكانيات على الانتفاع بهذه الحقوق أكثر من السكان الأصليين أنفسهم). وبالطبع تردّ على ذهني الآن هذه الفكرة الخيالية: ماذا لو انهارت، على نحو ما ولسبب ما، الجمعية الزراعية التي تحمي فلاحنا المسكين من أخطار عديدة؟ ماذا لو اجتاحت اليهود هذا الفلاح المستحضر لشوه، والذي لا يملك الخبرة الكافية، أو يمكنه مقاومة الإغراءات التي قامت بحمايته منها الجمعية الزراعية؟ سوف تكون لحظة نهايته: ستنتقل في الحال أملاكه وقواه جميعاً إلى قبضة اليهودي، وسيلح ذلك الزمن الذي لا يمكن مقارنته بزمن نظام الرق والعبودية، بل وحتى بزمن الاحتلال التتاري.

ولكن على الرغم من كل هذه الفتنائيا والخيالات، ومن كل ما كتبت سابقاً، فأنا على أية حال مع المساواة الكاملة والنهائية للحقوق، لأن هذا هو قانون المسيح، ولأن هذا هو المبدأ المسيحي. ولكن إذا كان الأمر كذلك، فلماذا إذن قمت بكتابة كل هذه الصفحات،

(١) هذا الجزء تم تحفظه (أو إغفاله) تماماً من طبعتي ١٩٩٤ و ١٩٩٥.

وماذا أردت أن أقول ! إذا كنت هكذا أناقض نفسي ؟ ومع ذلك ، تحديداً ، فانا لا أناقض نفسي . إننى ، من وجهة نظر روسية ، وجذرية ، لا أرى أية عوائق فى توسيع الحقوق اليهودية ، وأؤكد أن هذه العوائق موضوعة بلا ريب من جانب اليهود أنفسهم أكثر مما هى من جانب الروس . وفى حالة إذا لم يتحقق ما تمنيته من صميم قلبى ، فسوف يكون ذنب الإنسان الروسى بلا شك أقل بكثير من ذنب اليهودى ذاته . وذلك مثلما أشرت إلى اليهودى البسيط الذى لم يكن يريد التعامل أو الأكل مع الروس الذين لم يفضوا فقط أو ينتقموا منه لذلك ، وإنما على العكس فكروا باتزان وتعقل ، وسامحوه قائلين : « هكذا هو ، لأن دينه كذلك » . هذا الأمر بالنسبة لليهودى البسيط ، أما بالنسبة لليهودى المثقف فكثيراً ما نرى ذلك التعالى الشديد على الروس ، فى نفس الوقت الذى يصبحون فيه بأنهم يحبون الشعب الروسى ، لدرجة أن أحدهم كتب إلى إنه من المؤسف له تحديداً أن الشعب الروسى ليس له دين ، ولا يفقه شيئاً فى مسيحيتته . وهذا حديث شديد الرواثة بالنسبة لليهودى ، وي طرح سؤالاً مهماً : هل يفقه هذا اليهودى المتعلم نفسه شيئاً ما فى المسيحية ؟ ولكن صفتى الصلف والاستعلاء لدى اليهود من أثقل وأقسى الصفات بالنسبة لنا نحن الروس . فمن منا نحن الروس أو اليهود أقل قدرة على فهم الآخر ؟ أقسم بأننى أقرب إلى تبرئة الروس وعذرهم : فلدى الروس على أية حال لا يوجد (وهذا شيء غير إيجابى !) أية كراهية أو تعصب دينى ضد اليهود . إذن فأين الأفكار الأخرى ، ولدى من أكثر ؟ اليهود يصرخون بأنهم طوال قرون عديدة كانوا مطَّاردين ومُضطهدين ، وهذا ما يجب أن يأخذه الروس فى كل الأحوال فى اعتبارهم عند الحكم على الطابع اليهودى . حسناً ، سناخذ ذلك فى حسابنا ، بل ويمكننا أيضاً إثباته : كم من مرة تلاقى وارتفعت أصوات المثقفين الروس دفاعاً عن اليهود ، ولكن هل يأخذ اليهود فى اعتبارهم ، رغم شكواهم من الروس واتهامهم لهم ، القرون العديدة التى عانى فيها الشعب الروسى نفسه ؟ هل من الممكن إثبات أن هذا الشعب قد عانى « فى تاريخه كله » ظلماً وشرّاً أقل مما عاناه اليهود أينما كانوا ؟ وهل يمكن التصديق على أن اليهودى ليس هو الذى كثيراً ما اتهم مع ظالمى هذا الشعب ، وكثيراً ما تعهد لهم بضبط الشعب الروسى ، ومن ثم تحول هو نفسه إلى ظالم له ؟ لقد حدث كل ذلك بالفعل ، وهذا تاريخ ، وحقيقة تاريخية ، ومع ذلك

فلم نسمع قط أن الشعب اليهودى قد ندم على ذلك، وفى ذات الوقت لا يزال يتهم الشعب الروسى بأنه لا يحبه.

«ولكن كفى! كفى!، فلتكن الوحدة الروحية الكاملة لكل الشعوب والأقوام، فلا فارق فى الحقوق! ومن أجل ذلك، وقبل كل شيء، أرجو من اليهود الذين يعارضوننى، والذين يرسلون إلى الراسائل أن يكونوا على العكس متسامحين وعادلين تجاهنا نحن الروس. وإذا كان اشعناز اليهود الكتيب الدائم وتعاليمهم تجاه الروس وليد التحامل «الرواسب التاريخية، وليست أمورا مستترة فى أحد الأغوار الخفية العميقة لقوانينهم ونظامهم، فلسوف يزول كل ذلك سرعاً، وستخطر معاً فى روح واحدة، وأخوة كاملة تجاه عون متبادل وخدمة عظيمة لأرضنا ودولتنا ووطننا! ولتوقف الاتهامات المتبادلة، لتزول سورة الحماس الدائمة لتلك الاتهامات، التى تعوق الفهم الواضح للأمور. وبالنسبة للشعب الروسى يمكن التأكيد أنه سوف يتقبل اليهودى فى علاقة أخوة كاملة بصرف النظر عن اختلاف الدين، وباحترام كامل للحقيقة التاريخية لهذا الاختلاف. ولكن من أجل التأخى، والتأخى الكامل، يجب أن يتم ذلك من الجانبين على السواء. وليُعبّر اليهودى للروسى حتى ولو عن القليل من المشاعر الأخوية لكى يشجعه على ذلك... إننى أعرف أنه من الممكن حالياً أن نجد بين الشعب اليهودى العديد من الأشخاص الباحثين عن مواضع الحلل، والمتعاطفين لإزالتها والتخلص منها. كما أن بينهم أناساً يحبون البشر، ولن أصمت أبداً عن تردد ذلك حتى لا أخفى الحقيقة. فمن أجل ألا يُحبط هؤلاء النافعون والمحبون للإنسانية من اليهود، ومن أجل تخفيف تحاملهم، ومن أجل تيسير أمورهم للشروع فى بذل الجهد، أتمنى لو يحدث توسيع كامل فى حقوق الفئة اليهودية، ولو بقدر الإمكان، وتحديدًا بقدر ما يبرهن الشعب اليهودى نفسه على قدرته على الاستفادة من هذه الحقوق دون إلحاق الضرر بالسكان الأصليين، وحتى يمكننا أيضاً أن نتقدم إلى الأمام، وأن تكون هناك خطوات أكثر من جانب الشعب الروسى... والسؤال يكمن فى: هل سيتسنى لأولئك الناس المجدد الطيبين من اليهود أن يقوموا بأمور كثيرة، وإلى أى حد هم قادرون على التعامل مع المجدد الرائع من أجل الارتباط الأقوى الحقيقى مع بشر مختلفين عنهم فى الدين والدم؟

زولا.. فوريسون.. جارودى

ومحاكم التفتيش الصهيونية

القضية مشهورة ومعروفة رغم مرور أكثر من قرن كامل على أحداثها. ويزيد من شهرتها وانتشارها أنها قد ظهرت فى توقيت مهم وحيوى اتخذت فيه قرارات مهمة ومصيرية لا تخص فقط الأشخاص، وإنما دولاً وشعوباً، وتاريخاً إنسانياً خضع للتعديل والتشويه والتزوير، ومازال يخضع غاولات الإبادة الكاملة والشاملة. كما أنها مست بشكل أو بآخر الكاتب الروسى أنطون تشيخوف وذاع صيتها فى العالم كله آنذاك، بل وتردد صداها مرة أخرى فى مايو ١٩٩٦ عندما حاول الناقد الصهيونى يفرم أيتكيند فى إطار حملة مكثفة طرحها من جديد فى مقال بعنوان «إيفانوف وروتشيلده» أرسله من باريس إلى مجلة «قضايا الأدب» الروسية يتناول فيه قصة «كمان روتشيلده» التى كتبها أنطون تشيخوف عام

موضوع الحملة المكثفة مرتبط تحديداً بقضية المفكر الفرنسي روجيه جارودى الذى قام بنشر كتابه «الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية» فى ديسمبر عام ١٩٩٥ بباريس، الأمر الذى أدى إلى إثارة اللوبى الصهيونى فى فرنسا وحفزته على البدء فى حملة عالمية مكثفة ضد جارودى على المستوى الشخصى مدعماً إياها بمجموعة من القضايا التاريخية الخاصة بالموضوعات اليهودية. وبالتالي فنظراً لوجود يفييم أيتكيند فى باريس، أى بالقرب من المنجزة الثقافية - الفكرية، سارع على الفور بإرسال مقالته «إيهانوف وروتشيلد» التى نُشرت فى مايو ١٩٩٦ بمجلة «قضايا الأدب» الروسية.

وإذا كانت قضية إميل زولا قد وردت فى الموسوعات والقواميس الموسوعية مقرونة بقضية الكاتب الفرنسى - اليهودى ألفريد دريفوس، فمن العدل علمياً وتاريخياً أن نعمل على تضمين قضيتى كل من البروفيسور الفرنسى روبرت فوريسون والفيلسوف روجيه جارودى فى نفس الموسوعات والقواميس، أو على الأقل تسجيلها فى موادنا الثقافية والفكرية من أجل العلم والتاريخ وإحياء الذاكرة.

المربع فى الأمر أن اللوبى الصهيونى وأنصاره من اليهود ومن غيرهم فى جميع دول العالم وخاصة فى أمريكا وأوروبا يعمل بنظام شديد الدقة والحريية والقسوة. فعندما أعلن جارودى عن كتابه «الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية» جاء رد دور النشر الفرنسية أولاً بالرفض. ومع تمادى جارودى وتصميمه على نشر الكتاب، بدأت حملة مقالات منظمة تمس جوهر الموضوع بطرق مختلفة، ومنها مقالة يفييم أيتكيند التى كُتبت فى باريس ونُشرت فى موسكو، وكان كل ذلك مرتبطاً بحملة أخرى على المستوى السياسى - التاريخى - الاقتصادى ضد الحكومة السويسرية وبنوكها وحسابات النازيين فيها، والتأكيد على الأعداد البالغ فيها للذين ماتوا من اليهود فى الحرب العالمية الثانية. ومع ذلك لم يفهم جارودى وأمثاله الإنذارات المتوالية. وربما يكون قد فهم الأمر جيداً ولكنه كمفكر فيلسوف له حجمه على خارطة القرن العشرين، بصرف النظر عن الاتفاق أو الاختلاف حول وجهات نظره وطروحاته، لم يفكر فى التراجع أو التخاضل أمام الحملة الشرسة للغول الصهيونى وأذياله فى فرنسا وغيرها بصرف النظر عن وجود تلك الأذيان داخل كواليس السلطة أو على رأسها، أو حتى خارجها.

من هنا تحديداً كانت أهمية عملية الربط بين قضية جارودى وفوريسون وقضية إميل زولا ودريفوس. ولعلنا لا نبالغ كثيراً إذا أبرزنا علاقة هذه القضية بمجريات الأحداث في روسيا نظراً لأن قضية زولا ودريفوس ارتبطت على نحو ما بالكاتب الروسى أنطون تشيخوف. ولا يخفى على أحد ما فعله اللوبى الصهيونى في روسيا القيصرية، والذي ما تزال فصوله تتوالى حتى وقتنا هذا في روسيا الاتحادية الجديدة. وما يزيد من أهمية تناول هذا الموضوع، أقصد موضوع جارودى وعلاقته التاريخية بالموضوع الروسى، أنه مرتبط بشدة بوضعنا الحالى أمام العربية الصهيونية في المنطقة العربية من ناحية، وسيطرتها الكاملة على العديد من المواقع الهامة في جميع أنحاء العالم في ظل التقسيم الجديد للمناطق والحدود تحت ستار ما يسمى بالعملة.

(١) قضية دريفوس واميل زولا

فى عام ١٨٩٤ كشف الكابتن ألفريد دريفوس (١٨٥٩ - ١٩٣٥) عن عملية إرسال أو نقل برنامج كان قد أرسل بالفعل إلى الميجور شفارتز كوهن الملحق العسكرى الألمانى بباريس ومعه قائمة وثائق سرية فرنسية وعد كاتب الرسالة أو البرنامج بتقديمها فيما بعد . إلا أن المحكمة العسكرية الفرنسية بدلاً من بحث الموضوع أدانت الكابتن دريفوس بتهمة الخيانة والتجسس مستندة فى ذلك على أدلة ضعيفة أهمها الشبه بين خط الرسالة وخط دريفوس . وبايت محاولات الكابتن بالفشل فى إبعاد التهمة ونفيها . وحكم عليه بالتجريد من رتبته والسجن مدى الحياة عام ١٨٩٤ بجزيرة الشيطان (مستعمرة جويانا الفرنسية فى أمريكا اللاتينية) . وفى عام ١٨٩٦ أعيد النظر فى القضية بعد أن كشف الكولونيل جورج بيكار عن بعض الأدلة التى تثبت أن الميجور فرديناند استرهازى هو الذى كتب الرسالة وليس ألفريد دريفوس . ولكن السلطات الفرنسية عملت بشتى الطرق على إسكاته . إلا أن ماثيو دريفوس شقيق الكاتين ألفريد دريفوس كشف عن نفس الأدلة وطالب بإعادة المحاكمة . وأصبحت القضية مثار نزاع سياسى قسّم فرنسا إلى فريقين ظلا على عدااء عنيف لمدة عشر سنوات تقريباً . وكان الملكيون والعسكريون والكاثوليك يرون إدانة دريفوس وعدالة الحكم الذى أصدرته المحكمة العسكرية الفرنسية ، بينما أيد براءته الجمهوريون والاشتراكيون والذين لديهم موقف ضد صلاحيات رجال الدين وسطوة الكنيسة . وتغلب الفريق الأول فى البداية عندما قام الميجور هنرى بتزييف الأدلة وتوجيه جميع الادعاءات لتبرئة استرهازى وإدانة دريفوس . ولكن حدث أن انتحر الميجور هنرى الذى قام بتزييف الأدلة ، فأصبح من الضرورى إعادة النظر فى القضية ، وبالفعل أعيدت محاكمة دريفوس ، ولكن المحكمة العسكرية أدانته مرة أخرى عام ١٨٩٨ ثم عفا عنه الرئيس لوبيه بعد ذلك . وفى عام ١٩٠٦ برئت ساحة دريفوس وأعيد للجيش الفرنسى برتبته مع رد الاعتبار . وفى عام ١٩٣٠ نشرت وثائق شفارتز كوهن التى أثبتت براءة دريفوس بشكل نهائى وقاطع . وكان لقضية دريفوس فضل كبير فى الكشف عن انحطاط ودناءة الملكيين ورجال الدين مما عجل بالفصل بين الكنيسة والدولة .

كان الكاتب ألفريد دريفوس فرنسياً يهودياً، وضابطاً برتبة كابتن يخدم في الجيش الفرنسي. أي أنه مواطن للدولة الفرنسية ويتمتع بكل الحقوق ويخضع لكل القوانين. وعند توجيه تهمة التجسس، حاكمته المحكمة العسكرية مثل أى مواطن. ولكن عند سير القضية هاج الرأي العام ضده بتأثير وسائل الإعلام. ولاشك أن القضية قد أشعلت كراهية وحقد رجل الشارع كما أججت نيران العنصرية آنذاك. ولكن ألا يحدث ذلك مع أى إنسان أو مواطن يدان بتهمة الخيانة العظمى أو التجسس؟ ورغم كل ذلك فقد قدم الكولونيل الفرنسي جورج بيكار الأدلة على براءة دريفوس، وقام الكاتب إميل زولا مدافعاً بشراسة عنه بسلسلة من المقالات الشهيرة والخطب تحت عنوان «إنى اتهم...»، وذلك عام ١٨٩٨ لدرجة عرضته إلى حقد وكراهية أعدائه المعارضين في هذه القضية. ولكنه استمر في دفاعه موجهاً رسالة مفتوحة إلى رئيس جمهورية فرنسا تم اتهامه على أثرها بالافتراء على الجيش والحكومة الأمر الذى عرضه للإدانة فتعقدت قضيته مع قضية دريفوس في عام ١٨٩٨ و ١٨٩٩، وصدر ضده حكم بالإدانة ففر إلى إنجلترا ومات هناك مختنقاً بعد عدة أشهر (عام ١٩٠٢).

الغريب في قضية إميل زولا أنها شاعت وانتشرت في جميع بلدان أوروبا مقرونة بقضية ألفريد دريفوس، لكن الخطير في الأمر أنها كانت تحت غطاء ما يسمى بـ «معاداة السامية» لدى الشعب الفرنسي، أى أن الشعب الفرنسي المعادى للسامية (أى لليهود فقط) قد أدان دريفوس على اعتبار أنه يهودى، وأدان إميل زولا على اعتبار أنه مناهض لما يسمى بـ «معاداة السامية».

والجدير بالذكر هنا أن تيودور هرتزل الأب الروحي ومؤسس حركة الصهيونية الحديثة كان موجوداً أثناء فترة المحاكمات كلها كصحفى يغطى الموضوع. وبسرعة خاطفة ومربية انتشرت القضية في الصحف والجرائد والموسوعات والقواميس الموسوعية. وانتهت القضية بانتصار القانون وأدى ذلك إلى ظهور الحكومة الفرنسية على أنها حامى حمى الحرية والقانون والديموقراطية بعد أن لطخت سمعة الضابط الفرنسي وأودت بحياة الكاتب العظيم. ولكن الأهم هو انتصار القانون الذى لم يفرق بين فرنسى وآخر على أساس الديانة أو العقيدة، إلا أن الحركة الصهيونية العالمية صورت الموضوع على أنه معاداة

للمسامية . ولكننا نعود فنذكر أن القانون الفرنسى قد أحبط هذه المحاولة الابتزازية وانتصر للمواطن الفرنسى - اليهودى وبمساعدة مواطنيه الفرنسيين . ولكن للأسف الشديد فمع قدرة هذا اللوى الصهيونى الشرس على تزيف الحقائق وتزويرها ، شاعت القضية كما أراد لا كما حدثت وانتهت وأرادها التاريخ المبني على الوثائق .

لقد كان موقف إميل زولا نصراً عظيماً للإنسانية وللحرية ، لأنه وقف في الأساس ليس ضد القانون ، وليس مع دريفوس كمواطن فرنسى يهودى ، وإنما وقف ضد تناول القضية قبل الحكم فيها ، وإثارة الرأى العام ، وإشاعة الفوضى والتفريق بين المواطنين الفرنسيين بصرف النظر عن انتماءاتهم ، وليس من منطلق مناهضة ما يسمى به العداء للمسامية .

حملة ١٩٩٦ ومحاولة ابتزاز أنطون تشيخوف

بعد مرور أكثر من قرن على كتابة قصة « كمان روتشيلد » لأنطون تشيخوف ، وقضية دريفوس (نُشرت القصة في ٦ فبراير ١٨٩٤ بجريدة الأنباء الروسية) أرسل البروفيسور الصهيونى يغم أيتكيند بمقالة نقدية من باريس عن القصة لتنتشر فعلياً بعدد مايو - يونية ١٩٩٦ بمجلة « قضايا الأدب » الروسية . تضمنت المقالة جزءاً كاملاً يحتوى على مجموعة من الشهادات التاريخية والتأملات « على حد قول كاتب المقال » . ولا بأس هنا أن نورد هذا الجزء الذى ينضح حقداً وكرهاً ، بل تجنباً وتزويراً للتاريخ .

يقول أيتكيند : (لم يكن الموضوع اليهودى بشكل خاص يهم تشيخوف ، إلا أنه عند بداية عام ١٨٩٤ اتسم هذا الموضوع بالأهمية في كل مكان في أوروبا . وكان تعداد اليهود في روسيا أربعة ملايين ونصف المليون (في حين كان تعداد السكان العام ١٢٢ مليون نسمة) وفي البلدان الأخرى مجتمعة كان تعدادهم أقل مرتين تقريباً - أى حوالى مليونين ونصف المليون نسمة . وعقب اغتيال القيصر الكسندر الثانى تردى بصورة حادة وضع اليهود الذين اعتبروا متآمرين : إذ سن قانون عن الحد المرسوم للمنطقة التى يسمح لهم بالسكنى ضمنها (سنة ١٨٨٢) علماً بأن اليهود منعوا من الإقامة في المدن . واعتباراً من عام ١٨٨٦ سمح لهم بالانتماء إلى المعاهد الدراسية وفقاً لمستوى نسبة مخفضة (في العواصم بنسبة ٣٪) . ومنذ عام ١٨٨٩ منع اليهود من مزاوله مهنة الحمامة . وفي سنة

١٨٩١ حكم بالترحيل من موسكو على عشرين ألف يهودي من الحرفيين بغاية «تطهير اللجنة الرئيسية»، وطرد الكثيرون من العاصمة وهم مكبلون بالأصفاد، وكل هذا على الأرجح كان حملة استفزاز مدبرة هدفها حمل اليهود اضطراباً على مغادرة البلاد. وأعلن الدوق ايجناتيف بصرache: «إن خط الحدود الغربى مفتوح على مصراعيه أمام اليهود». أما يويدونوستسيف فقد صاغ السياسة الرسمية للدولة بهذا الخصوص على نحو بالغ الرقاحة بقوله: «ثلثهم يرحل، والثلث الثانى يموت، والثلث الثالث يندمج فى المجتمع بالاتصهار». وذلك الثلث الذى كان ينبغى أن يساعدوه على ذلك بكل السبل، فى أوائل الثمانينيات نظمت فى روسيا حملات نهب وتطعيم بدموية متزايدة وكل ذلك بتشجيع من السلطات.

وفى مقالة عنوانها «المنزل رقم ١٣» المكرسة لحملة عام ١٩٠٣ حدد كاتبها كرولينكو على نحو ما الروح العامة للمشاركين فيها (...) فى هذا الوقت نفسه أيضاً كانت تنمو الأمزجة التماسحية مع ذلك فى الغرب. ففي ألمانيا عام ١٨٩٣ حصلت الأحزاب المعادية للسامية على ١٦ مقعداً نيابياً فى الرايخستاج (٢٥٠ ألف صوت) وفى الفترة نفسها اكتسب مؤلف الكتب النظرية التى أثارت ضجة كارل يوجين دورينج قوة تأثير شديدة للغاية. وقد اعتبر دورينج اليهود عنصراً قومياً وليسوا ممثلى ديانة، وأكد أن اليهود قد اخترعوا فى حينه المسيحية بغية استعباد العالم. وكان واحد من أتباع دورينج وهو أوتو بيكيل الذى نظم الاتحاد المسيحى «الاشتراكى القومى» يرى فى اليهود عنصراً قومياً يضم الطفيليين والاستغلاليين. وفى أوائل الثمانينيات وأواخر التسعينيات نشط أعداء السامية الفرنسيون وكان على رأسهم إدوارد دريومون مؤلف كتاب «فرنسا اليهودية» (سنة ١٨٨٦). وقد وزع هذا الكتاب حوالى مليون نسخة. وكانت القضية اليهودية بالنسبة إلى دريومون قضية مفصلية فى تاريخ فرنسا: تصور أن طرد اليهود هو الطريق الوحيد المؤدى إلى التوفيق. وبالمناسبة فقد أجرى دريومون مقارنة لأهمية اليهود القدرية بدور الماسونيين والبروتستانت. وقد حررت جريدة «الكلمة الحرة» الفرنسيين ضد من خلقوا بأنفسهم معقوف وأذن مملوطة وأخمس القدمين مفرطح، وراحة اليد مبلولة من العرق. وأن الأمة الوحيدة القادرة على وقاية نفسها من السقوط هى الأمة الروسية، إذ إن روسيا فى

رأى دريومون تنتهج السياسة الصائبة المعادية لليهود. وفي السنة التي تهمنا وهي ١٨٩٤ جربت فرنسا الصدمة الأولى لقضية دريفوس التي استغرقت ١٢ عاماً، وفي عام ١٩٠٦ فقط برئت ساحة دريفوس نهائياً ورد إليه اعتباره. أما في البداية عام ١٨٩٤ فقد كتبت جريدة دريومون «الكلمة الحرة» أن اليهود: «يدبرون وينفذون مؤامرة اليهودية العالية»^(٥) الرسومة قبل قرن من الزمان ضد جميع الدول المسيحية». ومن المعروف أن قضية دريفوس تعقدت خلال عامي ١٨٩٨ - ١٨٩٩ بقضية إميل زولا الذي وجهت إليه بعد رسالته المفتوحة إلى رئيس فرنسا تهمة الافتراء على الجيش والحكومة. والحقيقة أن هذه الأحداث تعود إلى فترة أكثر تأخراً من كتابة ونشر قصة «كمان روتشيلد» إلا أن موقف تشيخوف حيال قضية دريفوس وزولا كان بالغ الأهمية، ولا سيما أنه كانت تربطه برئيس تحرير جريدة «العصر الحديث» المعادية للسامية وصاحب امتيازها سوفورين علاقة عملية وشخصية على مدى ١٢ عاماً.

هذه مقاطع من ثلاث رسائل لتشخوف تعود إلى فبراير ١٨٩٨: «أجل، زولا ليس بدرجة فولتير، ونحن جميعاً لسنا مثل فولتير، ولكن أحياناً توجد في الحياة مثل تلك التيارات والظروف التي يكون معها اللون بأننا لسنا على درجة فولتير له أقل ما يمكن من الأهمية. تذكروا الكاتب الأديب كرولينكو الذي دافع عن حقوق المعدنين المولتانيين، وأنقذهم بذلك من الحكم عليهم بالنفي مع الأشغال الشاقة» (من رسالة إلى سوفوروف بتاريخ ٦ فبراير ١٨٩٨). «... وقفت إلى جانب زولا الفئة المثقفة الأوروبية بأسرها في حين وقف ضده كل ما هو، ومن هو كريبه ومريب. إن جريدة «العصر الحديث» تشن حملة خرقاء بينما معظم الجرائد الروسية إن لم تكن تقف إلى جانب زولا فإنها تهاجم ملاحقيه» (من رسالة إلى و. ج. وميخائيل ب. من آل تشيخوف بتاريخ ٢٢ فبراير ١٨٩٨).

«... وفي قضية زولا تصرف جريدة «العصر الحديث» على نحو دنيء. وقد تبادلنا الرسائل بهذا الصدد أنا وستارتس... ثم التزمنا الصمت معاً... ومهما يكن الأمر فإن الانهيار على زولا بالتهجمات وهو مائل أمام المحكمة يشكل قضية لا تتناسب مع أخلاق

(*) انظر الملحق التفسيري.

الأدباء الحقيقيين، من رسالة إلى ب. تشيخوف بتاريخ ٢٣ فبراير ١٨٩٨).

وإذا عدنا إلى روسيا في سنة ١٨٩٤ يمكن القول إن أمزجة معاداة اليهود احتدمت نظراً لتشجيعها من قبل الحكومة. وفي الأدب الروسى كادت ملاحقة اليهود تغدو عادة متبعة. وقد كرس لها كتاب لهم مكانتهم مثل إيفان اكسكوف، وبصورة خاصة ديستوفسكى، وأصبح «كتاب هاجال» (بتحرير هوفمان) المنشور في مدينة فيلنوس عام ١٨٦٩ حجة في ذم اليهود، وأعيد طبعه مراراً حتى عام ١٨٨٨، وقد اشتمل على عبارة (استنسخت بالأوفست) قالها شيللر وهي: «اليهود يشكلون دولة داخل الدولة». وفي أوائل التسعينيات أصبحت روسيا عرصة حملات إدانة متكررة من الصحافة الأوروبية وبالأخص البريطانية بسبب بربرية حوادث النهب والسلب والتعطيم الدموية التي استؤنفت عقب فترة انقطاع استمرت ٦ سنوات (١٨٨٣-١٨٨٩) وتبرأت الحكومة القيصريّة من الاتهامات ولكن دون جدوى. وخلال النصف الثاني من عام ١٨٩٣ روجت إشاعة عن إصابة الإسكندر الثالث بمرض خطير، وصار متوقفاً تغير رأس النظام القيصري، وعلق السذج الآمال على ابن القيصر الذي أصبح في المستقبل نيقولاى الثاني، الذى ارتقى العرش على أثر وفاة والده يوم ٢٠ أكتوبر ١٨٩٤. أما في واقع الأمر فقد أصبح كل شيء أسوأ مما كان عليه: حيث وقع الهجوم الأول على اليهود عام ١٨٩٧، والثاني عام ١٨٩٨، وحدث هجومان عام ١٨٩٨، واثان عام ١٨٩٩، وعدة هجمات فى عامى ١٩٠٣ و١٩٠٤، ثم جرت مئات من أمثال تلك الهجمات عام ١٩٠٥، أحدها عام ١٩٠٦. ونكتفى بهذا القدر من مقالة الناقد الصهيونى.

لقد اعتمد أيتكيند على معلومات تاريخية مشكوك فيها (جزء من مصدرها غير بعيد عن تيودور هرتزل نفسه) وقام بترها من أجل صياغة وجهة نظره. الأمر السيء أنه اعتمد على مقاطع من ثلاث رسائل لأنطون تشيخوف لم يرد فيها إطلاقاً أى شيء بخصوص قضية دريفوس أو معاداة السامية. والأسوأ أنه بدأ مقالته الضخمة بقوله: «في مركز قصة كمان روتشيلد تكمن المسألة اليهودية»، ثم يؤكد ذلك بتساؤل خبيث: «ولكن ما السبب الذى حدا بتشخوف في أوائل عام ١٨٩٤ إلى تناول المسألة اليهودية، أو بالأحرى معاداة السامية لدى الروس؟». وهنا إشارة واضحة ومحاولة مضحكة للربط بين تاريخ كتابة

القصة وبداية قضية دريفوس. غير أنه لم يحاول التطرق إطلاقاً إلى علاقة ما حدث في روسيا وألمانيا وفرنسا بالتحضير للمؤتمر الصهيوني عام ١٨٩٨ ودور الحركة الصهيونية بقيادة هرتزل نفسه في إشعال نار العداء ضد اليهود من مواطني تلك الدول لإجبارهم على النزوح والهجرة إلى فلسطين. ولم يتطرق إلى دور اليهود في ثورة عام ١٩٠٥ عندما كان القيصر يقتل ويشرد مئات الآلاف من الروس، وفي نفس الوقت يهجم عليهم اليهود في أوديسا وفي أنحاء روسيا كلها في محاولة مشابهة لما يمارسه القيصر، وذلك من أجل مغالبة القصر والضغط عليه واحتوائه من ناحية، والسيطرة على الاقتصاد والإعلام من ناحية أخرى. وليس هناك أوضح مما قاله المليونير اليهودي الأمريكي يعقوب شيف للوزير الروسي فيتى في أمريكا سنة ١٩٠٥: «أبلغ قيصر ك أن الشعب اليهودي إذا لم يحصل على حقوقه طوعاً فسوف يحصل عليها بقوة الثورة». أي ثورة والروس في عام ١٩٠٥ يموتون بعشرات الآلاف تحت أقدام خيول القيصر في الشمال وبخناجر اليهود في الجنوب!؟

لقد حاول أيتكيند في هذه الحملة المنظمة، ومن باريس عاصمة النور، أن يضم تشيخوف إلى زمرة المناهضين لما يسمى بـ«معاداة السامية». بل وتزامنت هذه المقالة المشبوهة مع مجموعة من المقالات المسمومة في الصحف والمجلات الروسية تشير إلى زواج تشيخوف من المثلة الروسية - اليهودية أولجا كنيبر وعلاقة أختها بابن عم تشيخوف ثم سفر الثانية إلى ألمانيا ومنها إلى إسرائيل بعد ذلك.

ونتيجة للجر المسموم الذي تعيشه روسيا حالياً، فمثل هذه الافتراءات والتزييفات تجد رواجاً غير طبيعي وخاصة أن جميع قنوات التليفزيون الروسي مملوكة للمليارديرات يهود معروفين. ومع ذلك فقد تزوج تشيخوف من أولجا كنيبر - تشيخوفاً عام ١٩٠١، أي بعد موضوع دريفوس وقبل موت زولا بعام واحد. كما أن كنيبر لم يكن لها أية علاقات مع الدوائر اليهودية أو الصهيونية الموجودة في روسيا، فقد كانت ممثلة من أكبر نجوم مسرح موسكو الفتي بقيادة قنسطين ستانسلافسكي ولم يكن لديها وقت للانضمام إلى اللوبي الصهيوني في روسيا آنذاك والانحدار إلى مستنقع الابتزاز عبر مصطلح «معاداة السامية» سيء الذكر. ناهيك عن أن تشيخوف نفسه لم يفكر في يوم من الأيام (ولا يوجد في

مذكراته أو رسائله دليل واحد على ذلك) في مثل هذه القضية لأن عالمه النبيل قبل كل شيء كان ضد منهج الابتزاز والعنصرية والتمييز، وكان ضد تزوير التاريخ والتراث ونفي الآخرين.

لقد أشار أيتكيند في مقالته إلى كل من إيفان أكسكوف وديستوفسكي على اعتبار أنهما من المعادين للسامية، وخص الثاني تحديداً، والتاريخ يعرف موقف ديستوفسكي من هذه القضية ولكن لا بأس من عودة القارئ الكريم إلى واحدة من أهم ما كتب ديستوفسكي في هذا المجال بعنوان «المسألة اليهودية»، والتي نفى فيها قطعاً تهمة معاداته للسامية. أما فاسيلي شولجين فقد فلت بالصدفة - وبحكم أن المقال أدبي - من بين أنياب فيرم أيتكيند. فالسياسي الروسي فاسيلي شولجين قد كتب كتابه الشهير «ما لا يعجبنا فيهم» بشكل صريح وواضح حول معاداة السامية، وقام بسرد تاريخي رائع لممارسات اليهود في روسيا ضد الشعب الروسي. الطريف أن الكتاب صدر في فرنسا عام ١٩٣٠، ولم يصدر في روسيا إلا في عام ١٩٩٤. وقد قضى شولجين حكماً مؤبداً من عام ١٩٤٥ حتى عام ١٩٥٦ (بسبب قضية أخرى) ومات عام ١٩٧٦ في مدينة فلاديمير عن عمر يناهز ثمانية وتسعين عاماً.

إن الحملة الصهيونية المسعورة في علاقتها بمحاكم التفتيش الفرنسية في نهاية القرن العشرين قد ألفتحت عن وجهها الخبيث والمشوه الذي يعتبر بحق نقطة سوداء أخرى في الثوب الباريصي الناصع. وإذا كانوا قد نجحوا في ابتزاز إميل زولا وأنطون تشيخوف، فأعتقد أن ديستوفسكي وأكسكوف وشولجين (وطبعاً وليم شكبير نفسه) قد فوتوا عليهم الفرصة، ولن يقدم أحد منهم اعتذاره للوبي الصهيوني كما قدمته حكومات محترمة في دولة عظيمة!! الجدير بالذكر هنا أن الحركة الصهيونية ودولة إسرائيل التي لا تنفصل بأي حال من الأحوال عن هذه الحركة قد تمكنتا من انتزاع اعتراف كامل من (الفاتيكاني) - البابا يوحنا بولس الثاني بحدوث عمليات إبادة شاملة ضد اليهود في ألمانيا النازية الأمر الذي دعا عديد من الدول ومن بينها طبعاً الفاتيكاني إلى تقديم مشروعات في غاية الخطورة بخصوص تغيير بعض فقرات الإنجيل. وقد أثارت حادثة ظهور كتب الإنجيل الجديدة في روسيا - بعد التعديل - سخطاً شديداً بين عامة الناس حيث تم تغيير جملة

«اللعنة على من خان المسيح، إلى «اللعنة على كل من يخون المسيح، وبدلاً من تحديد خائن المسيح عليه السلام على المستوى التاريخي والديني والأخلاقي، فقد تم تعميم «تعريم» الأمر. ولاشك أن ذلك هو جزء من اعتذار أتباع المسيح عليه السلام لأبناء الرب - الحملان الوديعه.

أما أخطر ما في كلام يفيم أيتكيند في هذا الجزء، وهو ما يهمننا في موضوعنا، فهو أن تعداد اليهود في روسيا عام ١٨٩٤ كان ٤ ملايين ونصف المليون. وهذا كلام منافي تماماً للحقيقة وللتاريخ على حد سواء، لأن تعداد المواطنين اليهود في روسيا في ذلك الحين لم يتعد المليونين وتسعمائة ألف نسمة فقط لا غير. فإذا أضفنا هذا الرقم إلى كل يهود أوروبا (مليونان ونصف المليون؟) يصبح المجموع الكلي ٤,٥ ملايين نسمة على الأكثر. وهذا العدد مشكوك فيه أيضاً ويجب مراجعته.

(٢) قضية روبير فوريسون

«أنا أشك... إذن هلأنا مهتم».

فى عام ١٩٧٤ قام البروفيسور روبير فوريسون أستاذ الأدب الفرنسى الحديث وتحليل المعلومات بجامعة السوربون بتوجيه مجموعة من الرسائل إلى عدد من الشخصيات اليهودية الكبيرة تضمنت استفساراً عن حقيقة وجود وثائق وصور فوتوجرافية الأصلية، وأفصح فى رسائله إنه لم يعثر فى مركز الوثائق اليهودى بباريس ولا فى مؤسسة زائتجيشيشتى بمونيخ على أى شئ أصلى يؤكد ما أشيع عن وجود غرف الإعدام بالغاز أثناء الحرب العالمية الثانية فى ألمانيا النازية. وعندما نشرت إحدى رسائله بصحيفة (يديعوت أحروروت) أثارت جدلاً حاداً فى الأوساط الصهيونية الأمر الذى أدى إلى طرده من السوربون!!

إلا أن البروفيسور راح يعمل بهدوء ودأب على مشروعه التاريخى الوثائقى المهم. وبعد ٤ سنوات عملها فى جامعة ليون الفرنسية، أعلن عام ١٩٧٨ عن مجموعة من نتائج أبحاثه وتحليلاته بأن غرف الغاز فى ألمانيا النازية لم يكن أبداً حقيقة تاريخية موثقة، وأن هتلر لم يصدر أوامره إطلافاً بإعدام أو بتصفية مختلفين معه فى العنصر أو الدين، وأن كل ما يشاع عن ذلك ليس له أساس من الصحة، وليس هناك ما يشبه من وثائق أو صور، وهو محض كذب سمح بعملية احتيال سياسية اقتصادية فى الأساس تعتبر إسرائيل هى أكبر دولة مستفيدة منها مادياً. وبعد حوالى شهر من نشر بيان فوريسون، وفى يوليو ١٩٧٨ قام ريتشارد هاروود بالتأكيد على بيانه المسمى «حقيقة تاريخية رقم ١١» على أنه ليس هناك أى يهودى قد قتل أو أريد بسبب انتمائه العنصرى أو الدينى، وأن عدد اليهود فى ألمانيا النازية عام ١٩٣٣ وفى جميع الدول التى احتلتها ألمانيا بعد ذلك ما يقرب من ٦,٥ مليون نسمة، وقد انخفض هذا العدد إلى ثلاثة أو أربعة ملايين عام ١٩٤١ نتيجة لهجرات اليهود أو هروبهم إلى أعماق الدول الكبيرة مثل الاتحاد السوفيتى. ويتساءل هاروود فى بيانه: هل يمكن أن يعلم ٦ ملايين شخص فى مكان لا يوجد به سوى ثلاثة أو أربعة ملايين

بقي أغلبهم على قيد الحياة!!

وفي يناير عام ١٩٧٩ نشرت جريدة «لوموند» رسالة لفوريغسون يستعرض فيها خلاصة أفكاره حول هذه القضية، وجاء فيها على لسانه: «بعد ١٤ عاماً من التأمل والتفكير، تلتها ٤ أعوام من البحث المستمر، صرت متأكداً أنني أواجه كذبة تاريخية. لقد قمت بزيارة معتقلي «أوشفيتز» و«بيركينو» حيث عرضوا لنا غرفة غاز أعيد بناؤها حديثاً وخرائب يقال إنها أفران لحرق الجثث. عندئذ قمت بتحليل آلاف الوثائق ومن ضمنها الموجودة بمركز الوثائق اليهودية في باريس والأرشيف والصور الفوتوغرافية والشهادات المكتوبة، ولاحقت بأسئلتى المختصين والمؤرخين. ثم بحثت عن أى معتقل سابق يمكنه أن يؤكد وجود غرفة غاز واحدة رأها أو حتى سمع عنها. ولكن للأسف لم يحدث ذلك. وفي المقابل لاقيت مجموعة من الإثباتات الخاطئة والمزيفة التى تليق بمحاكمات السحرة، والتى تهين القضاء والعاملين فيه، وانتهى الأمر بإهانتى وإزعاجى، بل وشتى وضربى».

وفي صيف عام ١٩٧٩ صرح مجلة «ستوريا اوليستراتا» بأن عدد الأوربيين الذين ماتوا أو قتلوا في الحرب العالمية الثانية حوالى ٤٠ مليون شخص من بينهم حوالى مليون يهودى، وعلى الأرجح بضعة آلاف، إذا استثنينا الذين ماتوا بفعل الأمراض والجماعات والذين قاتلوا بالثياب العسكرية فى صفوف الحلفاء. ولدى وثائق تؤكد أن عدد الذين قتلوا فى معتقل «أوشفيتز» لا يزيدون على ٥٠ ألفاً (من اليهود وغيرهم) وليس ٤ ملايين كما أشيع خلال فترة طويلة من الزمن، وقبل أن يكتفى العالم ويقر رقم المليون الذى تنبأه مؤسسة التاريخ الحديث بميونخ.

وعندما لم يتمكن فوريغسون من نشر نتائج أبحاثه وتحليلاته، ووجد عناداً شديداً وتحديداً وصلابة فى مجرد النشر من أجل المناقشة فقط، قامت مجموعة من المثقفين الفرنسيين بجمع الملف وإصداره فى كتاب بعنوان «حقيقة تاريخية أم حقيقة سياسية» وقامت بنشره دار «لا فيلى توب» وهى نفس الدار التى نشرت كتاب جاردوى «الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية». وهنا لا يسعنا إلا التأكيد أن هؤلاء المثقفين الفرنسيين الذين قاموا بمساعدة فوريغسون لا يقلون عن إميل زولا شجاعة وإخلاصاً وشفافاً. وكما

وقف زولا وتشخوف وآخرون في جميع بلدان أوروبا ضد المهزلة / المحاكمة التي تعرض لها دوريفوس، من منطلق إنساني صرف يخص شرف الإنسان وإخلاصه بعيداً عن المصطلحات الابتزازية والعنصرية، قام المثقفون الفرنسيون من نفس المنطلق بالوقوف إلى جانب فوريسون من أجل حرية البحث والتحليل والنشر، ومن أجل تصحيح التاريخ وتقنيته من النظرة العرقية العنصرية. ومع ذلك فلم يتمكن المثقفون من مناصرته حتى النهاية، إذ إنه في عام ١٩٨١ تم القبض على فوريسون ومحاكمته ليس بسبب الأبحاث التي كانت صحيحة ولم يستطع أحد التشكيك فيها، وإنما بسبب كلمة (احتفال) التي وردت في حديثه إلى إذاعة أوروبا: «إن غرف الغاز والمذابح الهتلرية المزعومة تشكل كذبة تاريخية واحدة سمحت بعملية احتفال سياسية - اقتصادية ضخمة لم يستغل منها أحد سوى الصهيونية العالمية ودولة إسرائيل. وأبرز ضحاياها هما الشعب الألماني، وليس حكامه، والشعب الفلسطيني».

(٣) قضية جارودي... مازق عربي جديد

إننا في مازق حقيقي تزيد من تعميقه حالة الفوضى الدستورية والقانونية، والحرية المنتقصة والديموقراطية المشوهة التي نعيشها، والتي تجعلنا نشعر بالدونية أمام الآخر، الأمر الذي يجعلنا نفكر ألف مرة في المشاركة في أية مناقشة كبيرة - أقصد دولية - فالبعض يقول إن جارودي يكتبه هذا أراد محو عقدة الذنب لدى أوروبا وهي أجمل وأعظم ما فيها : الشعور بالجرمة في حالة محاولة إبادة شعب أو مجتمع أو عرق . هذا أفضل إنجاز أخلاقي - سياسي - حقوقي بعد الحرب العالمية الثانية .

بالطبع نحن متفقون تماماً مع هذا الكلام في عمومه . لكن هذا الشعور بالذنب وبالجرمة - للأسف الشديد - يخص فقط «اليهود» صهانية كانوا أو مواطنين بسطاء . كما أنه لا ينسحب بأي حال من الأحوال على «الفجر» و«الهنود الحمر» ، ولم ينسحب أبداً على مذابح الفرنسيين في الجزائر وسوريا وفيتنام، ومذابح الإنجليز في مصر والهند وإفريقيا، والمذابح أو الإبادة الجماعية الذرية في هيروشيفا وناجازاكي التي ارتكبتها الأمريكيون مع سبق الإصرار والترصد، ومذابح العصاة الصهيونية بداية من دير ياسين وتل الزعتر وانتهاء بقانا (ولا أحد ينسى مذابح الإبادة الجماعية في صبرا وشاتيلا) . إن هذه المذابح تحديداً تخص قضية الإبادة العرقية كما يدعى البعض أن مذابح اليهود في ألمانيا النازية كانت بغرض الإبادة العرقية . وهنا يظهر سؤال : هل مذابح هتلر الهجمية اللاإنسانية (والتي لا تختلف مع أحد عليها) كانت موجهة في الأساس ضد اليهود تحديداً؟ أم أنها كانت موجهة ضد البشرية جمعاء؟ هل اليهود قد أصبحوا ممثلين للبشرية؟ أم أن كل من راح ضحية هذه الحرب الدينية يتنصو تحت هذا اللواء؟

لقد ذهب ٢٥ مليون روسي، وأبيد خمس الشعب البيلاروسي عن بكرة أبيه، وحوصر أطفال ليننجراد ٣ سنوات كاملة حتى إن الناس كانوا يتغذون على لحوم الموتى، وراح أيضاً ٩ ملايين من الشعب الألماني، وملايين الفرنسيين والإنجليز والبولونيين وإلى جانب هؤلاء بالطبع مواطني تلك الدول من الأقليات الأخرى مثل الفجر واليهود . فهل هجم

هتلر على دولة يهودية ما وأباد سكانها بحجة العرق أو الدين؟ لكنه فعل ذلك مع بلاروسيا: أباد الخمس، وساق خُمساً إلى معسكرات الاعتقال. فعل ذلك مع كل الدول الأوروبية حتى التي توطأ حكامها معه. لا يمكن أبداً إنكار همجية هتلر والفكر النازي - الفاشي من ألفه إلى يائه، وليس هناك أحد مع إبادة الأقليات المختلفة دينياً وعقائدياً وعرقياً، إلا أننا لسنا أيضاً مع التعامل بأكثر من وجه مع هذه القضية، ولسنا مع سن القوانين المضادة - في فرنسا أو في أية دولة عربية أو إفريقية - لحرية البحث والفكر والنشر، ولسنا مع ابتداء وإطلاق المصطلحات «العمومية» التي تقتصر في خصوصيتها على أقلية معينة مثل مصطلح «معاداة السامية»، الأمر الذي يجعل هذه الأقليات تقع في ابتزاز الآخرين. إننا لا نشكك في محارق هتلر، ولكننا نناقش الأعداد التي تضخمت بفعل الزمن والابتزاز والتزوير. لا أحد يناقش ديموقراطية الغرب وخاصة فرنسا، ولكننا نتأمل المعايير التي يتعامل بها الغرب وفرنسا تحديداً مع الآخرين بما في ذلك معايير الحرية والديموقراطية، إننا عندما نناقش ونشكك في الأعداد المبالغ فيها من يهود «الهولوكوست»^(٥) لا نناصر بذلك اليمين المتطرف والنازيين الجدد في فرنسا وغيرها. ولكنها «خانة اليك»، إنه المازق الذي لا فكاك منه، فهو مجرد تقاطع في المواقف يمكن أن تستفيد منه أطراف كثيرة ولا يمكننا الإحجام عن موقفنا مجرد أن هناك من يستفيد منه، كما لا يمكننا أن نقف ساكتين مهما كان الطرف المستفيد.

إن قانون فابريوس - جيسون قد سن عام ١٩٩٠ نتيجة لتجاوزات اليمين المتطرف في فرنسا، سن ضد العنصرية بكل أشكالها. ولكن للأسف نجد الجميع يوجهونه فقط نحو ما يسمى بـ «معاداة السامية». وهانحن نحاصر أكثر في «خانة اليك» لنجد أنفسنا بقدره قادر في مواقف مناهضة لكل ما هو غربي (للأسف الشديد). لقد شاء الغرب وفعل: قصر المصطلح الابتزازي «معاداة السامية» على كل ما هو يهودي، وعلى كل ما يمت بصلة قريبة أو بعيدة لدولة إسرائيل والحركة الصهيونية العالمية. هنا لا يمكن بحال من الأحوال مناقشة القانون الفرنسي وملايساته، ولا إدانة القضاء الفرنسي وقوانينه. فعلى الأقل هناك في فرنسا يوجد قانون، وهذا القانون فعال ويستخدم في صالح أو ضد جميع

(٥) انظر الملحق التفسيري.

المواطنين على حد سواء، ومن الأجدى بالطبع أن نلتفت إلى (خبيثا) هذه الظاهرة الغائبة لدينا في كل البلدان العربية بلا استثناء. عندنا لا يوجد قانون، وإن وجد فهو غير فعال وغير مستخدم، وإذا تم تفعيله وتشغيله، فإن ذلك يسير بشكل يندى له الجبين. ومع ذلك فليس من المعقول أن يقف المثقف العربي تجاه هذه القضية مكتوباً الأيدي لأنها إما تخدم اليمين المتطرف والنازية الجديدة في فرنسا وأوروبا بالكامل، أو تضعه في مأزق الشيزوفرينيا، والتدخل أو التعدي على قوانين الدول الأخرى الأكثر تقدماً وتطوراً في هذا المجال. وإذا سلمنا بالتقاعس حتى لا نتعرض للاستهزاء، فلا بد أن ينكشف المثقف العربي - الراض لكل هذه الأوضاع في بلاده أو في أي مكان آخر - على ذاته وعلى خبيثته الناقعة حتى لا يستفيد ولا يفيد أو يتعرض للتورط.

إننا لا نهين فرنسا، ولا القانون ولا القضاء الفرنسي. بل نناقش الأمر مثلما نناقش الأوروبيون كل أمور العالم بما فيها أمورنا. إننا نرفضها عندهم كما نرفضها عندنا، أي أننا لا نشكك في الديمقراطية الغربية أو الفرنسية (ولكن ماذا يحدث لو شككنا؟ هل هذا غير مسموح به لنا؟) بل نتأمل الموضوع بنفس الإنسانية والجزع الأوروبيين. أم أن ذلك ممنوع علينا مجرد أن القانون أيضاً لا يطبق في بلادنا بشكل متحضر، ولأن الديمقراطية العربية مجرد واجهة لتسيير أمور من لديه أمور؟ ألسنا ضد ذلك حتى في بلادنا؟ ألسنا ننادى بتطبيق القانون واحترام القضاء واستقلاليتهم؟ لكن ما ذنبنا إذا كانت أصواتنا وحياتنا ومستقبلنا تضيق هدراً؟ هل حكم علينا بوضعنا هذا أن ننكتم ونخرس ونفقد الذاكرة والمشاركة؟ بالطبع لا. ففرنسا بلد الثقافة والنور والقانون الحرية والديمقراطية... إلخ ولكن فرنسا هي أيضاً دريفوس وزولا وروبير فوريسون وجارودي، وهي اليمين المتطرف والنازية الجديدة، وفرنسا هي نتاج مجازر عديدة في مصر وروسيا والجزائر. ومع ذلك فهناك قانون يجب على الجميع احترامه. ولكن إذا سن القانون من أجل أهداف خاصة، ومن جراء عقد الذنب والشعور بالجرمة. فذلك يستحق التأمل والنقاش. فإمام هذا القانون لن يتساوى العربي واليهودي والإفريقي، وسوف ينسحب هذا القانون على نظرة الإنسان الفرنسي لغيره من الدول الأخرى، وهذا ما نعانيه الآن من المواطن الأمريكي في ظل العملة والكوننة وما خفي كان أعظم. إن الروح الغربية الشفافة

المطوفة لا تدمي إلا أمام كلمة «معاداة السامية»، ونجد الغرب كله يرتجف عطفاً وإشفاقاً (وهذا أجمل ما فيه على حد تعبير بعض الذين هموا لإدانة المثقفين العرب في دفاعهم عن حق البحث والنشر والتشكيك) أمام اليهودي «السامي» روحاً وأصلاً وتاريخاً!!! مقدماً له فروض الولاء والطاعة. ولكن من سوء الحظ فتلك الفروض، وذلك المقابل تقدم كلها بحرص وعناية وإصرار ليس من تاريخ ودم ومستقبل المواطن الأوربي، وإنما....

رهان على أشخاص... أم على مواقف؟

لقد بدأت الحملة ضد جارودي وكتابه معاً في الغرب طوال عامي ١٩٩٦، ١٩٩٧ ولكن في عام ١٩٩٨ فقط بدأت الحملة العربية كرد فعل ينطوي على أسباب كثيرة وأهداف متعددة معروفة تماماً لدى أي متابع بسيط للأمور. ومع ذلك فليس هناك أي مانع أن يتخذ المثقف العربي مواقف رد فعل تجاه أية ظاهرة، أو ضد أي قانون سواء في بلده أو في أي بلد آخر. ولكنني أعتقد أن موقف رد الفعل عندما يأتي عن طريق الرهان على الأشخاص يصبح نوعاً من أنواع الانتقام أو التبرجيل المطلق، أو شكلاً من أشكال الشماتة والتضليل أو التبرير. القضية ببساطة أن الرهان على الأشخاص يضع الإنسان في مأزق عديدة، وكعادة المثقف العربي تحديداً، فأغلب انتفاضاته وحالات الحمى التي تصيبه تأتي دوماً سريعة ومُرّضة ومنقوصة لأنها تعتمد دوماً على الرهان الشخصي والفردى على شخص ما بعينه، ومن ثم تأتي في النهاية مبتورة وغير علمية أو ممنهجة. لا أحد يمكنه إنكار، أو التشكيك في أن جارودي فيلسوف ومفكر له مكانته كما ذكرنا آنفاً. وحتى إذا أنكر البعض ذلك وحاولوا تبسيط وتسفيه الأمر فهذا لن يقلل في أي حال من الأحوال من قدر الرجل. ولكن لماذا جارودي تحديداً في بؤرة النقاشات الدائرة (بالطبع جارودي هو المعنى بالأمر لأنه صاحب الكتاب ومؤلفه، ولكنني أقصد تحديداً لماذا شخص جارودي وليس الكتاب)؟ إنه واحد ضمن عشرات تناولوا هذا الموضوع مثل آرثر بوتز وريتشارد هارود وديتليد فيلدز وستاجليش فيلهالم وبول راسيني. وبالتالي فالرهان على الموقف هنا واتخاذ البحث العلمي والإحصائيات مرجعية للحكم والتعبير وقاعدة للمنهجة والصياغة هي الأمور التي من المفترض أن تتم بهدوء شديد ودون عصبية. جارودي كفيلسوف قد تنقل بين مذاهب ونزعات فلسفية عديدة، وتنقل أيضاً بين ديانات سماوية

ومذاهب روحية وضعية مختلفة، إلا أن جميع هذه النقلات تمتلك جميعاً مبرراتها في المنظومة الفكرية لدى جارودي، وتتملك أيضاً مرجعيتها التاريخية والديموقراطية والفلسفية في الغرب. معنى ذلك أن الرجل إنسان مثل كل البشر يعيب ويخطئ ويراجع نفسه ويبحث ويحلل، ويمارس كل الأشياء الأخرى. أما إذا انتقلنا إلى عملية الرهان على المواقف - طبعاً في زمنها وفي إطار ظروفها وشروطها التاريخية - حتى نقرب قليلاً من الموضوعية والعقلانية (في كثير من الأحيان يتخذ هذا الانتقال ذريعة تبريرية لمواقف شخصية وانتهازية، ولكن الانتقال هنا مشروط بالوضوح والعلمية، ويعسفه فقط البحث العلمي الذي يتناول الظاهرة من عدة جوانب في ظروفها المرتبطة بها تاريخياً وسياسياً... إلخ). فتجد أن ذلك أحد أهم الأمور أو الوسائل التي تمكننا من تناول الظواهر والأفكار والجوانب الإنسانية والنزعات الفكرية دون تهن أو تضليل، ودون إنكار الآخر ونفيه. وأقصد هنا ليس جارودي شخصياً، وإنما القانون الفرنسي، بل المجتمع الفرنسي بكل انجماها وممارساته. وكما ذكرنا سابقاً، فليس ذهننا أننا ولدنا في مجتمعات تسمى بالعالم الثالث (سواء متخلفة أو متقدمة، فهذه قضية أخرى). كما أن ذلك ليس مبرراً لأن يتصور البعض أننا نتجراً على انتقاد مجتمع آخر له الفضل في إرساء قواعد الحرية والديموقراطية (مع أنه هو الذي يقوم بغرقها في كثير من الأحيان). وذلك التصور الأحادي الذي يمثل الوجه الآخر للرهان على الأشخاص هو ذاته الذي يؤصل ويرسخ الإحساس بالدونية والتخلف. ومع ذلك أجد أنني متفق جزئياً مع هذا التصور من زوايا (انظر في بيتك قبل أن تعلق في بيوت الآخرين). ولكن من قال إن أغلب المثقفين العرب في حال رضاء عما يحدث في بلادهم؟ إن هذه المقولة المبثورة لا يمكنها أن تمنع أحداً من تناول الظواهر في دولته أو في أية دولة أخرى طالما تمتلك هذه الظواهر وجوهاً متعددة - تخصني وتخصهم - لجوهر واحد نسمي إليه جميعاً وعلى حد سواء. وهذا الجوهر معروف ومحدد - نسبياً - بالحرية والديموقراطية وحرية الفكر والبحث العلمي... إلخ ولكن بتر المواقف ونجزة الظاهرة، ليس بالطبع كي نقوم بتحليلها وبحثها ومنهجتها ثم تجميعها مرة أخرى ووضعها في سياقها العلمي المنهجي، وإنما للأسف من أجل الانطلاق من جزء واحد إلى آراء قاطعة ومقولات جاهزة. وهذا السبب تحديداً هو الذي

دفع العديد من الفلاسفة والمثقفين الغربيين إلى اتهامنا بالجمود والتخلف وعدم القدرة على التحليل والإبداع لأننا نملك عقلية تجميعية تبريرية وليست عقلية تحليلية منهجية، وهو نفس الأمر الذي عقّد قضية جارودي بين المثقفين العرب وجعل البعض منهم يتناول على الآخر متهماً بإيه بأشياء صارت مضحكة...

أما الوجه الأكثر اعتماداً في هذه القضية، والذي طرحه بعض المثقفين الأفاضل فهو أن جارودي قد أنكر المجازز والمذابح الجماعية. وعموماً فموقف الرجل واضح في كتابه: لم ينكر أى شيء من ذلك، ولم يخف فهمه للعلاقة أو الفرق بين اليهودية والصهيونية، ولكنه ناقش الأعداد الضخمة (أو التي تضخمت في رأيه) للقتلى من اليهود في الحرب العالمية الثانية بناء على إحصائيات ومعطيات علمية وبحثة معتمدة خلال سنوات طويلة لعلماء وباحثين فرنسيين وأجانب، ويهود أيضاً. ولكن رأى بعض مثقفينا أن التأكيد على المجازز الجماعية لليهود في الحرب العالمية الثانية يعطينا - نحن العرب - الفرصة للتأكيد على المجازز الجماعية التي ارتكبتها اليهود في حق العرب قبل وبعد عام ١٩٤٨ وحتى وقتنا هذا. ولكن هل هذا كلام منطقي؟ هل يحاول البعض القيام بنفس اللعبة المقيتة التي مارسها ومازال يمارسها الصهاينة؟ وهل لدى هؤلاء تصور بأن العالم - وخصوصاً الغرب - سوف يسمع لبكائهم وعويلهم كما ينفطر قلبه لبكاء وعويل أخوة يوسف المدعين؟ إن الفكرة في حد ذاتها ابتزازية، وبدلاً من مناصرة البحث العلمي والتاريخي والاستمرار فيه وتطويره، نحاول ضرب رءوسنا في الحائط والتسلل إلى الغرب، وإلى العالم كله من أحط وأسوأ الطرق ألا وهو الابتزاز القائم على العنصرية. ومع ذلك فلا أحد ينكر المجازز حتى جارودي نفسه في كتابه المذكور.

فما القضية إذن؟

القضية ببساطة هي خليط من الإحساس بالدونية وجلد الذات والخوف من قول الحقيقة - كل الحقيقة - والخجل من مراجعة منهج تناول الأمور، وطبعاً النظرة الأحادية المتوترة التي تنطوى على خداع للنفس وللآخرين، وأشياء أخرى كثيرة تصنع مع ما سبق لوحة غامضة ومشوهة تتخللها صراعات شخصية ومكاسب فردية آنية تكرر في مجملها لأزمات أشد وأعق. ففي الوقت الذي يرى فيه جميع المثقفين، وعامة كل

الشعوب العربية، أن الانفتاح على العالم والتعامل مع الكمبيوتر والإنترنت، والمشاركة في غزو الفضاء والإسهام في كافة القضايا الجماعية في العالم من الأمور المهمة والضرورية، نجد البعض منهم - وخصوصاً العديد من المثقفين - يجرى الموقف ويرى أنه لا يجب مناقشة موضوع مثل هذا لأنه يخص شخصاً أجنبياً، ويتناول دولة أجنبية لها الحق في إرساء قواعد وأصول حرية الفكر والديمقراطية والاستقلال وحرية الإنسان. لا أحد ينكر ذلك، ولكننا لا نراهن على أشخاص ولا على دول، بل على مواقف، مواقفهم تجاهنا ومواقفنا تجاههم. وقد استطاعت هذه الدول - مثل فرنسا مثلاً - أن تحمل جزءاً من المعادلة الصعبة. فهل ينكر أحد أن هذه الدول فيها حرية وديمقراطية وتداول للسلطة؟

الأخيرة بالذات قامت بحل العديد من المشاكل والأزمات في تلك الدول ومع الآخرين أيضاً. وبالطبع لا أحد يمكنه أن ينكر عكس ذلك في بلادنا كلها دون استثناء، أن تداول السلطة في فرنسا مثلاً، جعلها أكثر حرية وديمقراطية وإنسانية. جعل بعض حكوماتها تنكر أو تستنكر ما فعلته سابقتها، بل وتقوم بتقديم اعتذرات وتعويضات لأشخاص ولشعوب في سبيل تحسين العلاقات وتبادل المصالح التي لا تعرف أشخاصاً ولا حكومات وإنما مواقف دقيقة ومحسوبة مع النفس ومع الآخرين. في المقابل نجد أننا لا نستطيع اتهام أحد بأى شيء رغم أن كل المصائب قد ارتكبت بحقنا طوال قرون عديدة (لا يمكننا أن ننكر مساهماتنا العظيمة في ذلك أيضاً)، بل لا نستطيع حكوماتنا الاعتراف بأخطائها، وما أكثر هذه الأخطاء! لأنها مازالت في السلطة، وسوف تظل إلى أبد الأبد.

وبالعودة إلى موضوع مثل موضوع جارودي، نجد أن القضية تلقى بظلالها ليس فقط على موقف أتى، ولكنها مرتبطة بمواقف عديدة بدأت منذ قرون، أوردنا منها فقط ما يخص موضوعاً مثل قضية دريفوس وزولا وفوريسون، وفي التاريخ الكثير من هذه الأمثلة. الأهم من ذلك أن خلف هذه القضية تقف الحرية والديمقراطية ومبدأ تبادل السلطة الذي لا ينفصل بأى حال من الأحوال عن الحرية والديمقراطية الأمر الذي دفع العديد من المثقفين العرب، بوعى أو بدون وعى، إلى السخرية من زملاتهم عندما حاولوا الوقوف إلى جانب هذه القضية، لنجد في نهاية الأمر أن الموضوع في غاية الأهمية ليس من منطلق العداء للصهيونية أو ما يسمى بالسامية (ومع ذلك لا أحد يمكنه أن يمنع أحداً

من عداء الصهيونية أو تلك السامية التي يتبناها الغرب ويحاول ترميخها ليس على
حسابه وإنما على حساب أجيالنا ، ولكن من منطلق الحق في حرية التفكير والتعبير ،
والبحث العلمي ، ونشر المعلومات والإحصائيات .

حول نماذج «المسألة الصهيونية»

لم يكن مصادفة أن نهتم بنشر واحدة من أهم الوثائق الأدبية / التاريخية المنطوية على ذلك الحس الإنساني الرفيع للكاتب الروسي فيدور ديستوفسكي . لقد كتب - كشاهد عيان على الأحداث - مقالته المهمة عام ١٨٧٧ وهو لم يكن يعرف بعد ، بقيام الاتحاد السوفييتي وبالتالي سقوطه . ومع ذلك فقد امتلكت وثيقته أهمية بالغة الخطورة والتأثير كونه كاتباً عبقرياً تميز بقوة الحدس وشفافيته . وبالطبع لم يفلت ديستوفسكي (وإلى وقتنا هذا) من تهمة «معاداة السامية» التي تخول للكثيرين وخاصة اليهود وصفه بـ «ابن الكلبة» وشتائم أخرى مقذعة .

وبعد أكثر من مائة وعشرين عاماً، وتحديداً في الخامس عشر من سبتمبر ١٩٩٨، قامت صحيفة «أرجومنتي إفاكتي» - براهين وحقائق - بنشر أخطر وثيقة في القرن العشرين عن «المسألة اليهودية» في روسيا. ولكنها في هذه المرة لم تكن بقلم أحد الكتاب الروس، وإنما بقلم الكاتب الروسي - اليهودي إدوارد توبول الذي يبدو أنه قام بذلك تحت تأثير حالة غريبة من اليأس والشعور القاسي بالرعب، ولعله أيضاً كان الإحساس بوقوع مجزرة قريبة يحصد فيها الجياع والمشردون والفاشيون الجدد والقوميون المتطرفون من الروس رعوس بسطاء اليهود الذين يعيشون في روسيا مفضلين إياها على إسرائيل العنصرية.

إدوارد توبول «كاتب» روسي - يهودي وُلد في الاتحاد السوفيتي وتربى على الثقافة السوفيتية والروسية القديمة، ثم خرج من الاتحاد السوفيتي مثله مثل الكثيرين من اليهود الذين اتجهوا إلى الولايات المتحدة الأمريكية بحجة الاضطهاد! وعاد بعد أن تعدلت الأحوال وأصبحت ملائمة تماماً! (راجع «المسألة اليهودية» لديستوفسكي بخصوص المتقنين اليهود، وأين تزدهر - وفي أية ظروف - أحوال اليهود).

إن مقالة / رسالة توبول في نهاية القرن العشرين لا تقل أهمية بأي حال من الأحوال عن مقالة ديستوفسكي في نهاية القرن التاسع عشر، وذلك بخصوص مجموعة من المقارنات النظرية المهمة التي لا ندعى صحة نتائجها مسبقاً، ولكن خطورتها تدفع أي إنسان لرصدها:

١ - إصدار قانون تحرير العبيد في روسيا عام ١٨٦١، وكتابة مقالة ديستوفسكي بعد ١٦ عاماً كمرصد لمجموعة ضخمة من التحولات في العلاقات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية في روسيا.

٢ - إصدار قوانين الجيروسسترويكا والجلاسنوست عام ١٩٨٦، ونشر مقالة / رسالة توبول بعد ١٢ عاماً. وعلى الرغم من أنها لم تتناول التحولات العميقة التي حدثت خلال تلك الأعوام مثلما عند ديستوفسكي، إلا أنها مع ذلك تفصح بوضوح تام عن نتائج تلك التحولات.

٣ - ديستوفسكى يحلل الوضع القائم ويدعو فى النهاية إلى الالتزام بحقوق الروس اليهود والمساواة والعدل بين الجميع .

٤ - توبول يدعو الطغمة المالية اليهودية -الحاكمة فعليا فى روسيا - إلى تقديم الصدقات إلى الروس من أجل اعتبارات دينية توراتية مغلفة بمسحة إنسانية تنطوى على المبالغة والإقرار بالأمر الواقع وترسيخ مفاهيم التوراة عن «شعب الله المختار» .

٥ - طغيان الآلة الصهيونية فى الثلاثين سنة الأخيرة من القرن التاسع عشر فى روسيا والحروب الروسية التركية ، والروسية اليابانية ، وسوء الأحوال الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، وتدنى مستوى معيشة الشعب .

٦ - طغيان الآلة الصهيونية فى العشرين سنة الأخيرة من القرن العشرين فى روسيا وتورط الجيش الروسى فى مجموعة من الحروب الإقليمية ، والأزمات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، وتدنى مستوى معيشة الشعب .

من الممكن الاستمرار إلى ما لا نهاية فى سرد العديد من المقارنات ، ولكن الأمر ليس فى حاجة إلى التعمق كثيراً فى ذلك . ويبقى شىء واحد فقط ألا وهو : إلى أى شىء قادت مجمل التناقضات فى المجتمع الروسى حتى عام ١٩١٧ ؟ وإلى أى مدى استفاد الشعب الروسى بكل قوميته ، وخاصة الأقلية الروسية اليهودية من نتائج ثورة ١٩١٧ ؟!

اللوبي الصهيونى فى روسيا يدعى الآن أن ثورة ١٩١٧ حرمت اليهود من التعليم وتولى المناصب ، ولكن الواقع طوال أكثر من سبعين عاماً ينفى ذلك تماماً ، ويؤكد أن المواطنين الروس -اليهود كانوا على رأس الثورة البلشفية ، ودرسوا بالمؤسسات التعليمية فى جميع التخصصات وأهمها الفيزياء والرياضيات والفنون ، وعملوا بالسلك الدبلوماسى والخبرات والواقع العلمية السرية ، أى أنهم حصلوا على حقوق متساوية مع المواطنين السوفييت من كل القوميات . بل وصل الأمر إلى أنهم تولوا قيادة العديد من المؤسسات المهمة مما دفعهم لممارسة العديد من الحيل الغريبة : مثل تحكمهم فى قبول المواطنين الروس ومواطنى القوميات الأخرى السوفييت بالمعاهد والجامعات . ومن أجل ذر الرماد فى العيون كانوا يقبلون أنصاف الموهوبين حتى يثبتوا للجميع أن الروس والقوميات

الأخرى غير مؤهلين للعمل في مجالات العلوم والفنون والاقتصاد الأمر الذي يدفع الكثيرين من السذج إلى تأكيد أكذوبة عبقرية الشخصية اليهودية.

وبعد الأزمة الاقتصادية في ١٧ أغسطس ١٩٩٨ بدأ الروس يتملكون من حكم اللوبي الصهيوني المطلق لروسيا وهيمنتته ليس فقط على المواقع السياسية والأمنية والاستراتيجية، وإنما على وسائل الإعلام والمصارف والبنوك، وإشاعة الفوضى وتآليب القوميات وتوجيه الإهانات الصريحة عبر وسائل الإعلام إلى المواطن الروسي البسيط بأنه غير موهوب وغير مؤهل لحكم بلاده، بل وصل الأمر إلى نفى دور الروس في نهضتهم، وتشويه رموز الثقافة والفكر الروس والخط من قيمتهم (بداية من بوشكين الذي أساء إلى الشعر الروسي وهدم أهم معابده، وجوجل الدمية التي أنجبت الكثير من الدمى الأكثر تشوهاً، وديستيفسكي الحاصل على شرف أكثر وأقذر كلمات السباب، وتورجينييف المولع بالنساء والشراب... وحتى الجيل الروسي الحالي الذي لا يفقه شيئاً ولا يمتلك أى إمكانيات تؤهله إلى إعادة بناء بلاده). كل ذلك دفع بعض السياسيين الروس إلى الإدلاء بعدة تصريحات أثارت حفيظة اللوبي الصهيوني ودفعت إسرائيل إلى تقديم احتجاجات رسمية حادة بسبب العداء المتزايد للسامية بين المواطنين الروس!!

من هنا تحديداً تأتي أهمية رسالة توبول في نهاية هذا القرن على الرغم من انطوائها على العديد من المغالطات التوراتية. أما الحوار الذي أجراه معه إيجور سيركوف محرر «ليبيراتورنيا جازيتا» - الجريدة الأدبية - بتاريخ ٢٣ ديسمبر ١٩٩٨ فهو النقطة الأخيرة التي تؤكد أهمية الرسالة وخطورتها، ولعلها أيضاً تؤكد مزاعمنا بخصوص وضع اليهود في روسيا وحرصهم (بما فيهم توبول) على إبقاء الوضع الاقتصادي الراهن على ما هو عليه والاعتماد على صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، وطبعاً الأعمال الخيرية والصدقات التي (يمكن!) أن يقدمها اللوبي الصهيوني أو الروس المجددون الذين يعملون بأمواله إلى المواطن الروسي الذي يبدأ يجنح إلى العنف ضد الأقليات الأخرى في روسيا نتيجة للأوضاع الاقتصادية والاجتماعية المتردية، وتتركز رهوس الأموال في أيدي الطغمة المالية اليهودية الحاكمة في روسيا.

الدهش أيضاً ذلك الحديث الإذاعي المهم الذي أدلى به ألفريد كوخ نائب رئيس الوزراء

الروسي الأسبق ونشرته جريدة «نوفيا جازيتا» بتاريخ ٢ نوفمبر ١٩٩٨ ، والأكثر إثارة للدهشة أن الذي قام بنشر الحديث هو الصحفي والكاتب الروسي -اليهودي ألكسندر مينكين الذي وقف بشراسة ضد النظام الشيوعي السوفييتي مسانداً يلتمين في بداية التسمينيات إلى درجة أنه كان أحد أهم أعضاء فريق الإصلاحيين اليهود في روسيا ، ولكن يبدو أن الخلافات المالية (وهي خلافات ليست على عشرات أو مئات الملايين من الدولارات ، وإنما على عشرات المليارات) بين الإصلاحيين الشباب قد عملت على تفجير الانشقاقات . ومع ذلك ، وبصرف النظر عن وضع مينكين ومواقفه ، فحديث نائب رئيس الوزراء الروسي كوخ علامة مهمة وخطيرة في تاريخ السياسة الروسية خلال السنوات العشر الأخيرة .

(نموذج ١)

رسالة مفتوحة إلى بريزوفسكى وجوسينسكى وسمولينسكى
وخودوركوفسكى، وأفراد الطغمة الآخرين
إدوارد توبول:

« حبوا روسيا يا بوريس أبراموفيتش! »

بدأ كل شيء من رسالة الفاكس التي أرسلتها يوم ٢٦ يونيو من هذا العام إلى ب. أ. بريزوفسكى والتي جاء فيها: «بوريس أبراموفيتش المحترم! إن نجاح كتبي، على حد رأى ناشري أعمالى، قد أثار اهتماماً شديداً لدى القارئ الأوروبى بالشخصيات الواقعية التي صنعت التاريخ الروسى المعاصر: بريجنيف وأندروپوف وجورباتشوف وبلتسين، ومن حولهم. أنا الآن فى بداية العمل على كتاب متعمق للمشهد العام والشامل لروسيا نهاية القرن العشرين. ومن البديهي تماماً أن الكاتب المحترف لن يجد، ولن يكلف نفسه حتى عناء البحث عن طراز أصلى لبطله الرئيسى الذى أنجرف فى مجرى التيار الجاثم للطوفان الروسى الحالى أفضل من ب. أ. بريزوفسكى، ولا قصة درامية أفضل من سيرة حياتكم الفذة. وآمل أن تدركوا مدى القيمة التي يمكن أن تشكلها لقاءاتنا من أجل أن يبنى المؤلف نموذج الشخص المؤثر على حركة التاريخ الروسى لنهاية القرن العشرين...»

بعد يومين استقبلنى بريزوفسكى فى «بيت الاستقبالات» الخاص به فى شارع نوفوكوزنيتسكايا رقم (٤٠). وفى المنزل المبنى على الطراز القديم، والذي أعيد ترميمه وتجديده بكل مظاهر بذخ وجبروت الروس الجدد، قدم لى الشاى أفراد طاقم السكرتارية المذهبين والمدرجين جيداً بينما كان بوريس أبراموفيتش يرفع سماعات التليفونات ويخفضها، ويتلقى المذكرات والرسائل من الوزراء ومدراء ديوان الرئيس. ورداً على شكرى للاستقبال الرسمى فى تلك الفترة العصيبة، قال بوريس أبراموفيتش وهو يطلق ابتسامة تكاد تكون ساخرة:

.. الأمر سيان ، وفي كل الأحوال سوف تكتبون ...

أدركت أن هذا الاستقبال - اضطرارى ، ومن ثم دخلت مباشرة إلى الهدف من زيارتي :

- بوريس أبراموفيتش ، إن المقصد الحقيقي لكتابى كالأتى : فى التلفزيون ، كما تعرفون ، يوجد برنامج «الدمى» . هناك تُعرض دمية يلتسین ويسترجيمسكى وتشرنوميردين وكوليكوف وغيرهم . إلا أن المحرك الرئيسى للدمى - من خلف الشاشة - لقبه شيندروفيتش . وفى الواقع توجد حكومة روسية - يلتسین وكيرينكو وفيدوروف وستيباشين ، إلا أن المحرك الرئيسى للدمى يمتلك لقباً يهودياً طويلاً - بريزوفيسكو - جوسينسكو - سمولينسكو - خودوركوفسكو ... إلخ أى أنه لأول مرة ومنذ ألف سنة من زمن توطين اليهود فى روسيا استطعنا الحصول على سلطة حقيقية فى تلك الدولة . أنا أود أن أسألكم بصراحة : كيف تعتزمون استخدامها ؟ ماذا تنوون عمله بهذا البلد ؟ إسقاطه فى فوضى الفقر والحروب ، أم الارتفاع به من الانحطاط والفقارة ؟ هل تدركون أن مثل تلك الفرصة لا تأتى إلا مرة واحدة كل ألف عام ؟ وهل تشعرون بمسئوليتكم عن تصرفاتكم أمام شعبنا ؟

- أتعرفون - تحير بوريس أبراموفيتش فى الإجابة - نحن ، بالطبع ، نرى أن سلطة المال قد أصبحت فى أيدي اليهود . ولكن من وجهة نظر المسئولية التاريخية ، فنحن لم نول اهتماماً لذلك أبداً ...

.. ألم تناقشوا هذا الموضوع إطلاقاً فى دائرة المقربين جداً إليكم ؟

- لا ، إنما ببساطة قد اكتشفنا عدم التناسب هذا ، وحاولنا من جانبنا تصعيد أحد أفراد الطغمة المالية من أصل روسى إلى السلطة . ولكن كل المحاولات باءت بالفشل .

- لماذا ؟ وبشكل عام كيف حدث وأن أصبحت جميع أموال هذه الدولة ، أو كلها تقريباً ، فى أيدي اليهود ؟ أمن المعقول ألا يكون هناك رجال أموال موهوبين من الروس ؟ إذ إنه فى روسيا القديمة كانت هناك مواهب تجارية فذة مثل موروزوف وتريتياكوف ...

- أتعرفون - قال بوريس أبراموفيتش - بالطبع ، رجال البنوك الموهوبين موجودون ، وبين الروس أيضاً . ولكن العامل الرئيسى الثانى فى هذه المهنة هو توافر الإرادة . اليهود لديهم

القدرة على السقوط والصعود مرة أخرى. وتلك على الأرجح هي خبرتنا التاريخية. ولكن حتى أكبر الروس الجدد موهبة لا يستطيعون، فهم لا يتحملون الضربة. وبعد أول خسارة يسقطون من اللعبة وإلى الأبد. للأسف.

-ولنفترض. لكن إذا كان قد حدث وأصبحت لدينا السلطة الكاملة على الأموال في حين أن الحكومة تتكون من أنصاف اليهود مثل كيرينسكو وتشوباييس، فهل تشعرون بمدى حدود المغامرة التي تعرضون لها شعبنا في حالة سقوط روسيا في الهاوية؟ إن المجازر المعادية للسامية يمكنها أن تتحول إلى هلو كوست جديد.

-هذا مستبعد تماماً - قال بوريس أبراموفيتش - أنعرفون ما هي نسبة المعادين للسامية في روسيا؟ ثمانية بالمائة لا غير! وقد تم التحقق من ذلك بشكل علمي!

.... بوريس أبراموفيتش، لن أنشر الآن مضمون لقاءينا. القضية ليست في ذلك، وإنما في أنه خلال شهرين من تعارفنا سقطت روسيا في هوة مالية ساحقة، وهي الآن تقف على بعد خطوة واحدة من كابوس التهور الاجتماعي. أما أنتم - أقصد أنتم شخصياً وجميع أفراد الطفمة المالية اليهودية الآخرين - لم تتركوا بعد هذا الموقف كتراجيديا يهودية. لقد حدث أثناء انهيار اتحاد الجمهوريات السوفيتية وسقوط النظام السوفييتي إن استطعتم أن تكونوا أكثر الجميع قرباً إلى الشاطئ. الموهبة والدعاء وقوة الإرادة جميعاً ساعدتكم على عدم إفلات تلك الفرصة، بل وساعدتكم على مضاعفتها وزيادتها أيضاً. ولكن إذا كنتم تظنون أن هذه هي مائرتكم الفردية - الشخصية، فأنتم بذلك تتركبون خطأ تراجيدياً! وإذا كنتم تفترضون أن الأمر قد حدث هكذا ببساطة وبمحض الصدفة واختاركم الرب لتصبحون رجل مال خارق (سوبر)، وأحد أفراد الطفمة الخارقين، فأنتم بذلك تتركبون إثمًا فظيعاً. نعم، نحن بالفعل مختارين من الرب، ونحن في واقع الأمر شعبه المختار، ولكننا مختارين ليس من أجل الإثراء الشخصي، وإنما - فقط - من أجل إخراج شعوب العالم من الوثنية والهمجية إلى حضارة الوصايا العشر - لا تقتل، لا تسرق، لا تضمن زوجة قريبك... هذه العملية لم تنته بعد. لا، ولذا فقد منحنا مواهبنا ودهاؤنا وسرعة بديهتنا، وكذلك تلك الإرادة نفسها التي تفخرون بها. حينما يصير كل منا هناك في الأعلى، فلن يسأل الرب ماذا فعلنا من سيئات وحسنات على الأرض، ولكنه

سيوجه إلينا سؤالاً واحداً فقط، سيقول: «لقد منحتك موهبة ما، فعلى أى شيء صرفتها؟ أنت صرفتها على تقديم وحضارة الناس الذين أرسلتك إليهم، على ازدهارهم والرفق بهم، أم استخدمت هبتي لملء خزانك بمليارات الدولارات، ومضاجعة ملايين النساء الجميلات؟»

سوف نجيب بما يتفق مع قدر المنحة والوسائل التي اتبناها في استخدامها.

ولكن نحن وأنتم، بطبيعة الحال، ملحدون يا بوريس أبراموفيتش، وكذلك أصدقاؤنا من أفراد الطغمة أيضاً. وبالتالي فعذابات الآخرة لا تخيفنا. نحن أعلى من مواعظ الأطفال، ومن تلك الحكم التافهة. وكما يقول العامة: لا تعلموني كيف أعيش، ولكن ساعدوني مادياً. من هنا أود أن أقول لكم وبشكل مادي تماماً: لننس ولو لدقيقة واحدة عشرات الآلاف من اليهود الذين سيذبحهم أصحاب القمصان السوداء في أول موجات المذابح. وسنسى أيضاً أبنائهم وأمهاتهم. ومع ذلك فلو حتى أفلحتم في الفرار من روسيا على طائر تكم الخاصة متناسين هؤلاء الناس، سيكون الأمر سيان، وسوف تكون نهايتكم - ستفقدون إمكانية التحكم في ذراع السلطة والاقتصاد لهذا البلد. سرف تصيرون ببساطة مجرد لاجئين غرباء في المهجر. وهذا بالنسبة لكم، وأرجوا أن تشقوا بخبرتي، هو الموت بعينه حتى في حالة وجود حساباتكم في البنوك السويسرية. وبالتالي فحقيقة أنكم لن تستخدموا لاهبة الرب، ولا حتى أموالكم لخير هذا الشعب ومصلحته سوف تكون هي الانتحار بعينه.

الآن لتذكر، فقط لتذكر، يا بوريس أبراموفيتش اليهود الآخرين وأنصاف اليهود من مواطني هذه الدولة. أنتم تعرفون أنه عندما أصبحت جميع الأموال الألمانية في أيدي أصحاب البنوك اليهود الذين كانوا يفكرون فقط في مضاعفة ثرواتهم وسلطاتهم في ألمانيا، ظهر هناك هتلر، وانتهى الأمر بالهولوكوست.

إن الروس الجدد من الفاشيين وأصحاب القمصان السوداء ينبتون اليوم في وجودكم، ويترعرعون في الحقول الخصيبة بالمآسى الروسية. وإذا كنتم تودون أن تعرفوا بماذا سينتهي كل ذلك، شاهدوا الأفلام الإخبارية في معسكر «أوشفيتز»، وانظروا في عيون

أولئك الأطفال الذين يقفون هناك خلف الأسلاك الشائكة. ومع ذلك فقد كان الألمان أمة أوربية عظيمة ومتحضرة، وليس هناك أحد من شعرائهم لم يقل عنهم: «التمرد الألماني فظيع، غير معقول وبلا رحمة». هل حقاً تظنون في جديدة أنه في روسيا ثمانية بالمائة فقط من المعادين للسامية؟ أم تتصورون أن المذابح قد أصبحت بالفعل مجرد شبح تاريخي واصطلاح قديم كما أشرتم: وهذا مستبعد تماماً.

هذا خطل^(١) يابوريس أبراموفيتش (اعزوني على لغتي الروسية)!

في عام ١٩٥٣، عشت إحدى المذابح في «بولتافا»^(٢) - آنذاك، في مرحلة وقضية الأطباء». بدأت المذبحة على أطراف بولتافا. قمنا - عدة أسر يهودية تسكن بوسط المدينة - بالتحصن في الشقق. ظللنا طوال ثلاثة أيام بلياليها لا نخرج إلى الشارع، ولكن عندما خرجنا بعد ذلك، قرأنا على جدران منازلنا: «أيها اليهود»^(٣)، سوف نلطيخ بدمائكم أسقف المنازل! وبالتالي فأنا أعرف، وأذكر كيف يبدأ كل ذلك ببساطة: فقط اعطى المَعبَد والغاضب ضماناً بعدم العقاب، وسوف يحرق ويتعسف ويسرق في كل مكان - في بولتافا، وفي موسكو، وفي لوس أنجلوس.

أنا وُلدت في «باكوف» يابوريس أبراموفيتش، وهناك قضيت مرحلة شبابي. كان لدى صديق، وكان غنياً بشكل خيالي حتى في الفترة السوفييتية، أي آنذاك عندما كنتم أنتم تعيشون على الـ (١٢٠) روبل التي يتقاضاها الحاصل على الدكتوراه في فلسفة العلوم. ومن أجل اللهو كنا نستخدم شقة أحد معارفنا المكونة من غرفة واحدة. وذات مرة أبقيت أهل البيت صديقي في منتصف الليل. وقالوا: «حضر إناس ما يودون التحدث إليكم».

(١) استخدم الكاتب هنا الأعضاء الجنسية في السب ولذلك اعتذر عن لغته الروسية بعدها مباشرة. وقد قصد دحض ظنون وتصورات بريزوفسكي عن استبعاد مذبحة يمكن أن يقوم بها الروس الآن ضد اليهود.

(٢) منطقة في جمهورية أوكرانيا يسكنها اليهود وقامت بها عدة هبات من السكان الأصليين ضد الاستبعاد الذي كان يمارسه اليهود عليهم هناك.

(٣) استخدم الكاتب هنا كلمة «جيد» - بتعطيش الجيم وكسر الياء أيضاً. ويستخدم الروس هذه الكلمة لسب اليهود ونسبهم إلى يهودا الخائن، وهي من الكلمة الإنجليزية (Judas).

نهض وارتدى ملابسه، ثم خرج. في الصلاة وقفت امرأتان أذربيجانيتان تنشجان بالبكاء. قالتا: «ليونيد، ساعدونا! لقد مات والدنا، وهو يرقد الآن بالمشرفة في المستشفى. الأطباء ينون تشريح الجثة. ولكن قوانيننا الإسلامية تحرم ذلك. (ميانوليوم)^(١)، نتوسل إليكم، أوقفوهم، ساعدونا في استلام جثة والدنا دون تشويه!..» ذهب صديقي إلى المستشفى، عثر على الطبيب المناوب الذي اتضح أنه أذربيجانياً أيضاً. قال صديقي: «كيف يمكنك وأنت الأذربيجاني أن تغرق قوانين شعبك، كيف يمكنك أن تسمح بأن أتى أنا، اليهودي، إليك وأطلب منك احترام عاداتك الإسلامية؟! وبطبيعة الحال أعطى رشوة لذلك الطبيب، واخذني جثة والد هاتين المرأتين. لم تكن هناك وسيلة أخرى - هاتان المرأتان عثرتا إلى من يجب التوجه لطلب المساعدة. كان صاحبي يتمتع في جميع أنحاء باكو بكل الأسباب اللازمة لرجل البر والإحسان. أتعمرون كيف عاد إليه كل ذلك؟ عندما بدأت المذبحة الأرمنية في باكو منذ عدة سنوات، هربت حبيبته الأرمنية من المنزل واختبأت في شقة جدتها. وذهب هو إليها من أجل نقلها من باكو. ولكنها في الطريق إلى المطار قالت إنها تريد إلقاء نظرة على منزلها للمرة الأخيرة. «إنه مهدم تماماً ومُخرب، لقد كنت أنا بنفسى هناك». قال لها ليونيد^(٢). «سيان، أرجوك، أريد إلقاء نظرة وداع على منزلي...». أخذها إلى منزلها. كان السياج مهشماً، والحديقة مهدامة، والمنزل محترقاً ومخرباً. سارت هي بين أنقاض تجمع الصور العائلية وحمالات الأقنعة التي نجت من التخريب. في تلك اللحظة اقتحم الساحة أمام المنزل جمهور من المثيرين الغاضبين. أخبرهم أحد المثيرين أن «الأرمنية عادت». «هل رأيت ولو مرة واحدة وجه جمهور غاضب؟». هكذا حكى لي ليونيد. اتجهوا نحونا مباشرة. كانت خطيبتى تقف محتمة خلف ظهري، وأدركت أننا سوف نموت في التو واللحظة. كان عددهم يبلغ المائتين، وفي أيديهم الفشوس والهراوات وقطع المواشير. كان لدى مسلسل، ولكنني أدركت أنني لن أفلح حتى في دس يدي في جيبي. وفجأة، في آخر لحظة عندما هم أحدهم ملوحاً بهراوة أو فأس، قفز عجوز إلى الأمام صائحاً بالأذربيجانية: «توقفوا، أنا أعرف هذا الشخص، هذا

(١) بالأذربيجانية وتعني: نتوسل.

(٢) ليونيد: صيغة التصغير من اسم ليونيد.

الشخص لم يقدم إلينا سوى الخير دائماً! أقسم بأجدادى.. باكو كلها تعرفه! ويجب أن ينصرف من هنا حياً! هل تصور، تفرق الغربون! صنعوا بأجسادهم ممراً بشرياً، ومررنا أنا وءآء من بين هذا الجمهور نحو سيارتى، ثم جلسنا واتجهنا إلى المطار..

أنتم إنسان ذكى يا بوريى أبراموفيتش، وتفهمون لماذا أحكى لكم عن صديقى.. هكذا يجب أن يكون كل يهودى.. إن الأموال التى يهبها الرب لنا فى زمن الإقطاع أو الاشتراكية أو الرأسمالية ليست ممنوحة لنا، وإنما من خلالتنا إلى أولئك الناس الذين نعيش بينهم.. عندئذ فقط سنكون حقاً.. يهود..

إن الشعب الذى نعيش بينه اليوم فى محنة حقيقية.. فى البلاد فقر مدقع وفوضى وبأس وجوع وبطالة، ونهب يقوم به الموظفون وقطاع الطرق، وحبیباتنا - النساء الروسيات - يبعن أجسادهن على الأرصفة.. وبالتالي ساهموا تباً للشيطان، بمليار أو اثنين.. لا تكونوا مثلاً لليهودى الجشع البخل، وساعدوا هذه الأمة فى طريقها الدامى من الشيوعية إلى الحضارة.. ساهموا ليس فقط بالأموال، وإنما بالأفكار والمواهب والحكمة، والفتنة الإلهية والطبيعية، وظفوا كل جهودكم وإرادتكم وسلطتكم وثروتكم لإنقاذ روسيا من السقوط فى الهاوية، وتخليصها من أخلاقيات المعسكرات السوفييتية وطريقة تفكيرها.. إن أولئك الناس الذين تنفذونهم هم أنفسهم الذين سوف يحموننا نحن وأنتم من المذابح.. وستردد أمهاتكم، أمهاتكم اليهوديات، فى ضراعة «مازول توف!»^(١) هذا وإلا فسوف يظهر كليموف آخر ليكتب رواية «السلطة اليهودية - عن إبادة اليهود للشعب الروسى.. هل تريدون ذلك يا بوريى أبراموفيتش؟

(١) «مازول توف» بالعبرية.. وضعها الكاتب بعروف روسية، وتقارب فى معناها.. الشكر للرب..

(نموذج ٢)

حوار مع الكاتب الروسي - اليهودي:

إدوارد توبول

انقذ الآخرين لكي تنقذ نفسك:

بماذا يتهم إدوارد توبول الطغمة المالية الحاكمة؟

في الخامس عشر من سبتمبر ١٩٩٨ بصحيفة «أرجومنتي إفاكتي» - براهين وحقائق - ظهرت مقالة الكاتب الروسي إدوارد توبول التي أثارت ضجيجاً حاداً. قبل ذلك كانت أحاديث ماكاشوف^(١) وصمت مجلس الدوما بهذا الخصوص، ثم الانتخابات إقليم كرامستودار وظهور المسألة اليهودية، في مركز الرأي العام بالبلاد التي شهدت أخطر أزماتها في السنوات الأخيرة، وبعد ذلك تصريحات إيليوخين^(٢) حول وجود اليهود بكثرة في حاشية الرئيس...

(١) ألبرت ماكاشوف عضو مجلس الدوما عن الحزب الشيوعي الروسي، والذي أدلى بمجموعة من الخطب في مجلس الدوما، وبمجموعة أخرى من الأحاديث الصحفية، دارت في مجملها عن سيطرة اليهود على أهم المرافق الحيوية في روسيا مثل الأمن القومي والاقتصاد والبنوك، وطالب أن يحترم اليهود حقوق الأغلبية الروسية ومعها الأقليات الأخرى. ولكن وسائل الإعلام قامت بتشويه تلك الخطب والأحاديث، وأثارت الرأي العام علي ماكاشوف والحزب الشيوعي الروسي، وقام بوريس بريزوفسكي شخصياً بمطالبة مجلس الدوما الروسي بإيقاف نشاطات الحزب الشيوعي تمهيداً لحله وإلغائه، الأمر الذي دفع جينادي زوجانوف إلى تقديم اعتذار علني أمام احتجاجات إسرائيل واللوبي الصهيوني في روسيا، وسافر إلى ألمانيا ليقدّم اعتذاراً رسمياً لرئيس المجتمع اليهودي هناك، وقام بتوجيه اللوم إلى ألبرت ماكاشوف في مؤتمر الحزب - المترجم ..

(٢) فيكتور إيليوخين عضو مجلس الدوما عن الحزب الشيوعي الروسي، الذي أدلى هو الآخر بمجموعة من الأحاديث في مجلس الدوما وإلى وسائل الإعلام يوجه فيه لوماً صريحاً إلى الرئيس الروسي بوريس =

كل ذلك حدث قبل أن يكتب إدوارد توبول متوجهاً إلى الطغمة المالية الحاكمة من اليهود: «سقطت روسيا في هوة مالية ساحقة، وهي الآن تقف على بعد خطوة واحدة من كابوس التهور الاجتماعي (...) إن الشعب الذي نعيش بينه اليوم في محنة حقيقية. في البلاد فقر مدقع وفوضى وياس وجوع وبطالة، ونهب يقوم به الموظفون وقطاع الطرق (...) ساعدوا هذه الأمة في طريقها الدامي من الشيوعية إلى الحضارة... وظفروا كل جهودكم وإرادتكم وسلطتكم وثروتكم لإنقاذ روسيا من السقوط في الهاوية، وتخليصها من أخلاقيات المعسكرات السوفيتية وطريقة تفكيرها. أولئك الناس الذين تنقذونهم هم أنفسهم الذين سوف يحموننا نحن وأنتم من المذابح...»

-إدوارد، هل أنت غير نادم اليوم على ما كتبت من قبل؟

-أعرفون، إنني أرى أن أحاسيسي لم تكن موجهة نحو خلفيات تلك المشكلة التي كانت موجودة في ذاك المقال، ولكنها تحديداً كانت تنصب على أن البلاد في وضع خطر، والشعب في محنة شديدة، وهناك أولئك الناس الذين يمكنهم أن يقدموا يد العون إلى الأطفال الجوعى، والمدرسين والأطباء الذين يعيشون في فقر مدقع. من هنا تحديداً كانت منطلقاتي لكتابة المقال.

-وأي رد فعل كنت تتوقع؟

-رد فعل إنساني، رد فعل إنساني طبيعي في مثل هذا الوضع. ولو كنت أنتظر رد فعل آخر لما كتبت هذا الكلام.

-ولكن رد الفعل كان مختلفاً تماماً. فالدوائر الديوقراطية ووسائل الإعلام لم تول

= يلتصق بخصوص الأعداد غير المعقولة من اليهود الموجودين في الكرملين والذين يشكلون ٩٩٪ من حاشية رئيس روسيا الاتحادية، وكذلك احتلالهم أغلب المناصب الحكومية وخاصة الحزبية منها بشكل لا يتناسب على الإطلاق مع عددهم البسيط. وطالب بمن بعض القوانين التي يجب أن تحافظ على توزيع المناصب في دولة فيدرالية مثل روسيا منعاً لإثارة القلاقل القومية والإثنية. للترجم.

كلامكم أى انتباه وكأنها لم تلاحظه، واليساريون لم يريدوا أن يروا لا الصراحة ولا الألم من أجل البلاد فى نداءاتكم - زاعمين أنه «خلاف يهود يهود بينهم وبين بعضهم». وحتى الذين توجهت إليهم قاموا بتوبيخك. ويخوك فى روسيا وخارجها، وأطلقوا عليك ومثير المذابح»، «ما كاشوف اليهودى». ومن الصعب أن يحيا الإنسان بكل تلك الاتهامات:

- أتعرفون، لدى شعبى الذى عاش قرونًا طويلة فى الشتات يوجد إحساس طالغى - جماعى بالخوف، وأحيانًا يتغلب هذا الإحساس على العقل ويسبقه، وبالتالي فتواغيت المال استغلوا ذلك وبساطة هربوا من مناقشة جوهر رسالتى. أما الذين أهانونى وشنعوا بى، وهوا يدايعون بحرارة عن طواغيت المال، فلن أرد عليهم. لماذا؟

أعتقد أن رد طواغيت المال قد وصل. فإذا لم يبد الناس أى رد فعل أو أية صلة بينهم وبين تلك المشكلة التى كانت بالنسبة لى أساسية - فمعنى ذلك أن هذا رد. وبالتالي فقد أغلقت بالنسبة لنفسى هذه القضية.

وفى المؤتمر اليهودى بموسكو^(١) أطلقوا على لعنتهم لأننى أول من تحدث عن احتمال وقوع المذابح. ولكن ذلك شبيه بالضبط باتهام نشرة الأرصاء الجوية حينما تنبأ بسقوط الثلوج غداً فى موسكو. وأحياناً تكون هناك أشياء ما كثيرة مرئية من بعيد. وعندما أرى مصيبة أو كارثة تقترب من روسيا، فهل أصمت؟

- تقصد لى فقط كارثة اقتصادية؟

- بالطبع! ففى الصيف الماضى بموسكو، عند محطات المترو النهائية، وقف الشبان الصغار من أصحاب القمصان السوداء بشكل واضح ومكتشف وعلامة الصليب المعقوف مرسومة على أكمام ملابسهم وراحوا يوزعون على المارة مواد تتضمن دعاية معادية للسامية. فهل اتخذ أحد الإجراءات اللازمة المناسبة؟ لا أحد. إضافة إلى أن الأزمة الاقتصادية كانت تقترب، وكان الجميع يعرفون ذلك على الأقل منذ شهر فبراير. بل

(١) المعروف أن فلاديمير جومينسكى هو رئيس المؤتمر اليهودى الروسى، وهو من طواغيت المال الكبار فى روسيا وصاحب العديد من الشركات الضخمة ووسائل الإعلام المسموعة والمرئية، وأحد الذين ذكروهم إدوارد توبول فى رسالته الأولى - المترجم.

وكانوا يحصلون على دفعات القروض من البنك الدولي وهم يدركون جيداً أنها مجرد مهلة قبل وقوع الكارثة. وليس هناك حاجة لأن تكون ذكياً جداً من أجل أن تفهم أنه في حالة وقوع مصيبة، فلن يشير أحد إلى: يلتسين أو جيدار أو تشرنوميردين-الروس، أى أن الروس مذنبين في وقوع الأزمة. وبالتالي ليس من الضروري أن تكون باحثاً تاريخياً لكى تفهم أنه في حالة وقوع أية أزمة، فسوف يكون اليهود مرة أخرى هم المذنبون. زد على ذلك أن اليهود قد أصبحوا بارزين في الدوائر المالية والسياسية.

في صيف عام ١٩٩٧ أيضاً كتبت إنه لأمر أشبه بالانتحار أن يتولى يهودى رئاسة مجلس الأمن القومي في روسيا أثناء التوسع الحتمي خلف الأطلنطي نحو الشرق، والآخر - يتولى قيادة المؤسسات المالية في البلاد في الوقت الذى تنهب فيه إلى تلك الدرجة التى لم يعد أحد عندها يمكنه أن يقدم قروضاً.

لا يمكن إغلاق أفواه ماكاشوف وأصحابه، فهو دائماً كانوا موجودين، وللأسف سيطروا على الدوام موجودين. إن معاداة السامية مرض، وهذا المرض لا شفاء منه.

- ولكنه يُعالج ويخفف بتحسين الأحوال الاجتماعية..

- نعم، وبدون شك. فهو يشفي بتحسين الأحوال الاجتماعية، وتزداد حدته بتدهورها.

- يوسف كبزون^(١) يتهمك بأنك توجهت إلى بريزوفسكى وجوسينسكى ولم توجه في الوقت نفسه إلى بوتانين^(٢) وفيخيرييف^(٣) وتشرنوميردين^(٤)..

- في شهر سبتمبر، وفي مطلع سنة ٥٧٥٩، أى رأس السنة بالتقويم اليهودى، قمت

(١) معنى أوبرالى روسى - يهودى شهير، حاز على جوائز محلية حكومية ودولية هامة أغلبها في ظل وجود الاتحاد السوفيتى - المترجم.

(٢) من طواغيت المال الروس الذين يطلق عليهم: الروس الجدد - المترجم.

(٣) مثل سابقه.

(٤) فيكتور ستبانوفيتش تشرنوميردين رئيس الوزراء الروسى وأحد طواغيت المال الكبار، يمتلك حصة ضخمة من شركة «غاز بروم» وحصة كبيرة من الأسهم في العديد من البنوك، ويحتل مركزاً متقدماً ليس فقط بين طواغيت المال الروس، وإنما بين الطواغيت الكبار في العالم - المترجم.

بتذكير طواغيت المال اليهود بذلك القانون الذى سنه أجدادنا على جبال سيناء، والذى يجب أن يطبق حتى على أفقر اليهود بأن يطعم الجماع ويكسى العارى. كان من غير المقبول أن أطلب من طواغيت المال الروس، بمناسبة حلول أيام الربيع ويوم القضاء والحكم، أن يقوموا بتنفيذ القانون اليهودى على الرغم من أننى، ولا أخفى ذلك، كنت على أمل أن يتوجه إلى طواغيت المال الأرثوذكس كل من ألجج يفرغوف^(١)، وألجج توياكوف^(٢)، ونيكىتا ميخائيلكوف^(٣)، وستانيسلاف جوفوروخين^(٤).

- بالمناسبة، لقد اتهموك بشكل شخصى بأنك لا تساهم فى الأعمال الخيرية من دخلك عن مؤلفاتك ...

- أعترف بأننى لا أساهم فى الأعمال الخيرية بدخلى كله. ولكن رغم وجودى - كما قال بريزوفسكى، «فى زاوية بعيدة عن روسيا»^(٥)، إلا أننى مع ذلك حملت المصونات

(١) مخرج مسرحى روسى شهير - المترجم.

(٢) مخرج مسرحى، وممثل سينمائى ومسرحى، روسى شهير - المترجم.

(٣) مخرج وممثل سينمائى روسى شهير، حائز على الجائزة الكبرى فى مهرجان كان السينمائى - المترجم.

(٤) مخرج وممثل سينمائى شهير، وعضو مجلس الدوما عن الحزب الشيوعى - المترجم.

(٥) قال بوريس بريزوفسكى هذا الكلام فى معرض ردوده الكثيرة الأخرى عبر وسائل الإعلام المسموعة والمرئية والمكتوبة الكثيرة التى فتحت له أبوابها للرد على رسالة توبول الموجهة إلى الطفلة المالية اليهودية الحاكمة فى روسيا، وإلى بريزوفسكى بشكل خاص، وبرزوفسكى يقصد بهذه الجملة أن توبول قد ترك روسيا وسافر ليعيش فى أمريكا لسنوات طويلة. وهذه المناسبة حدثت فضيحة أخرى مرتبطة بوجود توبول فى الولايات المتحدة. فبعد سفره أو بالأحرى هجرته استطاع أن يحتل مكانته هناك ككاتب جيد (المعروف أن توبول يكتب فى مجال الكتابات البوليسية والمغامرات والجنس)، وخلال تلك الفترة قام الكاتب الروسى - اليهودى فريدرك نيزانسكى بالهجرة أيضاً إلى أمريكا. وبعد فترة معاناة شديدة وتشرد طويل - كما يذكر توبول - بالنسبة لنيزانسكى قام توبول بمساعدته وتعليمه سر المهنة. وصارت الكتب بعد ذلك تصدر بتأليفهما المشترك. وحينما قرر توبول العودة إلى روسيا فى أوائل التسعينيات انتهز نيزانسكى الفرصة وصار يصدر الكتب باسمه فقط وخاصة تلك التى قاما بتأليفها معاً. آنشد رفع توبول قضية على نيزانسكى فى موسكو وجاء فيها الحكم لصالحه. أما أحد الردود الطريفة لبريزوفسكى بخصوص موضوع الرسالة، والذى أثار سخرية وسائل الإعلام الروسية قوله: «إن إندوارد توبول مجرد يهودى» - المترجم.

الإنسانية إلى الأطفال وحرس الحدود في كامشاتكا وجزر الكوريل . زد على ذلك أنني لم أرسل ببساطة مجرد شيك ولكنني شاركت في حملة المعونات وقمت بتحميل صناديق النكاكية والسجق والفيتامينات والأدوية والكتب ، بل وركبت معهم الطائرات المروحية حتى مطارات بيتروبافلوفسك وخباروفسك وتشكالفوسك لتوصيل كل ذلك إلى أبعد مخافر الحدود الموجودة في الشمال . وبالطبع فذلك شيء ضئيل جداً بالمقارنة بما يمكن أن يقدمه كل من ميرزوفسكي وخردوركوفسكي وبوتانين وفيخيرييف وهرنتسالفو وإليومجينوف . ومع ذلك دع أولئك الذين لم يرسلوا ولو حتى تفاحة واحدة إلى هؤلاء الأطفال يرموني بالحجارة .

- ولكنك في حين تقوم بالدعوة إلى مساعدة المعدمين واليائسين ، تنسى في الوقت ذاته ذلك «البشر» الذي تختفي فيه الأموال والقروض والمعونات الإنسانية الآتية إلى روسيا . هذه «البشر» لم يختف ، بل مازالت موجودة وتعمل بشكل دقيق جداً .

- هذا صحيح . ويحدث من قبل هرم الموظفين في ظل تلك الحكومة ، وكل ما باتى إليهم لا يظهر مرة أخرى . ولذلك بالذات لم أتوجه إلى الحكومة ، وإنما توجهت إلى الطفحة المالية التي بإمكانها تنظيم وتوجيه المؤسسات للعمل لحسابها بشكل فعال . فـ«مومت بنك» ، و«غاز بروم» ، و«لوجو فاز» ، وشركة «أيروفلوت» - كلها شركات ومؤسسات ضخمة منظمة لها أساليبها في الإدارة والتوجيه والاتصال . وأنا واثق بأن أصحاب هذه المؤسسات لو هبوا من أجل تنظيم المعونات وتوجيهها إلى المعدمين والجماعين لفعلوا ذلك بشكل حقيقي وفعال مثلما يسير العمل في «غاز بروم» ، و«أيروفلوت» . فهذه المؤسسات لن تسمح أبداً لأحد بنهب أموالها .

- يرى الكثيرون أن مقالاتك مجرد ملعوب إعلاني من أجل زيادة الطلب على كتبك . فهناك إحجام عن هذه الكتب ، وهناك مؤلفون آخرون قد تجاوزوك ، وبالتالي اندفعت برسانتك تلك التي أثارت المشاكل .

- أتعرفون ، إن التقديرات التي أنعموا عليّ بها ، بالنسبة لشخصي ولإبداعاتي ، بعد تلك الرسالة لا تفعل سوى أن تسبنا بعيداً عن جوهر الموضوع . ولكن القضية على وجه

التحديد هي أن روسيا اليوم مهددة ليس فقط بانهيار اقتصادي. فقد حدث ذلك وانتهى الأمر. ولكنها مهددة أيضاً بالسقوط والانهيار والتحول إلى صورة أسوأ من صورة يوغوسلافيا، وذلك نظراً لوجود كميات هائلة من الأسلحة النووية في الأقاليم. ولن تستطيع أية أوامر أو فرائض إنقاذ روسيا الاتحادية من هذه الكارثة إذا لم تتخذ إجراءات قصوى بخصوص الحفاظ على، ودعم المتطلبات البدائية البسيطة لوجود ملايين البشر ولو حتى عند مستوى حد الفقر، إذ إن ٤٤ مليون روسي يعيشون تحت هذا المستوى.

- ألا يبدو لك أن الكلام المستمر حول المعونات الإنسانية على المستوى الأخلاقي وتحط من قدر البلاد، وتحرك الشعب الروسي أمام العالم كله إلى ذلك الشعب المتسول غير المؤهل حتى لإطعام نفسه؟

- أتعرفون، عندما يحترق البيت أو يغمره طوفان، فالتعارف عليه هو إنقاذ الأطفال. ومن لا يستطيع بعد ذلك إنقاذ نفسه فهو يستجير بالجيران. هذا طبعاً على مستوى تصرفات الناس. أعطوا فقط إمكانية حقيقية لهؤلاء الجيران من تقديم المعونة. لنقل مثلاً، اطلبوا من هولندا تقديم المعونة لبيوت الأطفال في إقليم كيروفسك، تطعمهم لمدة عام أو عام ونصف حتى تتخلصوا من الأزمة. واطلبوا من بلجيكا أن تقدم المعونة إلى إقليم مورمانسك، وإسرائيل - إقليم فولجوجرادسك^(١)... إلخ. امنحهم الحق بشكل مباشر في إيصال المعونة للأطفال - ألا ترى معنى أنه في أي حال من الأحوال سنجد أنفسنا أمام طلب المعونات الإنسانية بشكل أخلاقي؟

لم تعد عندي رغبة في التوجه لا إلى الطغمة المالية ولا إلى الحكومة. أنا أتوجه إلى الصحفيين ورجال المجتمع والسياسيين: ساعدونا في أن نحصل من الحكومة على ممرات جمركية «خضراء» من أجل المعونات الإنسانية للأطفال. تابعوا، وساعدوا في أن يأكل الأطفال ويرتدوا ما يحملونه لهم.

- أنت تتحدث بشكل وكان هناك من يعادي هذه المشروعات ويقف ضدها.

(١) هذه الأقاليم الثلاثة (كيروفسك ومورمانسك وفولجوجرادسك) من أكبر وأغنى الأقاليم الروسية وأهمها على المستوى الاقتصادي والجيوبوليتيكي - الترجمة.

- هناك تجارب لدى الذين حاولوا تقديم المعونة، أنا نفسى مررت بهذا الطريق وأعرف مع أى الأشياء يصطدم الإنسان الذى يريد تقديم المعونات الإنسانية، وعندك منظمة مشروع والأمل، الأمريكية الخيرية التى تقدم المعونات الطبية على مدى سنوات طويلة لأربعين دولة.

لقد سمع الأمريكيون، وفى كل خطوة، عن كل هذه المشاكل فى روسيا. ولكنهم عندما أرسلوا فى الصيف الماضى الطائرات المحملة بالأدوية إلى مطارات مورمانسك وفولجا جراد: أطنان من صناديق المضادات الحيوية والأدوية الأخرى غير الموجودة بالأسواق، ظلت لأشهر عديدة ملقاة بالمطارات، لأن اللجنة الحكومية للمعونات الإنسانية لم تعطى الموافقة على عدم جمرتها. فى الوقت الذى كانت فيه كل طائرة محملة بأدوية ومعدات يصل ثمنها إلى ملايين الدولارات. لقد ظلت طوال شهرين كاملين أحاول الوصول إلى أعلى لمعرفة سبب ذلك، ولكننى فشلت.

أنا أذكر جيداً كيف اقترحوا علينا حتى بجزر الكوريل المدممة - وبشكل فيه الكثير من الإلحاح والإصرار! - إرسال تلك المعونات الإنسانية إلى المحلات والدكاكين...! وسوف نقتسم بـ «أمانة» الإيرادات.

انظر... ها هو السبب فى تركيزى على أمر واحد فقط - على تأسيس منظومة فعالة للأعمال الخيرية. وهذا بالذات ما فكرت فيه عندما توجهت إلى الطغمة المالية الروسية. فماذا يمكن أن يكون تأثيرى وانفعالى، المترتب على رد فعلهم بخصوص رسالتى، بالمقارنة بموت المدرس الذى أضرب عن الطعام؟

وهناك أيضاً فكرة أخرى إضافة إلى فكرة الممرات الجمركية «الخضراء» بالنسبة للمعونات الأجنبية، ولنقل مثلاً: إقامة «جمعية أعمال خيرية»^(١) تحت إشراف عمدة

(١) «جمعية أعمال خيرية» أو بالأحرى «رفاقية أعمال خيرية»، ويبدو أن تبوول يحاول هنا تأسيس هذه الجمعية أو الرفاقية على النمط الذى أقامت فيه ثورة ١٩١٧ «جمعية الرفاق اليهود لاستصلاح الأراضي» التى كانت مختصة بتوطين المواطنين الروس من اليهود فى الأراضي الزراعية فى محاولة لربطهم بالأرض وحضهم على العمل أسوة بالمواطنين الروس ومواطنى الأقليات الأخرى. وكما جاء على لسان ليلى بريك صديقة الشاعر الروسى ماخوفسكى اليهودية أنه كان أحد أعضاء هذه الجمعية - المترجم.

موسكو، أى تحت إشراف يورى لوجكوف. وسوف تعمل بشكل جيد تحت إشرافه. إذا أصبحت هذه المؤسسة غير حكومية ولا تقتات على المعونات الواردة، فسيكون وضعها مختلفاً تماماً. وسوف يعثر رجال الأعمال بأنفسهم على إناس أمناء مخلصين لن يقوموا بالتهب، خاصة إذا كان هذا المركز تحت إشراف جهة إعلامية تقوم - كما يحدث فى أمريكا - بنشر قائمة التبرعات والمساعدات والأهداف التى تم عليها الصرف. عندئذ سوف تكون هناك نتائج.

- هل ناقشتم هذه المشروعات مع أحد ما؟

- فى وقت متأخر من ليلة أمس وحتى الساعة الثالثة صباحاً فى مطبخ منزل مستيسلاف راستروبفيتش^(١)، وذلك بعد عودتنا من حفله الموسيقى. ناقشت ذلك معه ومع جالينا فيشنيفسكايا^(٢). وفهما فى لمح البصر جوهر الاقتراح، لأن كل منهما عبارة عن جمهورية خيرية كاملة. وهما منذ سنوات طويلة يقومان بمساعدة الأطفال والموسيقين الروس بملايين الدولارات. وقال لى راستروبفيتش: «سوف أمشى معك فى هذا المشروع حتى النهاية! ولن أعطى اسمى لأى صندوق، أما اتحاد الخيريين فأنا على استعداد لمساندته».

- إذن ففى كل الأحوال لن يمكن إنقاذ روسيا، تلك الدولة الضخمة جداً، إلا بالمساعدات الخيرية أو قروض البنك الدولى.

- نعم، ولكن أخطر الآثار المترتبة على الأزمة الحالية ليست حتى إفقار الشعب أو بيانات ماكاشوف. لا، فالأخطر من وجهة نظرى هو أن هذه الأزمة قد أحرقت أولئك الشباب (٢٠ - ٣٠ سنة) الذين كانوا المبادرين الأوائل لتأسيس سوق حقيقية. أولئك الذين بدأوا لتوهم الاشتغال بالأعمال الإنتاجية - صناعة الخبز، وبناء المساكن، وصناعة منتجات الألبان، وإصدار الكتب. لقد خلقوا من تحت أرجلهم هيكل المنظومة البنكية

(١) عازف فيلونشيل روسى - يهودى، يُعد من أهم عازفى الفيولونشيل فى العالم إن لم يكن العازف رقم (١) - المترجم.

(٢) مغنية أوبرا من ألم عجربة وأب بولندى، تُعد من أهم مغنيات الأوبرا فى روسيا وأوروبا - المترجم.

فسقطوا وتحطموا .

فمن الذى سيساعدهم على القيام مرة أخرى؟ إذ إن القوى الأخرى التى ستأخذ بيد البلاد، غير الشباب الذى يتوقد طاقة والذى ذاق طعم العمل الحقيقى الحر، هى ببساطة غير موجودة. فلماذا أن تقدم الدولة يد المساعدة للشباب من أجل أن ينهضوا البلاد، وإما سوف تنهار هى نفسها وتحلل.

(نموذج ٣)

بقلم: ألكسندر مينكين^(١)

وداعاً روسيا المغسولة^(٢)؛

اعترافات النائب الأول لرئيس الوزراء الأسبق

في الأزمنة السابقة عندما كان الشاب الذي يحقق نجاحاً جيداً ويصل إلى العديد من المناصب ويبدأ في الظهور بسلوك غير حميد، كانوا يقولون له بعتاب: «لقد أعطاك الوطن كل شيء، أما أنت...».

ألفريد كوخ-النائب الأول لرئيس الوزراء الروسي الأسبق ورئيس اللجنة الحكومية للملكيات الروسية، ورجل الأعمال الفنى، العظيم، رئيس شركة «مونتي آورى»-الجبال الذهبية-الذى دفع مئات الآلاف من الدولارات لتشويبايس وأنصاره، وربما لا يزال مستمراً في ذلك. كان كوخ أحد رجال حكومتنا. كان فعلاً في السلطة العليا. وكان يعلوه فقط سلطتان: رئيس الدولة ورئيس الوزراء.

منذ فترة غير بعيدة صدر في أمريكا كتاب «تصفية الإمبراطورية السوفييتية» الذى

(١) ألكسندر مينكين صحفى روسى-يهودى عمل سنوات طويلة فى جريدة «موسكوفسكى كومسوموليتس» وكان أحد الأصوات العالية التى انضمت إلى جيفدار وتشوباييس فى بداية الإصلاحات. وهو أيضاً كاتب وأديب استخدم كل إمكانياته فى دعم الإصلاحيين ورجال الحكم من اليهود فى روسيا. انشق مؤخراً على الديموقراطيين والإصلاحيين وصار يهاجمهم بنفس الأسلوب والقوة والبلاغة التى كان ينصرهم بها. وهو الآن يعمل محملاً سياسياً فى جريدة ستوفيا جازيتا». والواضح أن الدافع الأساسى لكتابة هذه المقدمة وقيامه بنقل الحديث الإذاعى مع ألفريد كوخ الخلافات الشخصية وتصفية الحسابات القديمة نظراً لأن جماعية الإصلاحيين والديموقراطيين الذين وصلوا إلى الحكم فى روسيا فى بداية التسعينيات لم يتركهم معهم وبخسوه نصيبه من الوليمة-المترجم.

(٢) قام مينكين هنا بتحويل كلمات الشاعر الروسى ليرمونوف «وداعاً روسيا القفرة»-المترجم.

حصل كوخ بموجب وعد بكتابه على مائة ألف دولار من أحد البنوك السويسرية منذ عامين . ومناسبة صدور الكتاب أعطى كوخ منذ أيام حديثاً خطة الراديو الروسية (WMNB) في الولايات المتحدة الأمريكية . ونظراً لأنه ذكرني في هذا الحديث ، اتصل بي من نيويورك ميخائيل بوزوكاشفيلي ودعاني للاستماع إلى الحديث مسجلاً ، استمعت إليه وقلت : «أعتقد أنه من الضروري أن يستمعوا إلى ذلك في روسيا» .

أيها المواطنون ، لديكم إمكانية عظيمة لرؤية نموذج تفكير أحد رجال حكومتنا ، ورؤية كيف يفكرون وعما يفكرون .

عندما تقرأون ، لا تنسوا أن ما هو أمامكم ليس مجرد حديث تليفوني تم التنصت عليه وتسجيله ، وإنما حديث عام رسمي مفتوح .

لقد تحدث تشوبايس كثيراً عن كوخ باعتباره إنسان مخلص وشريك له في الرأي ، وكذلك يتحدث عند جيدار ، وجيدار يتحدث كذلك عن تشوبايس . كل ذلك حقيقة - فهم جميعاً شركاء في الرأي . ولذلك فعندما تقرأون تذكر أن ما هو أمامكم ليس شخصاً بمفرده ، وإنما أحد أعضاء الفريق . وإذا كان كوخ يتحدث عن مثل تلك الأشياء في الميكروفون على الهواء مباشرة ، يمكننا أن نتصور ما يتحدث عنه كوخ وتشوبايس وجيدار بينهم وبين بعضهم ، وماذا يفكر كل منهم بينه وبين نفسه .

- ألفريد ، ما الفكرة الكامنة وراء عنوان كتابك «تصفية الإمبراطورية السوفيتية» ؟

- ليست هناك أية فكرة ، ولكنه عنوان وضعته دار النشر التي أملكها .

- يقال إن عملية الخصخصة في روسيا حملت طابعاً متوحشاً ...

- لقد حملت هذا الطابع دائماً وفي كل مكان . فهم في تشيكوسلوفاكيا أيضاً غير راضين عن نتائج الخصخصة وساخطين عليها . والناخبون عموماً في أية دولة من دول العالم يتبرمون دائماً من نتائج الخصخصة .

- ولكن ماذا جنت روسيا من عملية الخصخصة .

- لقد حصلت روسيا بشكل واقعي على رصيد من الأوراق المالية ، وإمكانية المضاربة

على السندات، وإمكانية جذب الاستثمارات بهذه الوسيلة. حصلت روسيا على طبقة من أصحاب الأملاك. وحصلت أيضاً على مبلغ ٢٠ مليار دولار، واعتقد أن هذا كاف.

- كثيراً ما تقوم وسائل الإعلام بالإعلان عن أسماء المؤسسات التي، يقال، إنها قد بيعت بجزء بسيط من أسعارها الحقيقية، وعلى ضوء ذلك يقولون إن الشعب قد نهب...

- الشعب لم ينهب لأنه لم يكن يملك تلك الأشياء. كيف يمكن نهب شيء ممن لا يملكه؟ أما ما يخص الأشياء التي بيعت بأسعار بخسة، فدعهم يذكرون أمثلة.

- على سبيل المثال شركة «نوريلسكي نيكل»، أعتقد أنها قد بيعت بمائة وسبعين مليون دولار، ولكنهم يقولون إن ثمنها يبلغ عدة مليارات من الدولارات..

- من يقول ذلك عليه أن يذهب ويشتري. أريد فقط أن أرى ذلك الشخص الذي يمكنه أن يدفع ولو حتى مليار واحد في هذه الشركة التي بلغت خسائرها حتى لحظة بيعها ١٣ تريليون روبل.

- هناك آراء تتنبأ بأن هناك كارثة قد حلت بروسيا، ومستقبلها الاقتصادي غير مرئي، فماذا بالنسبة لك؟

- أنا أيضاً أرى ذلك.

- ألا ترى ضوء في نهاية النفق؟

- لا.

- إذن بماذا تتنبأ لمستقبل روسيا الاقتصادي؟

- مصائب أخرى قاسية. هجرة جماعية حتمية لكل أولئك الناس القادرين على التفكير ولا يستطيعون العمل (العمل بمفهوم العزق والحرق)، كل أولئك القادرين فقط على الاختراع والاكتشاف. وبعد ذلك - انهيار تام، وتحول إلى عشرات الدويلات الصغيرة.

- وما الفترة التي سوف يستغرقها ذلك؟

- ربما خلال ١٠ أو ١٥ سنة، فخلال ٧٥ عاماً حينما كانت ملامح الاقتصاد العالمي تتكون، وقفت روسيا أو بالأحرى الاتحاد السوفييتي خارج الحلقة وأخذ يتطور بمفرده وتبعاً لقوانينه الخاصة. ولكن الاقتصاد العالمي تكون بدون الاتحاد السوفييتي، وأصبح مكتفياً بذاته، أو لديه مصادره وكل ما يلزمه، والآن ظهرت روسيا ولكن لا أحد في حاجة إليها. (يضحك) ولا يوجد لها مكان في الاقتصاد العالمي، ولا أحد في حاجة إلى ألومينيوم روسيا أو نبطها. روسيا تقف فقط حجر عثرة، وهي تعمل فقط على تقويض الأسعار بإغراق أسواقها بالبضائع. ولذلك أعتقد أن مصيرها محزن ومثير للأسف.

- هل تعتقد أن إقبال الاستثمارات على روسيا سوف يكون بالحجم الذي يتوقعونه؟

- لا، لأنه لا أحد في حاجة إلى روسيا (يضحك)، روسيا غير مهمة أو ضرورية لأحد (يضحك)، ألا تفهمون ذلك!

- ومع ذلك فروسيا لديها مصادر اقتصادية جبارة، وأيدي عاملة ضخمة، بالإضافة إلى أن العمل في السوق الروسية...

- أية مصادر جبارة تملكها روسيا؟ كل ذلك أو هام وخداع وأساطير، وأنا في نهاية الأمر أريد إزالة هذه الأمجاد. النفط؟ من الأفضل والأرخص استخراج من الخليج العربي. النيكل؟ يستخرجونه من كندا. الألونيوم؟ - في أمريكا. الفحم؟ - في استراليا. الغابات؟ - البرازيل. أنا أريد أن ما أعرف هذا الشيء الخاص أو المميز في روسيا؟

- والتجارة مع روسيا، مع مثل هذا البلد الضخم حيث القوى الشرائية الاستهلاكية الضخمة..

- من أجل أن تشتري يجب أن تملك أموالاً. والروس ليست لديهم الإمكانية على الكسب، وبالتالي فهم لا يستطيعون شراء أى شيء.

- باختصار، أنت لا ترى أى أفق للمستقبل..

- أنا؟ لا. (يضحك) ولكن إذا كان بريماكوف يرى، فليعمل (يضحك) .. إننى بمجرد أن أصبحت لا أرى هذه الآفاق، قدمت استقالتى على الفور من الحكومة. (لم يقدم

استقالته، ولكنهم أقالوه. لقد سافر النائب الأول لرئيس الوزراء في ١١ أغسطس ١٩٩٧ مع أسرته إلى أمريكا في إجازة. وفي ١٢ أغسطس أعلنوا فجأة عن إقالته. وفي ١٤ أغسطس عاد لمدة يوم ونصف اليوم ليسلم عهده ويعد مرة أخرى إلى الولايات المتحدة الأمريكية. على الرغم من المشاكل التي حدثت. قام تشوبايس كعادته بخداع وسائل الإعلام قائلاً إن الإقالة تمت حسب خطة معينة. أما كوخ فريد أن يقنعنا بأنه حتى اللحظة التي أقبل فيها كان إنساناً وطنياً، ومتفائلاً، وشخصية حكومية حكيمة عندما قام ببيع وشركة الاتصالات، ثم أصبح فجأة بعد ذلك، يوم ١٢ أغسطس، متشائماً، وقدم استقالته. وبالتالي، إذا كانت هناك ولو حتى فتاة صغيرة يمكنها أن تصدق ذلك، فيجب على كوخ أن يتزوجها، لأن الحياة مع مثل هذه الفتاة الصغيرة الساذجة ستكون سهلة بالنسبة له. - ألكسندر مينكين).

- كيف يمكن، في رأيك، أن تتغير السياسة الاقتصادية للحكومة الروسية؟ وهل ستكون هناك عودة إلى الأساليب القديمة؟

- وما أهمية ذلك هنا؟ إنهم مهموا لفروا وداروا وفعلوا، فالأمر سيان: هذه الدولة قد أفلست.

- وأنت ترى أنه مهما كانت الأساليب الاقتصادية، فلن يمكن إنقاذ روسيا؟

- أعتقد أنه ليست هناك أية جدوى.

- ألا يمكن أن تكون الإصلاحات بالمعنى الحقيقي مناسبة ومقبولة بالنسبة لروسيا؟

- ذلك فقط إذا كفت روسيا عن الأحاديث المتواصلة عن الخصائص الروحية المميزة للشعب الروسي، وعن دوره التميز. عندئذ فقط يمكن أن تظهر الإصلاحات. ولكن ما العمل إذا كانوا ما يزالون متمسكين بكبيرياتهم القومية، وبحشهم عن طريق ما إلى أنفسهم، ويتصورون أن الأشجار تثمر خبزاً. إنهم يفتخرون بأنفسهم، ويفتخرون حتى الآن بالباليه الروسي، وبالأدب الروسي في القرن التاسع عشر لدرجة أنهم لا يقدرون على عمل أي شيء جديد.

- ولكن أليس من الممكن أن يكون لدى روسيا طريقها الخاص؟

- لا يوجد فى الاقتصاد طريق خاص، وإنما توجد قوانين.

-إنهم يسوقون التجربة البولندية، والصينية، و... أليس من الممكن أن يكون فى ذلك فائدة لروسيا؟

- طبعاً بلا شك. لقد قرأت فى أول أمس من جريدة «فاينشيال تايمز» عن أن الموظفين الحكوميين فى الصين سرقوا ٢٥ مليار من إعانات القمح. هذه التجربة يمكن أن تكون نافعة فى روسيا، على الرغم من عدم وجود ٢٥ مليار دولار فيها. أما التجربة البولندية فليس فيها أى شيء إيجابى. إنه وهم ينشره صندوق النقد الدولى. فماذا فعل الروس؟ وماذا تميزوا على الساحة الدولية؟ قدموا منتجاً ما؟ إنهم يعيشون كيفما اتفق، يقبضون عن البطاطس.

- إذا انطلقنا من وجهة نظرك هذه إلى المستقبل فى روسيا، فسوف نرى لوحة غير سارة على الإطلاق..

- طبعاً، غير سارة إطلاقاً. لماذا يجب أن تكون سارة؟ (ضحك).

- ولكن توجد دائماً رغبة فى أن ذلك الشعب الذى عانى كثيراً يجب أن..

- الشعب الذى عانى كثيراً يعانى برغبته الخاصة ويحضى إرادته. لم يحتلهم أحد، ولم ينتقم منهم أحد، ولم يلق أحد بهم فى السجون. هم الذين يبلغون عن أنفسهم، ويلقون بأنفسهم فى السجون، ويطلقون النار على أنفسهم. ولذلك فهذا الشعب يحصد ثمار ما يزرعه.

- هل تعتقد أن إصلاحات يلتسين قد فشلت بشكل كامل، أم أنها فى أى حال من الأحوال ستتحقق فى روسيا المستقبل؟ إذ إن الكثير من الأمور فى روسيا قد تغيرت خلال السنوات العشر الأخيرة.

- نعم، فقد بذلنا قصارى جهدنا فى تغيير أمور كثيرة. واعتقد أنه بعد مائتى أو ثلاثمائة سنة سوف تتحقق هذه الإصلاحات.

- وهل هناك توقعات بأن تعود روسيا فى المجال السياسى إلى الأساليب القديمة؟

- أنا أعتقد أن روسيا السياسية تتخذ موقفاً في غاية الحماسة بالنسبة ليوغوسلافيا . إن روسيا - تلك الدولة متعددة القوميات والتي يوجد فيها مسلمون وأرثوذكس ويهود ، والشيطان نفسه لا يعرف من أيضاً ، لسبب ما يتعصب الروس للأرثوذكس ومن ثم يناصرون الصرب الذين - من وجهة نظري - ليسوا على حق . أنا لا أفهم ما توجهات السياسة الخارجية الروسية ، وبالنسبة لي فهي عبارة عن مجموعة من المواقف غير المرتبطة ببعضها البعض ، وكل ما يهمها هو أن تعلن عن نفسها كقوة عظمى . لذا ندعم صدام في مواجهته مع الولايات المتحدة الأمريكية في الوقت الذي ندرك فيه جيداً أن صدام سوف يمثل منافساً لنا في مجال النفط في حالة إذا ما فكروا عنه الحصار ؟ إن السياسة الخارجية الروسية ، بالنسبة لي ، غير مرتبطة إطلاقاً بالاقتصاد ، وأنا هنا أحمل بريماكوف المسؤولية كاملة .

- ولكن ماذا يمكن أن يحدث داخل روسيا نفسها ، هل من الممكن أن يصل إلى السلطة إناس يعتقدون الأفكار الشيوعية ؟

- لقد وصلوا بالفعل ، وبكامل عددهم . إنهم مجموعة منتقاة من الشيوعيين : ماسلكوف وبريماكوف .. وغيرهم .

- وهل تعتقد أن زيجانوف هذا نفسه شيوعي ؟

- لا داعي هنا للاعتقاد بأن زيجانوف اشتراكي ديموقراطي ، إنه يحاول فقط أن يظهر أمام الغرب بهذا المظهر ، ولكنه ليس أكثر من شيوعي تقليدي .

- ولكن ماذا عن الوضع السياسي الداخلي في روسيا ، هل من الممكن - من وجهة نظرك - أن يتطور ؟

- من أجل أن يصل الشيوعيون إلى السلطة ، ليس بالضرورة أن تتم تفجيرات وانهيارات . فسوف يصلون بشكل واضح ومكشوف ورسمي مثل الفاشيين عام ١٩٣٣ في ألمانيا .

- إذا وصل الشيوعيون إلى السلطة ، فماذا يمكن أن نتوقع منهم ؟

- من الممكن أن تكون هناك شيوعية.

- ولكن أية شيوعية؟ فستالين كان شيوعياً، وجورباتشوف كان أيضاً كذلك..

- إن أى منهما لا يتناسب معى، لا الشيوعية الستالينية، ولا شيوعية جورباتشوف..

- إذن فماذا يمكن أن يحدث فعلياً فى روسيا؟ هل سيحدث وتعود السجون والمعتقلات

والملاحقات كما كان عام ١٩٣٧؟

- من الممكن، فهناك الكثيرون الذين يتمنون ذلك.

- ومع ذلك فالكثيرون يعتقدون ويسوقون العديد من البراهين والإثباتات بأن

زيجانوف ليس شيوعياً..

- إنه شيوعى بحق، على الأقل بسبب أنه يسمى نفسه كذلك. لنفترض أن هناك ملصقاً ما مكتوب عليه «خراء». بالنسبة لى، لا يمكن أن أعلقه على صدرى. أما الإنسان الذى يأخذ الملصق المكتوب عليه «شيوعى» ويعلقه على صدره، فهذا بالفعل يتطابق تماماً مع الافتراض الذى ذكرته.

- لقد ذكر مينكين أنه بعد بداية المشاكل على الأرباح والمكاسب التى كانت فى مجملها لإحدى صور الرشوة، أعلن تشوبايس أن ٩٠٪ من هذه المبالغ قد تم تحويلها إلى الصندوق. ولكن مينكين قال إن ذلك لم يحدث حتى الآن...

- هذا كذب. نحن على استعداد لإبراز الوثائق والمستندات والشيكات.

- معنى ذلك أنه قد تم تحويل المبلغ فعلاً؟

- نعم، المبلغ كله. وما يقولونه مجرد كذب. (حتى أمام المحكمة لم يستطع الشركاء الثلاثة كوخ وتشوبايس وبويكو أن يظهروا تلك المستندات التى ثبت أنهم قاموا بتنفيذ وعدمهم بتحويل ٩٥٪ من تلك المبالغ إلى مجموعة من الأعمال الخيرية. ولكنهم حولوا ٣٠٪ - ٤٠٪ منها فقط إلى صندوقهم هم، أى إلى أنفسهم، ولم يتم تحويل سنت واحد إلى الأعمال الخيرية - ألكسندر مينكين).

- ما مدى اهتمام الغرب بما يحدث فى روسيا الآن؟

- أهمية ضئيلة للغاية . ليست أكثر من اهتمامه بما يحدث في البرازيل . يجب على روسيا في نهاية الأمر أن تتخلى عن نموذج الدولة العظمى وتعرف أن مكانها الحقيقي في الصف إلى جوار البرازيل والصين والهند . إنها إذا استطاعت حتى أن تحتل مثل ذلك المكان ، وتتعرف بحجمها الحقيقي في الاقتصاد العالمي ، عندئذ فقط يمكن أن يكون هناك أمل .

- معنى ذلك أنه يجب الاعتراف ، بحض الإرادة ، بالحجم الحقيقي في الواقع ، ومن ثم الذهاب إلى المدرسة من أجل الدراسة ..

- بالطبع ! بدلاً من أن يحاول الإنسان التفكير في اختراع القنبلة الهيدروجينية وهو مازال بالصف الثالث الابتدائي .

- من وجهة نظرك ، كيف حدث ذلك ، وهل هناك مقدمات قادت إليه ؟

- لقد حدث كل ذلك بسبب الغباء والحماسة اللذين قادا إلى الكارثة ، وذلك بسبب الاعتراف بديون الاتحاد السوفيتي والالتزام بتسديدها . كان ذلك غباء . لقد تم تحميل ٩٠ مليار دولار على عاتق اقتصاد في غاية الضعف ، وبالتالي فقد كانت الكارثة في مسألة الوقت . أما الغرب فقد خدع روسيا . وعدها بإعادة جدولة الديون ، ولم يف بوعده . الغرب وعد روسيا بالمساعدات الاقتصادية ، ولكنه لم ينفذ وتركها وجهاً لوجه مع الديون التي لم تصنعها هي . وأعتقد أن ذلك هو أحد العناصر الاستراتيجية الخاصة لإضعاف روسيا ، أي استراتيجية الغرب .

- معنى ذلك أن الكوارث الاقتصادية في روسيا تأتي من الغرب ..

- الكوارث الاقتصادية جاءت قبل كل شيء من شيوعية السبعين عاماً التي جعلت العقول والأرواح تتعفن . وفي نهاية الأمر لم نحصل على إنسان روسي وإنما على كائن سوفيتي Homo soveticus لا يريد أن يعمل ولكنه مع ذلك يفتح فمه طوال الوقت من أجل الخبز .

- إلى أي مدى يدرك الغرب أن الفوضى في روسيا يمكنها أن تشكل خطراً على العالم كله .

-إننى بصراحة لا أفهم لماذا يمكن للفوضى فى روسيا أن تشكل خطراً على العالم كله
هل هذا مجرد أنها تمتلك أسلحة نووية؟

-نعم، لهذا السبب تحديداً، فهل هذا قليل؟

-أنا أعتقد أنه من أجل انتزاع الأسلحة النووية من عندنا تكفى مجموعة واحدة من
المظليين كي تمطل هذه الأشياء كلها وتحملها معها إلى الشيطان. إن جيشنا ليس فى حالة
تسمح له حتى بالمقاومة، والحرب الشيشانية أثبتت ذلك بشكل رائع.

مظاهر الانهيار

يبدو أن الحركة الصهيونية هي أحد أهم الأسباب في بلاء روسيا كما يرى البعض ، وأن اللوبي الصهيوني فعلاً هو المتصرف الوحيد بجميع مفاتيح هذه البلاد الواسعة ، ومع ذلك لا يمكن اتهامه بإقامة ثورة ١٩١٧ ، أو إسقاط الاتحاد السوفييتي كما يفضل بعض المراقبين أصحاب الحلول البسيطة ، أو كما يشاع في الغرب وبعض دول العالم الثالث التي تفضل وسائل الإعلام فيها التركيز على دور اليهود في ثورة ١٩١٧ ، ودورهم في الانهيار العظيم الذي غيّر معالم الكرة الأرضية في نهاية القرن العشرين . هذه الآراء في مجملها تمتلك نسباً متفاوتة من الصحة ولكنها ليست جميع الأسباب ، وليست كل الأسباب الرئيسية أيضاً .

يحمل المخللون العقلاء في روسيا وخارجها الاتحاد السوفييتي والنظام الشيوعي السوفييتي السابق (وخاصة في مرحلة ليونيد بريجنيف) أسباب الفساد والانهييار . هذا الرأي يمتلك قسماً كبيراً من الصحة إلى جوار أسباب أخرى كثيرة خارجية وداخلية . وإذا كانت العديد من الكتب والأدبيات طوال أكثر من عشر سنوات قد تناولت أسباب انهيار الاتحاد السوفييتي بوجهات نظر مختلفة أو متفاوتة من حيث الاتفاق ، فإن القليل منها قد تناول مظاهر هذا السقوط والانهييار ، واقتصر نشر تلك المظاهر على الصحف اليومية ونشرات الأخبار .

هنا تحديداً يصبح من المهم أن نستعرض بعض مظاهر الانهييار خلال السنوات التي تلت سقوط الاتحاد السوفييتي ، وأن نلقى الضوء على النتائج التي تبدو محلية وخاصة بروسيا ، ولكنها في حقيقة الأمر هي إحدى الأسباب المهمة (بالطبع إلى جانب الانهييار الاقتصادي والسياسي الذي أعطى انطباعاً يكاد يكون صحيحاً بسقوط وتلاشي الأيديولوجية الاشتراكية وبأن - كما يدعى المنظرون الغربيون وأصحاب أفكار العولمة - عصر الأيديولوجيات قد انتهى أو على أسوأ الفروض فقد بقيت أيديولوجية وحيدة فقط) التي ساهمت في تطور الأحداث العالمية منذ نهاية الثمانينيات ، وكشفت عن ملامح العولمة والنظام العالمي الجديد ، وانهيار الكثير من الأفكار والأحلام وخاصة عند بسطاء الناس في العديد من دول العالم . والأخطر من كل ذلك هو ظهور جيوش المافيا الروسية (في روسيا وأوروبا على حد سواء) ، وانتشار تجارة الجنس (في روسيا) ودخول الفتاة الروسية حلبة المصارعة في الفنادق والبارات وعلى الأرصفة (في روسيا وأوروبا ودول الخليج وإفريقيا وأمريكا اللاتينية) . وإذا كنا سنستعرض لبعض تلك المظاهر (ولو حتى على شكل تحقيقات صحفية ، واعتماداً على بعض اللقاءات ، والصحف ، والمجلات) ، فهي كلها مجرد عرض أفقى لجريات الأمور في روسيا خلال السنوات العشر الأخيرة من أجل استكمال المشهد الروسي العام من ناحية ، وإلقاء المزيد من الضوء على الحملة الصهيونية الأخيرة ضد الشعب الروسي وتاريخه وثقافته من ناحية أخرى ، وهي حملة ليست موجهة فقط ضد الروس وإنما ضد كل الشعوب التي تطمح في بناء مستقبلها بعيداً عن تأثير اللوبي الصهيوني العالمي . وإذا كانت الحملة الصهيونية الأخيرة قد نشطت في ظل الأزمة

الاقتصادية التي وقعت فيها روسيا والتي وضع خطوطها العريضة مهندسو الاقتصاد والسياسة اليهود، وما زال يديرها أفراد الطغمة المالية اليهودية، فالأمر لا يبدو غريباً على الصهيونية العالمية وممارساتها التاريخية. ولكن ما يثير حفيظتها ويسبب لها الرعب أن المثقفين الروس - رغم الانحطاط العام وتدنى مظاهر الحياة ومستوى المعيشة لدى الطبقتين الوسطى والفقيرة - مازلوا متيقظين للمشروع الصهيوني الكبير بخصوص روسيا. ولكن إلى جانب ذلك ظهرت بعض المنظمات الفاشية الجديدة، والجمعيات القومية المتطرفة، وهي كلها منظمات علنية تعمل على المكشوف، وتملك الأسلحة والأموال والعقول المدبرة ووسائل الإعلام. والجدير بالذكر هنا أن تلك المنظمات والجمعيات لم تخلق من العدم، ولكنها توالدت في ظل ظروف متدنية تزداد مع فقدان الأمل في الحياة الكريمة والحصول ولو حتى على الراتب الشهري الذي يتأخر لشهور عديدة ناهيك عن وجود مثل تلك المنظمات والجمعيات في كل الدول الأوروبية، ولكن وجودها في روسيا يسبب عوائق كثيرة في طريق اللوبي الصهيوني الذي ما يزال يرى في روسيا مصدراً هاماً لرفاهيته (من حيث الشراء الاقتصادي والعسكري والثقافي) من ناحية، ومن ناحية أخرى فاللوبي يستثمر بعض مواقف هذه المنظمات والجمعيات لابتزاز القوى السياسية من شيوعيين وديمقراطيين وقوميين، بل ويعلو صراخه حتى عندما يتم الإشارة وبشكل فردي إلى سيطرة ممثلي الحركة الصهيونية على السلطة في روسيا. هنا بالذات نصطدم مرة أخرى باللوبي الصهيوني الذي سيطر تقريباً على جميع منافذ الحياة العامة والخاصة في روسيا. ومن ثم يمكن الإشارة إلى وجود جمعيات ومنظمات صهيونية في غاية الشراء والقوة والقسوة، وهي إحدى الظواهر التي عملت على تنشيط التطرف بين الروس نظراً لما تملكه هذه الجمعيات والمنظمات من خبرة تاريخية طويلة في هذا الميدان، ناهيك عن تركيزها الشديد على تأليب القوميات ضد بعضها البعض، وتأليبها أيضاً ضد الروس) وهي الظاهرة التي نشطت بشكل لافت للانتباه بمجرد سقوط الاتحاد السوفييتي، وصار الأمر في غاية الخطورة حيث يسيطر مجموعة من الأشخاص من ممثلي الأقلية اليهودية في روسيا على مقاليد الحكم لأكثر من ١٧٠ مليون نسمة يمثلون حوالي ١٣٠ قومية هي جميعاً شعوب روسيا الاتحادية التي يمثل فيها الروس أكثر من ١٤٠ مليون إنسان.

(١) الشارع الثقافي الروسي

لاشك أن شعار البناء «بريسترويكا» الذي طرحه آخر زعماء الاتحاد السوفيتي ميخائيل جورباتشوف في ربيع ١٩٨٥ قد غير جميع جوانب الحياة ليس فقط في الدولة السوفيتية الضخمة، وإنما في كل دول الكتلة الشرقية، وامتد تأثيره الواضح على كافة دول أوروبا وأمريكا والعالم الثالث. وكما كان لهذا الشعار من أثر واضح على الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، كانت له أيضاً آثاره الضخمة على الثقافة والفكر والأدب والفن. وفي شتاء ١٩٩١ تم القضاء بشكل نهائي على الاتحاد السوفيتي وقامت روسيا الاتحادية الجديدة رافعة شعار الإصلاح «ريفورما». وبعد مرور أكثر من عشر سنوات على إعادة البناء في الاتحاد السوفيتي، ومرور خمس سنوات على الإصلاح في روسيا الاتحادية، تتوقف الحركة الثقافية والفكرية في العالم، وعلى الأخص في روسيا، أمام عدة تساؤلات تثير الحيرة والدهشة والاهتمام. ففي أى طريق سارت الـ «بريسترويكا» الثقافية ومن بعدها الـ «ريفورما»؟ وما الحصيلة الثقافية والفكرية على مدى أكثر من عشر سنوات؟ هل ظهر أديب أو شاعر مؤثر يمكن ربطهما بهذه المرحلة؟ هل ظهر عمل أدبي يمكن وضعه علامة على طريق «إعادة البناء» ثم «الإصلاح»؟ هل ظهر مخرج أو نجم يمكنه جذب الأنظار في سماء المسرح والسينما؟ هل خلقت «بجعة» واحدة مرموقة في فضاء الباليه الروسي؟ وهل انطلق فنان تشكيلي أو موسيقي واحد معروف خلال هذه الفترة؟

وعلى رأس جميع هذه التساؤلات يقف أكثرها أهمية وإثارة: هل كل ما كان قبل ١٠ سنوات باطلاً حقاً؟ خاصة وأن «إعادة البناء» قد جاءت في المقدمة وتلتها بعد ذلك «الإصلاحات»، ليس بالطبع عملاً بالمنطق المعكوس: العربية تجر الحصان، لأن المنطق هنا يشير بوضوح إلى أن العربية تسير في اتجاه بينما الحصان يركض بإعياء في اتجاه آخر تماماً.

الأدب السري

خلال الخمس سنوات الأولى من «العلانية» و«إعادة البناء» تردد مصطلح «الأدب السري» واحتل مركز الصدارة في الصحف والمجلات وتبناه العديد من المثقفين والمبدعين

السوفيت، وبدأت المطابع ودور النشر في إلقاء ما في بطنها من المؤلفات القديمة للعديد من الكتّاب السوفييت مثل «بولجاكوف» و«مولجيتسن» و«باسترناك» و«مندلشتام» و«ديسن» و«مايكوفسكي»، وإعادة طبع مؤلفات «أنا أخماتوفا» و«مندلشتام» و«مارينا تسفيتايفا»، وكانت لا تزال مؤلفات «جوركي» و«حمزاتوف» و«شولوخوف» و«ايتماتوف» و«سيمونوف» في الأسواق بينما لم يظهر كاتب أو شاعر جديد، ولم تخرج قصة قصيرة أو قصيدة تجذب الناس وتثير الحركة النقدية. وعندما بدأت بوادر ترجمة روايات «أجاثا كريستي» و«أرسين لوبين» و«شرلوك هولمز» تحل في الأسواق، توقف نفس هؤلاء المثقفين الذين رحبوا بشعار إعادة البناء، وهللوا لشعار «الأدب السري» ليطرحوا سؤالاً لم يجد إجابته حتى الآن: ما جدوى الخزون السحري - الذي توهمناءه - للأدب السري، وأين هو، وما النتيجة؟ ويبدو أن الوليمة كانت دسمة إلى حد كبير، فقد استمر الحال على هذا الوضع لمدة تزيد عن الخمس سنوات إلى أن جاءت «الإصلاحات» الروسية فاخفت كتب الأدباء والشعراء السوفييت، وظهرت طبعات أجنبية فاخرة لأدباء وشعراء ما قبل الثورة، وكتب لمؤلفين أجانب كلاسيكيين وآخرين لم يسمع أحد بأسمائهم، وبالطبع بعض الكتب للمبدعين السوفييت المناهضين للمعسر السوفيتي، أو الذين كانوا قد هاجروا إلى الخارج.

البلاي بوى كوادروسيّة

في ذلك الوقت ظهرت جرائد ومجلات جديدة تماماً احتلت محطات المترو وأكشاك بيع الصحف، وأكثرها انتشاراً حتى وقتنا هذا «بلاي بوى» و«كسموبوليتان» حيث ظهرتنا بطبعة روسية فاخرة وبداخل كل منهما بعض العوازل الجنسية للرجال على سبيل الهدايا، وتم حالياً إقامة دار نشر ضخمة بمطابعها وكوادرها الروسية للقيام بإنتاج محلي يلائم طبيعة المستهلك الروسي الجديد في حين تعثرت الدوريات الثقافية والفنية مثل «قضايا الأدب»، و«الأدب الأجنبي»، و«المسرح»، و«الباليه»، و«الفن التشكيلي»، إلى آخر تلك القائمة من الصحف والمجلات التي كانت تخرج بانتظام وبلغات متعددة بلغت في وقت من الأوقات حوالي ٤٥ لغة.

الملابس الداخلية والملعبات

وعلى صعيد آخر احتلت أكشاك البضائع الأجنبية معظم المكتبات ودور الكتب الرئيسية في موسكو والأقاليم الأخرى، بينما تحولت مكتبة «دار التقدم» الشهيرة إلى «سوبر ماركت». والمجدير بالذكر أن دار التقدم هي إحدى وأعرق وأشهر دور النشر السوفيتية، وكانت مكتبتها مكونة من طابقين لبيع الكتب بكل لغات العالم تقريباً، إلا أنه بعد بناء الطابق الثالث عام ١٩٩٣ تقلصت المكتبة إلى خمسة أرفف بالطابق الأرضي في زاوية ضيقة واحتلت أكشاك بيع آلات التصوير وأفلام الفيديو والمجلات الجنسية الجزء الأكبر، وتحول الطابق الثاني إلى سوق لبيع الخضروات الأجنبية بدايةً بالباذنجان وانتهاءً بالكوسة والبصل والطماطم مروراً بالمعلبات الأوروبية والمربى العربية والفول المصري. أما الطابق الثالث فقد أصبح سوبر ماركت ضخماً للملابس الداخلية ولعب الأطفال المستوردة. وتوقفت كل من داري «التقدم» و«دادوجا» عن الإنتاج تقريباً. الدهش في الأمر أن المطابع التي تركها الاتحاد السوفيتي انتقلت إلى حوزة ملاك جدد غيروا هويتها، وهذا ما يفسر وجود الطباعات الكثيرة الفاخرة لكتب النواذر والفوازير والجنس والجرمية.

جيش المترجمين وحركة الترجمة

ومع سيطرة البلاي بوى والكسمبوليتان والكتب والمجلات الجنسية، وانحسار دور النشر وتحويل المكتبات إلى محلات تجارية، توقفت تقريباً حركة الترجمة الحادة من وإلى الروسية. ففي السابق كانت المطبوعات السوفيتية تصدر مباشرة باللغات الأجنبية، في حين كان جيش المترجمين من وإلى جميع اللغات يقوم بترجمة أغلب ما تصدره مطابع العالم من دوريات وكتب وموسوعات. وفي ظل الإقبال الشديد على الثقافات الغربية الرخيصة وتناسي ما يقدمه الغرب أيضاً من ثقافات رفيعة وغنية تعطلت آلة الترجمة، وتحول جيش المترجمين إلى مرتزقة وعاطلين، وخصوصاً المهتمين منهم بالثقافة والفكر، وظهرت فئة جديدة تهتم فقط بالإنجليزية والألمانية واليابانية لسد احتياجات السوق ومرافقة الرضى ورجال ونساء الأعمال والمافيا. والأخطر من هذا وذاك تحول العديد من المترجمين إلى شوكة في ظهر الثقافة والعلم ليس في روسيا فقط وإنما في الدول التي يدرس طلابها في المؤسسات التعليمية الروسية، فثمة البعض الذي يقوم بترجمة أو كتابة

الرسائل العلمية للطلاب الأجانب، وهذا ما يفسر سرعة حصول الكثير على شهادات الدكتوراه من ناحية، ومن ناحية أخرى يلقي الضوء على عدم دراية العديد من المحصلين على شهاداتهم من روسيا باللغة الروسية، ناهيك عن الظواهر المربعة في الآونة الأخيرة مثل كتابة المقالات العلمية للطلاب وطلاب الدراسات العليا الأجانب في الأشهر الأولى من دراستهم على الرغم من عدم التحصيل سواء في اللغة أو في المادة العلمية.

وبالرغم من ذلك فلا أحد يعرف..

وفي محاولات يائسة لبعض المجلات مثل «قضايا الأدب» و«الرائد الموسكوفي» - المسرحية، أو اتحاد الكتاب لإصلاح مجرى الأمور بعقد الندوات والمناقشات والطاولات المستديرة، نجد أن القائمين عليها جميعاً هم فرسان الحقبة السوفيتية. وقد أجمع العديد منهم على وجود مساحة من الحرية والانفتاح، إلا أنهم فشلوا جميعاً في رصد الكتاب المجدد الذين يمثلون ظاهرة إبداعية في الفترة الأخيرة. أما الذين نجحوا في ذكر بعض الأسماء، فلم يستطيعوا تحديد نتائجهم المتميز، ورصد الحصاد الثقافي والإبداعي بشكل عام خلال العشر سنوات الأخيرة. هذا ويعجز رجل الشارع تماماً عن ذكر ولو اسم واحد فقط جذب اهتمامه بعمل أدبي مميز، في حين يفقد الإنسان العادي من الجيل القديم صبره بسرعة، ويشيح مطوحاً بذراعه مردداً الجملة الروسية الشهيرة والمريضة «لا أعرف»، ليبقى الأدب السوفيتي فعلياً هو الأدب الذي يمكن قراءته، وتبقى الأسماء السوفيتية من روائيين وشعراء وقصاصين وكتاب مسرحيين هي الأكثر لمعاناً ورسوخاً في الذاكرة، وخاصة في ذاكرة الجيل الجديد من الشباب، وفي ذاكرة الروس الجدد أيضاً، لأن الأمر لا يخلو أحياناً من التظاهر بالثقافة أمام الأصدقاء أو الزبائن الأجانب، فلا يسعف الذاكرة على الأقل حتى الآن سوى النتاج الثقافي والأدبي السوفيتي وأصحابه.

المسرح الروسي ودوره الوع

يمتلك المسرح الروسي أهمية خاصة حتى من قبل ثورة ١٩١٧، وقد تأصلت هذه الأهمية بسير المسرح في طريق أكثر خصوصية بعد الثورة وعلى مدى أكثر من سبعين عاماً. وهذه الأهمية والخصوصية تكمن بالدرجة الأولى في خصوصية روسيا، وتنبع أساساً

من كون هذا البلد لا يمكن أبداً اعتباره شرقياً أو غربياً. فالشاعر الروسي العظيم الكونسدر سيرجيفيتش بوشكين أطلق مقولته التي أصبحت بديهية فلسفية بأن روسيا تمتلك روحى الشرق والغرب معاً، بينما أطلق المفكرون والثقافيون في أوقات لاحقة مقولة روسيا المعبر بين الشرق والغرب. ويبدو أن مقولة بوشكين هي الأقرب إلى الصحة. لأنه ومع تنبع تاريخ هذا البلد نجد أنه ليس شرقياً وليس غربياً، ولكنه عالمياً له طابعه الخاص، وفلكه الجامع الشامل الذى يدور فيه وله، ومنه وإليه جامعاً الشرقى والغربى فى شكل ومضمون روسيين. ومع مجيء شعار إعادة البناء فى منتصف الثمانينيات طفت على السطح ظاهرة غربية فى المسرح الروسى، فاختلفت النصوص المعاصرة وحلت محلها نصوص مسرحية مكتوبة على عجل يناسب المرحلة، وتميزت أغلبها، إن لم تكن جميعها، بالهبوط والإسفاف، وظهرت أسماء غربية وجديدة للمرة الأولى، وأحياناً الأخيرة على الفيشات العروض المسرحية كمؤلفين مسرحيين جدد. ووافق هذه الظاهرة وجود مخرجين جدد لا يقولون غرابية ومسطحية عن مؤلفى نصوصهم. ويبدو أن كل ذلك قد تزامن مع بوادر ظهور الروس الجدد، والقيم الجديدة التى تمثلت فى رفض كل ما كان بصرف النظر عما هو كائن الآن. وفى الحقيقة فقد كانت الآلة الإعلامية ثقيلة وجبارة على عقول الروس فى هذه الفترة. وما لبثت الوليمة أن انقضت بانتهاء الاتحاد السوفيتى وبزوغ نجم روسيا الجديدة. وبعد عامين من الديرفورما، وسبعة أعوام من الديرسترويكاه أدرك الجميع أن الحلم الوردى الذى بثته وسائل الإعلام كان ملوناً ومزوقاً أكثر من الحد اللازم. وبالرغم من عدم ظهور نص جيد خلال هذه السنوات إلا أن عجلة الوعي قد دارت حول نفسها دورة كاملة وبسرعة عجيبة ليغيق الجميع على بداية انهيار مسرحى شامل. والمفاجأة المدهشة أن المخرجين المسرحيين الذين عادوا لتوهم من المنفى أو المهجر قد شاركوا فى بقعة الوعي هذه، وفوجئ الناس بعروض مسرحية جديدة لنفس المخرجين الذين نشأوا وترعرعوا على التربة الثقافية السوفيتية بصرف النظر عن كونهم من الذين أمضوا حياتهم خارج الاتحاد السوفيتى، أو عاشوا داخله فى ظروف مختلفة ومتباينة. وكان الطريق الوحيد أمامهم للخروج من الأزمة هو التعامل مع الأدب العالمى والتراث الروسى والسوفيتى.

المسرح العالمى والسوفييتى فى المقدمة

وأصبح على مدى أسبوع واحد يمكن مشاهدة العديد من العروض المسرحية المأخوذة عن أعمال ديستوفسكى وبوشكين وليف تولستوى وجونتشاروف وتورجينييف وتشخوف وجوركى، إضافة إلى شكسبير وكافكا ومارك توين وتشارلز ديكنز، ثم هوفمان وفلوبير وبولجاكوف وجوجول وساشا سوكولوف وأفير تشينكو وترغونوف. أسماء لا يمكن حصرها من الأدب العالمى والروسى والسوفييتى تناولها مخرجون سوفيت بالدرجة الأولى من أمثال يورى لوبيموف ومارك زاخاروف ويفريموف ومارك رازوفسكى وفوكين وإيرونين وفكتيوك وتشخيدزه وروبرت ستورا وجالينا فولشيك، إلى آخر تلك القائمة التى لم تضم حتى الآن اسم مخرج واحد لامع تخرج من مدرسة إعادة البناء أو الإصلاحات الروسية الجديدة.

«خولستيمير» تولستوى فى مهرجان القاهرة ٩٦

وتشير إحصائيات وزارة الثقافة الروسية للموسم المسرحى ٩٥ / ٩٦ إلى أن نسبة ٧٠٪ من العروض المسرحية التى بلغت حوالى ١١٠ عرضاً مسرحياً هى لمؤلفين عالميين ومن التراث الروسى والسوفييتى، والنسبة الباقية لمؤلفين ترعرعوا على الثقافة السوفيتية، ناهيك عن أن جميع المخرجين الذين قاموا بها ليس بينهم واحد فقط لم نجمه فى السنوات العشر الأخيرة. وعندما التقينا بالمخرج مارك رازوفسكى بعد عودته من مهرجان القاهرة للمسرح التجريبي، وعرض فيه مسرحية «قصة حصان» المأخوذة عن النص الكلاسيكى «خولستيمير» للكاتب الروسى ليف تولستوى، أكد بأن المسرح الروسى لا يزال قائماً على أكتاف المؤلفين والمخرجين والممثلين السوفيت، وهز رأسه فى صمت بالنفى على سؤالنا عن حصاد البريسترويكا الثقافى. وتحول إلى الحديث عن الأعمال الفنية الكلاسيكية مجيباً بذلك وبشكل غير مباشر عن السؤال السابق.

الخواء الروحى للزمن المعاصر

يقول مارك جريجوريفيتش رازوفسكى: إن الرجوع إلى الأعمال الفنية الكلاسيكية يعنى دائماً، شئنا أم لم نشأ، الارتداد عما هو موجود فى زمننا المعاصر من خواء روحى

يفتح هوة حالكة من انعدام القيم والمفاهيم الإنسانية، وفي نفس الوقت يعنى التوغل فى المعاصرة على ضوء استلهام التراث وفهم تجارب وخبرات أصحابه التى نستدعيها خصيصاً لسد هوة الفراغ الروحى لهذا الزمن والقضاء على كل ما يتسرب إلى أرواحنا من دمار.

كما يؤكد : بأن الإقبال على القديم بشكل عام ينشأ بسبب النزوع إلى الجذور الأصلية والأصيلة والتوق إلى التراث حتى لا يموت فى لحظات الربيع والفرع، أو يتلاشى فى خضم تمزقات العالم المعاصر، وليظل دائماً فى وعينا ووعى أحفادنا بكل سلبياته وإيجابياته بصرف النظر عما إذا كنا متفقين أو مختلفين معه، لأن تناوله الدائم على ضوء المتغيرات التاريخية والسياسية والاجتماعية والفنية يعطينا الإمكانية للوقوف على أرض صلبة ويفتح آفاقاً جديدة للالتقاء والتفاعل مع هذا التراث دون خجل أو مكابرة أو تطرف.

الفن الخالى من القيم والأخلاقيات

ومن ناحية أخرى يشير رازوفسكى : إن إعادة إنتاج ما معنى يجب ألا تكون مثل إقامة تماثيل لتماثيل أخرى، أى ذلك الفن الخالى من القيم والأخلاقيات الذى يرضى الكثيرين من المدعين والكاذبين على الرغم من إفلاسه وعدم فاعليته فى الواقع. ويتم ذلك فقط عندما تجرى فى الحاضر عملية تحرر وانعتاق للروح بعيداً عن التزوير والمحاكاة.

ويضيف : إن الثقافة تأخذ دورها الطبيعي عندما تتغلغل فى العمق وتعيد إنتاج نفسها وتبعث فى الذاكرة عملية بحث جبارة عن الحقيقة، وعن كل ما اندثر وضاع. فى هذه اللحظة تصبح الثقافة ضرورية للجماهير العريضة التى صارت ضامرة الإحساس وعديمة الاكتراث تجاه أى تراث مهما كان جميلاً.

من قال لا أعرفه... فقد أهتى

وبالرغم من كل ذلك نجد أغلب المسرحيين يتحفظون على الفترة السوفيتية لأسباب عديدة من أهمها الرقابة الصارمة والمركزية، وسيطرة الواقعية الاشتراكية التى كانت شرطاً لقبول غالبية الأعمال الفنية، ولكنهم فى نفس الوقت لا يستطيعون إنكار الزخم

الثقافي والفكري والإبداعي في تلك المرحلة. أما البعض الذي يجد التحولات الأخيرة فيتوقف أمام النتائج في دهشة وذهول لعدم وجود حصاد حقيقي رغم كلمة «مساحة الحرية» التي يرددونها بين جملة وأخرى.

أما إنسان الشارع فهو أكثر فصاحة وتحديداً عندما يقول بخبث «لا أعرف»، أو يردد في دهشة «شيء عجيب»، بينما ترى شريحة البسطاء الواسعة: أن الناس في حالة انشغال دائم بالحصول على لقمة العيش التي أصبحت من الصعب العثور عليها. ويضيفون: لقد أعلنوا أنهم وهبوا الناس الحرية، ولكنهم مازالوا يحاصروننا بوسائل وطرق أخرى لنجد أنفسنا في نهاية الأمر جائعين وعراة وبدون مأوى.

وعندما نحاصرهم بالأسئلة لا نجد في ذاكرتهم سوى العروض المسرحية ومخرجي ومغني الأيام الخوالي قبل عشر سنوات.

سينما الانفتاح في روسيا

لم يكن حظ السينما الروسية بعد البريسترويكا أفضل نصيباً من حظ الحركة الأدبية والمسرحية. فقد بدأت سياسة إعادة البناء والعناية بعرض أفلام أندريه تاركوفسكي لإثبات حسن النية والمجدية، من ناحية ومن ناحية أخرى قامت بطرح موجة من الأفلام الانفتاحية الفشة والرديئة التي تميزت بالسخرية من كل شيء، وهدم كل ما مضى دون طرح رؤية جديدة لشبر أغوار المتفرج، وأظهرت عنصرية واضحة ضد الأجانب من العرب والسود وأصدقاء الأمس من دول الكتلة الشرقية وجمهوريات الاتحاد السوفيتي السابقة، في الوقت الذي رسخت فيه نموذج الحياة الأمريكي والأوروبي، وتم فتح الأبواب لأفلام الـ «أكشن» الأمريكية كمقدمة لاستقبال أفلام مفسر ستالوني في فيتنام وأفغانستان، وأفلام «شفر تسنيجر» و«فان دام» والمافيا الإيطالية والأمريكية.

أفلام الجنس... والمسلسلات الهندية والكسيكية

لقد جاءت التحولات الجديدة على بنية تحتية قوية بالنسبة لعدد من الاستوديوهات ودور العرض السينمائي والميزانيات المالية الضخمة مما ساهم في انتشار الموجات السينمائية الاستهلاكية في السنوات الأولى للبريسترويكا، وقام جهاز التلفزيون

والفيديو بدورهما في التأثير على الشباب وكبار السن يعرض أفلام الجنس واغترافات، والمسلسلات الهندية والمكسيكية والأمريكية والميلودرامية التي يبلغ طول المسلسل الواحد منها أحياناً إلى أكثر من ٣٠٠ حلقة. ومع نهاية عمر البريسترويكا كانت أستوديوهات «لينجراد فيلم» قد توقفت تماماً عن الإنتاج وبدأت المفاوضات مع صندوق السينما الفرنسي وبعض الجمعيات الأوروبية الأخرى للقيام بدور الممول، في حين تحول جيش المخرجين والممثلين والعاملين في مجال السينما إلى عاطلين عن العمل. وكان أمامهم أحد طريقين، إما الانخراط والمساهمة في تغييب وعي الجمهور بالعمل في سينما الانفتاح، وإما انتظار دور الدولة برصد الميزانيات الكافية، أو البحث عن مولين جادين لتبنى سينما حقيقية تقوم بدورها الطبيعي. ولكن مع بداية الـ «ديفورما» تحولت معظم دور العرض إلى محلات لبيع الملابس والمشروبات الكحولية وأفلام الفيديو والتصوير، أو توقفت تماماً عن العمل في انتظار صاحبها الجديد من شريحة الروس المجدد، وأصبح من النادر مشاهدة فيلم روسي جاد، أو حتى عرض فيلم قديم بالتلفزيون، بينما سيطرت السينما الأمريكية والمكسيكية على الشاشتين.

من ١٧٠ إلى ٣٠ فيلماً سنوياً

يقول رئيس تحرير مجلة «الفيلم السوفيتي» والأستاذ بمعهد السينما أرمين مدفيديف: لقد تقلص الإنتاج السينمائي من ١٧٠ فيلماً سنوياً في آخر سنوات ما قبل البريسترويكا إلى ٣٠ فيلماً فقط في السنة. وبالرغم من أن هذا العدد لا يمثل ٢٠٪ من الإنتاج السابق إلا أن الدولة ترصد له مبلغاً ضئيلاً لا يتعدى ٣٠٠ مليار روبل تذهب منه ١٠ مليارات للصرف على العاملين. ويضيف: ولقد انتظرنا الرأسمال الوطني للمساهمة في استمرار مسيرة السينما، إلا أننا فوجئنا بأنهم يريدون سينما خاصة بهم، وسريعة الكسب. بل اشترى العديد منهم بعض دور العرض على ألا يحولونها إلى مؤسسات تجارية، ولكنهم نجحوا في التحايل على القانون.

أما المخرج والمصور وكاتب السيناريو سيرجي ليفنيف الذي يعمل مديراً لاستوديوهات «جوركي» فيقول: لقد أصبح من الصعب حالياً تصدير السينما الروسية لرداءة مستواها، وانعدام الإنتاج الجيد، وقلة الأفلام بشكل عام. ويضيف: إن إنتاج

استوديوهات جوركي لا يعتمدى فيلمين فى السنة الواحدة، ومنذ خمس سنوات لم يتم إنتاج مسلسل واحد روسى، بينما تحولت استوديوهات «موسكو فيلم» إلى إدارات خارجية لبعض الأكشاك ومحلات إصلاح آلات التصوير المستوردة.

سينما الانفتاح والوجوه الجديدة

لم تبخل سينما الانفتاح على العديد من الشباب بإعطائهم فرصة العمل والظهور على الشاشة الكبيرة، والصغيرة أيضاً، إلا أن المتفرج لا يذكر إطلاقاً أى اسم منهم، بل يصعب على المتابع المتخصص رصد السمات المميزة للوجوه الجديدة المتشابهة فى مجملها. وتبقى فى الذاكرة فقط أسماء المخرجين السوفييت من أمثال «أينزشتاين» و«تاركوفسكى» و«ميخائيلكوف» و«مامين» و«شاخنازاروف» و«ريزانوف» و«مينشوف» و«جابهائى»، وعشرات آخرين فى حين لازالت وجوه النجوم السوفييت محفوظة لدى الجميع من أمثال «تيخونوف» و«أرلوف» و«مينكشوف» و«يفريموف» و«أندريتشينكو» و«ماريتسكايا» و«بابانوف» و«ميرونوف» و«أوساتوفا» و«خاراتين» و«مورداكوفا» و«سافرونوفا» و«تاباكوف» و«ليونوف» و«جورتشينكا» و«سالومين» و«شجارخانيان» على الرغم من أن العديد منهم قد وافاه الأجل فى السنوات الأخيرة.

المحصلة: البوذية والطريق إلى الشيوعية

وفى محصلة الأمر جاء مهرجان موسكو السينمائى الأخير عام ١٩٩٥ بعد انقطاع طويل ضعيفاً وهزياً لأبعد الحدود، وحجبت الجائزة الأولى لأحسن فيلم، وتميزت معظم الأفلام المشاركة بالبساطة والسذاجة والمستوى الفنى المتواضع للغاية، وخصوصاً الأفلام الروسية التى خلت من أية أسماء ووجوه جديدة، فى حين امتنعت دول كثيرة عن المشاركة بما فيها الدول العربية ما عدا لبنان فقط. وقد حاولت اللجنة المنظمة للمهرجان استعراض عضلاتها على مستوى التنظيم فوضعت على رأس لجنة التحكيم الأمريكى «ريتشارد جبير» الذى اعتنق البوذية مؤخراً وإلى جواره بعض الوجوه الإيطالية والفرنسية المتواضعة، فجاء التنظيم بمستوى لا يقل عن مستوى الأفلام المشاركة. أما الجمهور العادى والمتذوق فقد استقبل المهرجان الذى كان يمثل له عيداً فى حقيقياً فى السابق بفطور شديد رغم تركيز

وسائل الإعلام على كل تحركات وإنجازات وتاريخ «ريتشارد جير» متصورة أن ذلك يمكنه جذب المتفرج الروسى ومداعية أحلامه. وأطلق بعض الحثاء نكاتهم الطريفة اللاذعة بأنه قد تم العثور على أحد مؤلفات لينين الذى تنبأ فيه بحتمية المرور بالبوذية على الطريق الصحيح لتطور الشيوعية.

الفنون الرفيعة.. والإسهامات السوفيتية

إذا كان قد تم الاصطلاح على أن فنى السينما والمسرح فنان جماهيريان، وأن الفنون التشكيلية والباليه والموسيقى والأوبرا فنون رفيعة من أجل الصفوة والمثقفين المتخصصين، فإن هذا المصطلح يمتلك وجهته الصحيحة بالنسبة لسكان ما يسمى بالعالم الثالث الذى لا يزال يعيش مشاكله الخاصة مع الأمية والبطالة وسوء التخطيط والطائفية، ولكنه يفقد مصداقيته فى دول أوروبا وأمريكا حيث استطاعت شعوب هذه الدول أن تقطع طريقاً طويلاً فى تذوق وممارسة تلك الفنون حتى أصبحت فنوناً جماهيرية لها خصوصيتها. وروسيا التى كانت سوفيتية تدخل فى عداد الدول التى تربت شعوبها على الإحساس بعظمة وجمال هذه الفنون، والمساهمة بنصيب وافر فى تقدمها ليس فقط فى الحقبة السوفيتية، وإنما أيضاً فى فترة الحكم القيصرى. والقضية تكمن فى دور هذه الفنون كنشاط إنسانى يساهم فى تقديم البشرية، وكمؤشر لتطور الدولة وإسهامها الفعال فى رفى المجتمع الدولى. بالإضافة إلى أن هذه الفنون تمثل شكلاً من أشكال الثروة القومية التى يعاد استثمارها بشكل أو بآخر لتساهم فى زيادة الدخل القومى. فهل استطاعت البريسترويكا والجلاسنوست والريفورما أن يلعبن دورهن فى تقدم هذه الفنون بما جئن به من حرية وانفتاح واحتكاك بالعوالم الفنية لأوروبا وأمريكا والدول الأخرى؟ وهل ظهرت كوادرفنية أنت بأعمال يمكن أن تمثل ظاهرة كما كان الحال قبل عشر سنوات؟

الفن التشكيلى

يقول الفنان الروسى الأرمينى الأصل والمولود فى أذربيجان عام ١٩١٨ سورين ماليان: لكل مرحلة فنونها، والفن بشكل عام فى حالة تغير وتطور دائمة. وللأسف كان الفن التشكيلى فى العصر السوفيتى محصوراً فى الواقعية الاشتراكية. وبعد

البريسترويكا شعر الفنانون بالارتياح والحرية واستطاعوا الاحتكاك بالعالم الخارجى والمدارس الفنية الأخرى.

وعن الطاقات الإبداعية الجديدة فى مجال الفن التشكيلى بعد البريسترويكا قال : أنا أفهم مغزى السؤال ، ولكن حتى الآن لم يظهر عمل مثير للاهتمام على يد واحد من جيل ما بعد إعادة البناء . وعن نفسه أضاف : لقد شاركت فى الحرب العالمية الثانية ، وبدأت مشوارى الفنى منذ نصف قرن مضى ، من عام ١٩٤٩ ، وأقيمت أكثر من ١٠٠ معرض ، وأعمالى منتشرة فى الكثير من ميادين الاتحاد السوفيتى السابق ومعارضه ، وسافرت بلوحاتى ووثائقى إلى دول عديدة كفرنسا وإنجلترا وأمريكا والسويد والنرويج ، وكان آخر معارضى فى روسيا عام ١٩٩١ .

وفى النهاية أسعفته الذاكرة بأسماء بعض الفنانين التشكيليين السوفيت من أمثال أسوفسكى وفيلونوف وشيلوف وجولوزونوف وفالك ، وابتسم قائلاً : ولكن خلال الفترة الأخيرة لا أذكر أحد .

من حسن الحظ... الروس الجدد لا يرتادون المعارض

أما الفنان التشكيلى الطاجيكى الأصل (من مواليد طاجيكستان ١٩٥٦) عبد القدير رحيموف الحاصل على الجائزة الأولى فى مسابقة مارك شاجال عام ١٩٩٤ فيقول : كان الفنان فى الفترة السوفيتية يعتمد مادياً وروحياً على أشياء كثيرة أعاقته عن الإبداع . ولكن فى الفترة الأخيرة حصلنا على مساحة معقولة نسبياً من الحرية فى الاحتكاك بالمدارس الأخرى إلى جانب الواقعية الاشتراكية . ويضيف : ولكن للأسف الشديد فقد ساءت حالة الجمهور مؤخراً ، فقبل عشر سنوات كان هناك جمهوراً عريضاً ومتذوقاً للفنون التشكيلية ، أما الآن فهناك طبقة جديدة ليست لها علاقة على الإطلاق بأى شىء فى العالم سوى «البيزنس» ، ولحسن الحظ فهم لا يرتادون المعارض كثيراً ، ومع ذلك فلا تزال هناك فئة من المثقفين تقارص دورها التنويرى .

وعن ظهور فنانين تشكيليين يمثلون ظاهرة جديدة على طريق الفن التشكيلى الروسى قال : إن هذه الفترة من أخرج الفترات فى تاريخ روسيا ، ولا يمكننا تحديد أى شىء الآن ،

خاصة وأن الأمور التي تحدثت لم تعط أى إنسان فرصة لرصد التحولات السريعة. وعموماً فالفن التشكيلي الروسى حالياً يقوم فعلياً على كل الأسس التي تم إرساؤها فى زمن الاتحاد السوفييتى لأن جميع الفنانين الحاليين تربوا على ثقافة ذلك العصر. وأضاف: أعتقد أن كل شيء لم يكن سيئاً كما يصورونه الآن، ولكل فترة سلبياتها وإيجابياتها أيضاً.

فى حين يرى الفنان التشكيلي الروسى جريجورى بوردين وزوجته الفنانة التشكيلية مارجاريتا بوردين أن البريسترويكما قد قامت بدور عظيم فى إتاحة الفرصة للاحتكاك بالفن الأوروبى، ووهبتهم حرية الانفتاح على العالم الذى حرما من رؤيته لسنوات طويلة. وأكدوا: أن الفترة السوفييتية كانت من أسوأ الفترات التى مر بها هذا الفن، حيث حاصرتهم بالواقعية الاشتراكية التى قلصت ابداعاتهم وحالت دون انطلاقهم الفنى.

وعن الأسماء الجديدة فى عالم الفن التشكيلي الروسى قالوا: لم يظهر حتى الآن فنان واحد يعد ظاهرة، ولم نر عملاً فنياً مشهوراً خلال الفترة الأخيرة. ولكن المعارض كثيرة والإبداعات فى طور التشكل على الرغم من عدم دعم الدولة كما كان فى السابق.

الباليه الروسى

أما فن الباليه الذى يعتبر أحد أمجاد العصر السوفييتى دون منازع، والذى بنى السوفييت على غراره مدارس عديدة فى أنحاء العالم، لا يختلف حاله كثيراً عن أحوال الفنون الأخرى. فهل ظهرت أسماء جديدة لامعة مثل «مايا بليسينسكايا»، و«فلاديمير فاسيليف»، وزوجته «كاترينا مكسيموفا»، و«نورييف»، و«أولانوف»، و«ليبيشينسكايا»، و«مارينا سيميونوفا»، و«الكسندر جودونوف»، و«بوجوتيريوف»، و«بيز سميترنايا»، و«سيميزوروف»، و«جوردييف»؟ وهل استطاعت مدرسة الباليه الروسى الضاربة بجذورها فى القدم أن تضيف راقص أو راقصة أو مصمم رقصات يشكل ظاهرة مثل الظواهر السوفييتية التى كانت تظهر موسمياً لتشكل جيشاً فنياً على مستوى الكم والكيف؟ وهل ظهرت عروض جديدة ذاع صيتها فى العالم مثل «بحيرة البجع»، و«جيزيل»، و«الجميلة النائمة»، و«كسارة البندق»، و«سبارتاكوس»، و«سلفيداء»، و«إيفان جروزنى»، و«دون كيشوت»، و«لورينسى»، و«أسطورة عن الحب»؟

يقول الراقص والمخرج الروسى فيتشيسلاف جوردييف : إن العروض الكلاسيكية تغطى حوالى ٧٠٪ من مجموع عروضنا طوال الموسم على مسرح «الباليه الروسى» ، وإلى جانب ذلك نقدم بعض العروض الحديثة ، ونعيد إنتاج العروض القديمة بشكل جديد . ويضيف : من وجهة نظرى تعتبر العروض التى نقوم بإعادتها مثل بحيرة البجع وكسارة البندق وغيرها من الكلاسيكيات قريبة إلى حد بعيد من العروض الكلاسيكية التى عرضت قب عشر سنوات .

وبخصوص الظواهر الجديدة على مستوى العروض والإمكانات البشرية يؤكد : هناك مواهب جديدة ظهرت على الساحة ولكنها لا تقارن بالكم الهائل فى العصر السابق ، ولا تقاربه فى المستوى ، وعموماً فهناك محاولات كثيرة جارية لإعداد كوادرفنية حتى لا تتوقف العجلة رغم كثرة المشاكل وخصوصاً المادية منها .

هروب الكوادرفنية إلى الملاهى والنوادر الليلية

أما مسرح البولشوى العريق المتخصص فى إنتاج الكلاسيكيات فقد وصلت عروضه فى الموسم الفنى ١٩٩٦ / ٩٥ إلى عدة عروض لا تزيد عن عدد أصابع اليد الواحدة ، ولم يكن بينها جديد سوى «سلفيداء» التى لم تعرض منذ سبعين عاماً . وه «سبارتاكوس» الذى لم يره أحد منذ أكثر من عشر سنوات . ويعود ذلك ، كما تذيع وسائل الإعلام ، إلى المشاكل المادية والفنية التى أصبحت تهدد وجود هذه القلعة الفنية العريقة . ومن أشهر الحوادث التى جرت فى الموسم الماضى توقف المسرح ، رغم حضور السفير الأمريكى لمشاهدة العرض ، احتجاجاً على عدم صرف الرواتب ، إلا أن الذى لم تذكره الصحف آنذاك هو المشاكل الفنية التى لا تزال تهدد وجود الفرقة . بعد ذلك انتشرت إشاعة رشوة مدير المسرح والقبض عليه ، والتى أكدتها الصحف فى حينه حيث وصل مجموع مبلغ الرشوة إلى ١٥٠ ألف دولار من بعض ممثلى الدول الأوروبية لتسهيل سفر الفرقة للعرض بأسعار أرخص .

هذا وتبدو قضية هروب الكوادرفنية من أصعب القضايا وأخطرهما على فن الباليه الروسى . فالجيل الشاب الذى نشأ وترعرع فى السنوات الأخيرة من عمر الدولة

السوفيتية لم يجد فرصته في العالم الروسى الجديد فحملوا حقائبهم وسافروا كيفما اتفق. وأصبحت الغالبية العظمى منهم تمثل النواة الأساسية فى الملاهى الليلية والكازينوهات فى أوروبا وأمريكا، إلى جانب استخدامهم فى تجارة الجنس، والجدير بالذكر أن العديد منهم سافر إلى الدول العربية مثل مصر وسوريا، ليحملوا فى فرق الفنون الشعبية والنوادر الليلية، ومن أسعده الحظ انضم إلى فرق الباليه فى هذه الدول. وعلى سبيل المثال لا الحصر فنسبة ٦٠٪ من الروس هى الكادر الأساسى لفرقة باليه الأوبرا المصرية، ناهيك عن فرقة سمير صبرى وفرق شارع محمد على، وما خفى كان أعظم.

الموسيقى والأوبرا

إذا كان المسرح والسينما قد أصبحا من الثقافات الضرورية بفعل الزمن والتقدم وتطور الوعي، فالموسيقى والأوبرا قد لحقتا بهما من حيث الجماهيرية أيضاً على اعتبار أنهما من الرفاهيات الضرورية. وإذا كان ارتياد المسرح والسينما شيئاً عادياً فى أى يوم من الأسبوع، فالروس السوفيت كانوا يحرصون دائماً على ارتياد الحفلات الموسيقية وعروض الأوبرا مرة على الأقل فى الأسبوع. فماذا تبقى من هذه التقاليد؟ وماذا أضافت البريسترويكا لهذه الفنون؟ وهل من ظواهر جديدة فيها؟

الإجابة على هذه الأسئلة لن تختلف كثيراً عن مثيلاتها فى مجالات الأدب والمسرح والسينما والباليه والفن التشكيلي. فما زال «خاتشاتوريان» و«بروكوفيفوف» و«شستاكوففيتش» و«شيدرين» و«رخمانينوف» و«دونافسكى» هم فرسان ما بعد البريسترويكا، وليس هناك من جديد فى الموسيقى الروسية. بل وتقتصر قاعات الموسيقى وعروض الأوبرا على المتخصصين وطلاب الكونسرفتوار والمدارس والمعاهد الموسيقية.

أما الأوبرا التى نقلها الروس عن الإيطاليين وشكلوها على أرضيتهم الثقافية، ثم غنوها بلغتهم الروسية، لا تعيش الآن إلا على أسماء النجوم السوفيت القدامى من أمثال «فيشنيفسكايا» و«أخيبوفا» و«ميخائيلوف» و«دورنيدونتوف» و«أوبرتسوف» و«كاليننا». وحتى الآن لا توجد أى ظواهر جديدة حتى على مستوى العروض، ليبقى فى ذاكرة الإنسان الروسى البسيط «يفجينى أونيجين» و«عايدة» و«ايغان سوسانين»

وهلا توافياتاه وه موتسارت وساليرى، وه هافمانشناه وه بوريس جودونوف، على أمل أن
تزلزل الأرض الروسية نافضة عن نفسها غبار الزمن، معلنة عن مواهبها وظواهرها
وشطحاتها الخلاقة التي لا يمكن الاختلاف على أهميتها للعالم من شرقه إلى غربه بصرف
النظر عما إذا اختلفنا أو اتفقنا معاً.

(٢) دولة المخدرات

قبل انهيها ر الاتحاد السوفيتى بشهور قليلة سجلت الإحصائيات عام ١٩٩١ عدد (٩) آلاف حالة تعاطى مخدرات. وإذا افترضنا أن تلك الإحصائيات قد قللت نسبياً من عدد حالات تعاطى وإدمان المخدرات نتيجة لاعتبارات سياسية واجتماعية وإعلامية، فسوف نفترض بالمثل أن هذا العدد قد بلغ الضعف، أى حوالى ١٨ ألف حالة تعاطى، وهذا ما تقدره وسائل الإعلام ومراكز الأبحاث غير الرسمية فى روسيا.

وبعد قيام روسيا الاتحادية على أنقاض الاتحاد السوفيتى، وخلال ست سنوات فقط، وصل عدد المدمنين والمتعاطين إلى خمسة ملايين شخص حسب تقدير فلاديمير إيفانوف رئيس جمعية وإنقاذ الأطفال والأحداث من المخدرات،. فى حين تشير بعض التقديرات الأخرى - غير الرسمية - إلى أن عدد أصحاب «الكيف» فى روسيا قد بلغ ١٥ مليون شخص.

المعروف أن الشعب الروسى من الشعوب التى تفضل، بل وتقبل على تعاطى المشروبات الكحولية. وقد وصل نصيب الفرد المدمن على الكحول فى زمن الاتحاد السوفيتى ٦ أضعاف نصيب الفرد المدمن فى أوروبا سنوياً. وعلى ضوء الإحصائيات والحسابات المنتشرة حول هذا الموضوع، فمن المعروف أن المدمن على الكحول فى أوروبا يتناول ما بين ٣٠ - ٤٠ لترأ من المواد الكحولية فى العام الواحد. وبالتالي يصل نصيب المدمن السوفيتى سابقاً إلى حوالى ٢٠٠ لتر فى السنة. أما نصيب الفرد العادى فكان يصل إلى ضعف ما يتناوله المواطن الأوروبى العادى من مواد كحولية فى العام الواحد. وظاهرة الإدمان على المشروبات الكحولية فى روسيا الحالية لم تنته أو تقل بانھیار الاتحاد السوفيتى كما كان يشير البعض عندما يربطون بين ظاهرة الإدمان على المشروبات الكحولية وبين بعض الظواهر السياسية والاجتماعية والدينية فى المجتمع السوفيتى مثل تقييد الحريات وانعدام مظاهر الحرية والديموقراطية، والتفكك الأسرى، وغياب الدين، والانحلال الأخلاقى. ومع بداية البريسترويكا عام ١٩٨٦ أصدر مجلس السوفيت

الأعلى بإيعاز من الرئيس ميخائيل جورباتشوف بعض القوانين التي تفرض الرقابة على بيع الخمر وتعاطيتها. ومن هنا بدأ إقبال الناس على أشكال أخرى «للكيف» مثل شم دهانات الحائط، وتسخين مضادات الصراصير ثم القيام بشمها، ومعالجة معاجين الأسنان والحلاقة واستخدامها في تلك الأغراض. هذا إلى جانب نشاطات العصابات الوليدة التي كانت قد بدأت لتوها في جلب الحشيش والبانجو والماريجوانا من دول آسيا الوسطى وأفغانستان. ناهيك عن نشاطات التجمعات الإجرامية الناشئة في روسيا والمراهقين في صنع المركبات الخاصة من أجل استعمالها كبداية للمخدرات الحقيقية.

ولكى نكون موضوعين في تناول هذه الظاهرة يجب الإقرار بأنها كانت موجودة في الفترة السوفييتية، بل وبدأت قبل عام ١٩١٧، وبالتحديد في عام ١٩١٠ في أوساط المثقفين والمبدعين الروس إلى جانب بعض التجمعات الإجرامية البدائية من القوميات الأخرى ومعهم الروس أيضاً. ولكنها كظاهرة كانت غير منتشرة على مستوى القاعدة الشعبية نتيجة للقوانين القاسية وزيادة ارتفاع الوعي بين الناس والاهتمام بالعمل. ورغم بداية استفحال الظاهرة في النصف الثاني من الثمانينيات إلا أنها ظلت محصورة في أوساط الفنانين والمثقفين والأفراد المدمنين على المشروبات الكحولية ولا يملكون بديلاً سوى طهي معجون الأسنان والمضادات الحشرية، وتناول العطور وماء الكولونيا. وفي عام ١٩٩١، ومع انهيار الاتحاد السوفييتي وقيام روسيا الاتحادية رافعة شعارات الإصلاح والانفتاح والاقتصاد الحر، أصبحت ظاهرة تهريب المخدرات وتجارتها وتعاطيتها من أوسع وأبشع الظواهر التي تهدد حياة المجتمع الروسي، وخاصة الجيل الجديد من سن ٨ - ٣٠ عاماً، الشيء الذي يلقي الضوء على ارتباط هذه الظاهرة الثلاثية (تهريب - تجارة - تعاطي) بالانهيار الاقتصادي الذي أدى بدوره إلى تدهور وانهيار منظومة القيم والأخلاقيات والمفاهيم، وتدنّي مستوى التعليم والإدارة، ومن ثم انتشار الفقر والبطالة. فعلى سبيل المثال تول يلينا جاروفا الطبيبة بقسم الأحداث مدمني المخدرات بالمستشفى رقم (١٧) إنه من بين ١٥ نزيل بالقسم يوجد من ١ - ٢ مدمني كحوليات، أما العدد الباقي فمن مدمني المخدرات. وتشير إلى أنه قبل خمس سنوات فقط كانت العلاقة على العكس منها حالياً. وفي هذا الصدد أكدت صحيفة (كابينال) الروسية الأسبوعية أن ما أوردته الطبيبة يلينا

جاروفا في حديثها يعد دليل آخر على اتساع نطاق تجارة «الكيف» في روسيا رغم الحظر القانوني عليها.

لا شك أن هذه الظاهرة الثلاثية الخطيرة مرتبطة بمجموعة عوامل وظروف اقتصادية واجتماعية مهمة، ولكنها في الوقت نفسه مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالتركيبات الإجرامية المنظمة وظهور شبكات الدعارة، والبطالة والفقر، وانهيار النظام التعليمي في روسيا. وبالتالي فمجممل هذه العلاقات يشكل خطورة شديدة ليس فقط على روسيا، وإنما على العالم كله إذا ما أخذنا في اعتبارنا أن الروس حالياً عبارة عن شعب نازح. وبديهيأ فهم يحملون معهم مجمل الظواهر والقيم التي يعانون منها ويمارسونها إلى كل الدول غرباً وشرقاً.

إن الجزء الخاص بتهريب وجلب المخدرات وصناعتها يرتبط أساساً بالتركيبات الإجرامية المنظمة (مافيا) . والمافيا الروسية لا تعمل وحدها في هذا المجال، وإنما تتعاون معها، أو تعمل إلى جانبها التركيبت الإجرامية الأخرى مثل المافيا الأذربيجانية والطاجيكية والأوكرانية هذا على مستوى دول الاتحاد السوفيتي السابق. كما أن المافيا الإيطالية والأمريكية تلعب دورها المهم في تهريب وجلب الهيروين تحديداً إلى روسيا. وبالطبع لا يمكن استثناء الأتراك والأفغان وبعض التركيبت الإجرامية الخطيرة من أمريكا اللاتينية. والمشير للانتباه هنا أن حجم التعاملات في سوق تجارة المخدرات - رغم تدنى مستوى المعيشة لغالبية السكان - يقدر بحوالى ٥٠ مليار دولار أمريكي سنوياً. في حين تشير بعض الإحصائيات الرسمية - إلى أن الحجم الحقيقي يصل إلى ١٨ مليار دولار فقط في السنة الواحدة. وبدون شك بهذه الأرقام التي تعادل ميزانيات بعض الدول لا يمكن لأى من القطاعات الصناعية والإنتاجية العاملة في روسيا بشكل شرعي وعلى أن تحققها، والذي يؤكد ذلك هو حصيلة تصدير النفط الروسى التي تصل في المتوسط إلى ١٠ مليارات من الدولارات سنوياً.

الأخطر من ذلك أن الجنرال إيجور ألكسندروفيتش سيرجييف رئيس إدارة مكافحة المخدرات بوزارة الداخلية الروسية قد أقر بوجود ما يقرب من ٥ آلاف نوع من المواد المخدرة في الأسواق الروسية مضافاً إليها الهيروين والكوكايين. وأكد أن ٩٠٪ من هذه الأنواع

يرد إلى روسيا من أمريكا وأفغانستان والدول السابقة بالاتحاد السوفيتي. وأضاف بأن الجنوب الروسي يزرع الخشاش والماريجوانا في مساحات واسعة تصل إلى مليون هكتار. من هنا نرى أن المافيا الروسية تقف على قاعدة اقتصادية صلبة: على مستوى التعاون الخارجى مع المنظمات الإجرامية الأجنبية، وعلى ميزانيات ضخمة تصل فى المتوسط إلى ٣٠ مليار دولار، إضافة إلى مليون هكتار من الأراضى المزروعة بالنباتات المخدرة. ومن البديهي أن هناك جزء من نشاط المافيا الروسية موجه إلى تصنيع المخدرات فى روسيا نفسها معتمدين فى ذلك على طلاب وخريجي كليات الكيمياء والصيدلة العاطلين عن العمل، الشيء الذى يوضح بجلء سيطرة المافيا الروسية حالياً على أوروبا وآسيا الوسطى، وقيامها بفرض الإتاوات على المنظمات الإجرامية الأوروبية العتيقة فى إيطاليا وأمريكا، وعلى بعض التنظيمات القوية فى دول أمريكا اللاتينية التى تعمل على تهريب الماريجوانا والهيرون عن طريق بعض دول أوروبا.

أما الجزء الخاص بالتجارة والترويج فتشارك فيه، بالدرجة الأولى، شبكات الدعارة المنظمة المرتبطة بشكل وثيق بالمافيا. ويتراوح من أعضاء، أو بالأحرى عضوات هذه الشبكات فى الغالب بين ١٤ - ٢٥ سنة. فإضافة إلى تجارة الرقيق الأبيض تمارس عضوات شبكات الدعارة المنظمة تجارة وترويج العديد من الأنواع مثل الهيرون والماريجوانا والبانجو والحشيش، إضافة إلى الأقراص والحقن، وما يمكنهن صناعته وتركيبه شخصياً من أجل الكسب الخاص بعيداً عن زعمائهم الذين يجردوهن دائماً من الأرباح الزائدة بهدف الإخضاع الدائم.

وفى المرتبة الثانية يأتى دور الأفراد والتجمعات الإجرامية الصغيرة من جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، وأغلبهم يعملون بالأسواق العامة وكتجار متنقلين. فى بداية سنوات الإصلاح بعد عام ١٩٩١ كان هؤلاء يمثلون القوة النشطة فى جلب وترويج وتعاطى المخدرات. وكان من الممكن شراء أى نوع من أنواع المخدرات فى أى وقت، وما عليك إلا أن تعرف كلمة السر التى كانت تصل حتى إلى آذان المواطنين العاديين والطلاب الأجانب بسهولة شديدة.

وفى المرتبة الثالثة يأتى دور الأجانب من أمريكا اللاتينية وأفغانستان وبعض الدول

الإفريقية مثل نيجيريا وأثيوبيا. وهؤلاء منتشرون بين الطلاب وفي المساكن والتجمعات الدراسية والجامعية، وفي البارات وصلات الرقص.

الخطر في الأمر هو دخول القاعدة العامة الروسية في عمليات تجارة وترويج المخدرات. ويقوم بهذا العمل إما الأطفال الصغار من سن ٨ - ١٥ سنة، وإما المعاجز الذين تجاوزوا سن المعاش، وخصوصاً النساء. وقد كشفت «الصحيفة الأدبية» الروسية في تحقيق مهم لها حول هذا الموضوع عن واحدة من أخطر الوسائل لترويج المخدرات في موسكو. ففي أحد أهم وأضخم المجمعات التجارية في موسكو «عالم الأطفال» والذي يفصله زقاق عرضه ٤ أمتار عن مبنى المخابرات الروسية، ويبعد كيلو متر واحد عن مبنى الكرملين، تقف المعاجز خارج وداخل هذا المجمع لبيع القبعات الشتوية أو الصيفية (حسب الموسم). الغريب في الأمر أن الصغار والأحداث يقتربون منهم ويقبلن القبعات دون شراء ثم ينصرفون وعلامات الرضا على وجوه الجميع. أما الوسيلة الثانية فهي اتخاذ محطات مترو الأنفاق كوسيلة للترويج نظراً لوجودها تحت الأرض وبعدها عن أنظار الفضوليين من رجال الأمن وعيونهم. في هذا التحقيق تمكن محررو «المجريدة الأدبية» من الكشف عن أحد أهم المؤشرات الخطيرة المرتبطة بالجريمة والإدمان حيث ٦٠٪ من جرائم السرقة - في موسكو فقط - يرتكبها المدمنون، ومن بينها لا يقل عن ٤٠٪ من فعل الأطفال والمراهقين.

وفي الواقع - تقول المجريدة الأدبية - فروسيا أصبحت بلداً مفتوحاً لكل شيء، بل وأضحت سوقاً ضخماً لمهربى ومروجى المخدرات الروس والأجانب. ففي عام ١٩٩١ تم القبض على ٢٢٠ ألف طن مخدرات (ماك - أوبيوم - هيروين - ماريجوانا - حشيش - كوكايين) قد رثمتها بـ ١٨٥ مليون دولار أمريكي. في حين أكد الخبراء المتخصصون بوزارة الداخلية أن هذه الكمية لا تمثل سوى ١٠٪ من المخدرات الواردة إلى الأسواق الروسية.

وتنتهي المجريدة الأدبية تحقيقها متعجبة بأنه بعد الانهيار العظيم قامت القوى الديموقراطية والليبرالية المناهضة لفترة الحكم السوفييتي بحملة شرسة من خلال وسائل الإعلام (المملوكة كلها تقريباً لليهود) والبرلمان من أجل الحض على إبطال القوانين المقيدة للحريات وأولها قوانين تحريم وتجريم تعاطي المخدرات. وبالفعل تم إلغاء المسؤولية الجنائية على الاستخدام غير الطبي للمخدرات وذلك في ديسمبر عام ١٩٩١. وعليه فقد تم

السماح بتعاطي المخدرات وعدم تجريم الشخص الذي يحمل كمية لا تزيد عن ٥ جرامات .

المؤسف في الأمر أن الدراسات والبيانات الرسمية الصادرة تؤكد أن الأطفال والأحداث والشباب من سن ١٩ - ٢١ سنة يمثلون القسم الأكبر بين مدمني المخدرات في روسيا بنسبة تصل إلى ٨٥٪ من العدد الإجمالي للمتعاطين . في حين يرى أندريه سيرجييف مدير إدارة مكافحة المخدرات بوزارة الداخلية الروسية أن ما يقرب من ٤٠٪ من الأطفال قد جربوا المخدرات ، أما فلاديمير إيفانوف رئيس جمعية إنقاذ الأطفال والأحداث من المخدرات ، فيؤكد أن الأرقام المذكورة في الإحصائيات الرسمية متواضعة للغاية حيث قد تزيد تعاطي وإدمان المخدرات في صفوف الأحداث حالياً بمقدار ٢٤ مرة عما كانت عليه في العام ١٩٩١ . ويواصل إيفانوف القول بأن الجرعات التي يتقاضها الأحداث تتزايد بسرعة ملحوظة . الأمر الذي يدفعهم إلى عرض «الكيف» على زملائهم وأصحابهم بهدف كسب زبائن جدد مما يؤمن لهم الحصول على امتيازات معينة تمكنهم من مواصلة التعاطي والحدث الذي يتناوله المخدرات بمعايير متوسطة يجعل خلال العام الأول من تعاطي ما بين ٥ - ١٧ شخصاً جديداً . والنال الساطع على ذلك أن إدارة إحدى المدارس قامت بدعوة أولياء الأمور لتحذيرهم من صداقة أولادهم مع طلاب الصف الثامن (١٤ - ١٥ سنة) لأنهم يدخلون ويروجون المخدرات . وأمام دهشة أولياء الأمور أفصحت إدارة المدرسة عن معرفتها التامة بالمروجين والمتعاطين . ولكنهم أكدوا عدم استطاعتهم اتخاذ أية إجراءات بهذا الصدد لأسباب عديدة يعرفها أولياء الأمور جيداً

ويرى إيفانوف أن إحدى المشاكل الأساسية التي تعيق مكافحة المخدرات هي تركيز الدولة على الوقوف ضد التهريب والإنتاج والترويج دون الاهتمام بمعالجة الأسباب على الطلب ، أو حتى التوعية من خطورة التعاطي بينما يعتقد خبراء المخدرات الروس إنه بالرغم من حظر عرض المخدرات قانوناً إلا أنه من المتوقع تزايد الكميات المعروضة خلال الفترة القريبة القادمة بنفس المعدل الذي جرى خلال الفترة من عام ١٩٩١ حتى عام ١٩٩٦ . ويؤكد هؤلاء الخبراء بأن هذا التزايد سوف يأتي على حساب تهريبها من الخارج وكذلك على حساب إنتاجها محلياً . أما فلاديمير تشاريكوف مدير القسم التحليلي لإدارة مكافحة المخدرات في العاصمة موسكو فيقول إنه خلال الثمانية أشهر الأولى من عام

١٩٩٦ جرى ضبط ٣١١٩ جريمة تهريب وهو ما يزيد عما تم ضبطه عام ١٩٩٥ بنسبة ٧٢٪، في الوقت الذي يؤكد فيه الجنرال إييجور ألكسندروفيتش سيرجييف إنه قد تم ضبط ٥٠ ألف قضية مخدرات عام ١٩٩٦ بين التهريب والتجارة والتعاطى.

أما السؤال عن علاقة التهريب والتصنيع والتجارة والتعاطى بالظروف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فهو تحصيل حاصل لأن الأمر في النهاية يبدو أكثر خطورة من ذلك، بل وأكثر تعقيداً مما نتصور. خاصة وأن روسيا التي كانت إحدى جمهوريات الاتحاد السوفييتي منذ عدة سنوات هي الآن دولة مختلفة تماماً تقوم على أسس مغايرة إن لم تكن متناقضة مع ما كانت عليه في الفترة السابقة. وبالتالي فخطورة ظاهرة تصنيع وإنتاج المخدرات ورواجها وارتباطها بالmafia الروسية القوية تشكل خطورة كبيرة لا تقل عن خطورة الأسلحة النووية التي في حوزة روسيا نفسها بظروفها الحالية.

« مافيا » (٣)

حتى الآن لم تتمكن وسائل الإعلام وأجهزة الأمن العديدة، والفلاسفة والمحللون والمفكرون في أى من دول العالم بما فيها روسيا، من حصر وتصنيف ظاهرة الجريمة المنظمة التى انطلقت من قمقمها كالمارد الجبار بعد تحلل الاتحاد السوفييتى الذى كان يمثل مركز أول تجربة اشتراكية فى التاريخ. وقد باءت جميع محاولات التوصيف والتصنيف بالفشل الذريع - على الأقل حتى وقتنا هذا - من أجل فهم هذه الظاهرة الغريبة فعلياً عن الإنسان الروسى البسيط والمسالمة. وفى أى حال من الأحوال لا يمكن فصل الجريمة المنظمة فى روسيا عن السياسة، وبالتحديد عن الخطوات التى تم اتباعها منذ عام ١٩٨٦ بإطلاق شعار البيريسترويكا، والحملات الأخرى من أجل إعادة بناء الدولة الاشتراكية الحديثة، أعقبتها خطوات لا تقل خطورة فى عام ١٩٩١ بتمزيق أوصال الاتحاد السوفييتى وظهور روسيا الاتحادية التى حاولت - ومازالت تحاول - بشتى الطرق استعادة أملاك وأمجاد روسيا القيصرية والاتحاد السوفييتى معاً.

ومحاولة تناول ظاهرة المافيا الروسية بمعزل عن مجريات السياسة فى قصر الكرملين أمر أقرب إلى العبث والتضليل، وبرغم مافى ذلك من خطورة لا يمكن تحديدها: هل ستأتى من الكرملين وأجهزته، أم من جحور المافيا التى تبدو أكثر إضاءة ووضوحاً وأماناً من قصر الكرملين نفسه؟ فعندما طرح الأمين العام للحزب الشيوعى السوفييتى ميخائيل جورباتشوف الذى أصبح فيما بعد بعدة سنوات أول رئيس فى تاريخ هذه الدولة شعار البيريسترويكا عام ٨٦ لم يشك أحد فى جدوى وأهمية عملية إعادة البناء المرتبطة بهذا الشعار، خصوصاً وأن الجميع فى الشرق والغرب كان لديهم إحساس فطىح بمدى التعفن الذى أصاب الدولة السوفييتية من داخلها. ولم يتصور أى إنسان ماذا سيحدث خلال السنوات التالية لطرح هذا الشعار الغامض.

الطريف فى الأمر أن رائحة العفن كانت موجودة، وعلى مقربة من الجميع ولكن لم يكن هناك أحد يرى الجفنة، أو يفكر من أساسه أن هناك جفنة تتجھ بالفعل نحو التحلل.

وفى عام ١٩٩١ انتهزت الإمبراطورية لتظهر روسيا الاتحادية رافعة شعارات جديدة برافة وجذابة. ولم يفكر أى إنسان وقتها أيضاً ماذا يحدث، وماذا سيحدث فى القريب العاجل. أما المأساوى فى الموضوع فيتلخص فى أن القاعدة العريضة من البسطاء الروس الكثرين لم تكن تتصور مدى الانحطاط العام فى كل الأوضاع بداية من الحصول على الرواتب الشهرية وحتى تحكم المافيا فى مقدراتهم ومصائرهم ومصائر أولادهم، مروراً بتوقف عمليات الإنتاج الضخمة، وبيع المؤسسات الصناعية والإنتاجية، وانتشار العصابات الصغيرة التى ما لبثت أن تحولت إلى غول جبار يهدد العالم كله.

من المعروف أنه نتيجة لبعض أوجه القصور فى ظل نظام الاقتصاد المركزى بالاتحاد السوفيتى ظهرت حلقة رهبة من السوق السوداء ماهم فيها الطلاب الأجانب بالدرجة الأولى، والعاملين الروس بالخارج وموظفو السلك الدبلوماسى وزوجاتهم وأقاربهم. وبمجرد طرح شعار إعادة البناء فى أواسط الثمانينيات ظهرت بعض الأكشاك المتناثرة لتجار السوق السوداء الروس، وكان من الواضح أنه وراء بعضها تقف رهوس أموال صغيرة للطلاب العرب والأفارقة والفيتناميين والأفغان رغم واجبتها الروسية تماماً. وبينما أخذت ظاهرة السوق السوداء فى الانسحاب من الساحة، راحت ظاهرة انتشار الأكشاك تحل محلها وقد بدأت تظهر فيها رهوس أموال روسية صرفة ووجوه روسية لم يكن أحد يراها إطلاقاً قبل ذلك. وبشكل متزامن ظهرت العصابات الصغيرة التى تدير أكشاكها الخاصة من ناحية، ومن ناحية أخرى تفرض الإتاوات على أصحاب الأكشاك الأخرى. ومن المصادفات الطريفة عندما التقينا بأحد أفراد هذه العصابات، والذى يسمى «ريكيث» مستفسرين منه عن الموضوع، قال مبتسماً فى ثقة شديدة واعتداد بالنفس: هؤلاء الناس يعملون وأنا لا أعمل. وهم أغنياء يربحون مبالغ طائلة، فلا مانع من مشاركتهم أرباحهم فى مقابل حمايتهم. الأطراف من ذلك أن هذا الشخص بالتحديد ابن لبروفيسور جامعى، وبطل مصارعة حاصل على بعض الميداليات ولم يتعد عمره وقتها ١٨ عاماً. والأغرب من هذا وذاك أن معظم أعضاء هذه العصابات من أبناء الصفاة، ومن الرياضيين المجهدين الذين تربوا فى المدرسة الرياضية السوفيتية العريقة التى كانت تحصد أكبر عدد من الجوائز فى المسابقات العالمية رغم الحصار الذى كان مضروباً على الاتحاد

السوفيتي.

وبحلول عام ١٩٩١ كانت الأكشاك قد ملأت الشوارع والأزقة بالعاصمة موسكو، وامتلكتها كلها تقريباً وجوه محددة الملامح وسحنات إجرامية جديدة على المجتمع الروسي أزاحت تماماً جميع التجار البسطاء من الساحة وسيطرت بالقوة وبالقانون على كل شيء مما دفع هؤلاء البسطاء للتجمع في الأسواق المفتوحة والساحات لبيع سلعهم المتواضعة والمهربة في مجملها بأسعار زهيدة مقارنة بأسعار الأكشاك الشيء الذي لفت انتباه التركيبات الإجرامية الصغيرة فراحت تسيطر شيئاً فشيئاً على هذه الأسواق لدرجة أنهم يؤجرون الآن الأرض التي يقف عليها البائع ناهيك عن الإتاوة اليومية، وقد بلغ حالياً متوسط سعر المتر الواحد ١٠٠ دولار في اليوم حسب المنطقة.

خلال هذه الفترة من عام ٨٦ حتى عام ٩١ وبالتوازي مع الأحداث المذكورة ظهرت حوادث جديدة على الساحة تراوحت بين التشويه والقتل والحرق. وعلى سبيل المثال ففي جامعة موسكو الحكومية تم ارتكاب مجموعة من الجرائم بين حرق الفيتناميين تجار العملة والأطباء البلاستيك والفودكا المغشوشة، وإطلاق الرصاص أو خنق العرب تجار العملة والملابس، وإلقاء الأفارقة تجار العملة والمخدرات من الطوابق العليا، وتشويه الأفغان أو حرقهم أحياء لأنهم فعلياً أول من حاول إقامة أشكال تجارية محسوسة في هذه الفترة. ولم يكن الأتراك قد ظهوروا بعد بقدرتهم على التجارة والتنظيم على كافة المستويات بما فيها المافيا التركية. والجدير بالملاحظة أن المافيا الفيتنامية والأفغانية قد ظهرت بشكل مبكر على ظهور المافيا الروسية، علماً بأن الأذربيجان والجمورجيين والشيشان هم الذين كانوا متخصصين في هذه الأمور. وعموماً فقد تكررت حوادث القتل والحرق والسحل في أماكن كثيرة أخرى مثل جامعة الصداقة والمساكن الطلابية الكثيرة وأحياء متعددة في العاصمة موسكو، وحتى في الشقق المفروشة التي تصور مؤجروها أنهم بمنأى عن عيون المافيا الروسية أو المافيا المحلية من أبناء جلدتهم.

ومع تغيير الدستور والقوانين الاقتصادية وقوانين الإقامة والملكية نشأت أشكال ومؤسسات متماسكة نسبياً برعوس أموال روسية، وأجنبية، ومشاركة في كثير من الأحيان من أجل التموهية فقط. وبدلاً من الأكشاك ظهرت ملايح بوتيكات أكثر رقياً على

مستوى الشكل والبضاعة. وسقط في الطريق من لم يستطع مواصلة الصراع الضارى فى حين تكونت ملامح ملموسة لمافيا قوية شرسة قوامها الروس والأوكرانيين والأذربيجان والشيشان والمجورجيين أخذت تقسم العاصمة فيما بينها إلى مناطق نفوذ. وصارت البوتيكات ملكاً لهم جميعاً فى حين لم يفوتهم إعطاء مساحة للأفراد العاديين بإقامة بوتيكاتهم فى مقابل إتاوات شهرية لحمايتهم.

ومع إنشاء المشروعات الاستثمارية ظهرت البنوك الخاصة منذ عام ٩٩ وكانت فى معظمها وهمية ورسمية فى آن واحد، وأعلنت عن فوائد خيالية بلغت ٣٠٠٪ فى الشهر وليس فى السنة. وعلى سبيل المثال لا الحصر فقد تمكنت مؤسسة «أولى دبلوماسيك» من دفع الفوائد فى السنة الأولى، وفى السنة الثانية دفعتها على شكل مكائس وغسلات وأحذية وملابس داخلية، وبعد ذلك توقفت عن الدفع واختفت رءوس الأموال رغم استمرار المؤسسة فى العمل. أما شركة «أم. أم. أم» الشهيرة فقد تمكنت خلال أشهر معدودة من جمع مليارات الروبلات والدولارات من حوالى ما يقرب من ٤٠ مليون روسى أغلبهم من العجائز والمتقاعدين، وفجأة أشهرت إفلاسها ورفض صاحبها تقديم الأوراق والمستندات الخاصة بالشركة إلى النيابة العامة الروسية. وبعد مفاوضات مضنية استخف فيها السيد مافرودى بالنيابة والحكومة واعتصم بأسوار قلعته الحصينة، ثم اتخذ قرار بالاقترحام. وبالفعل تغلب جيش وزارة الداخلية الروسية على جيش مافرودى المسلح ونجح الاقتحام رغم الحسائر الفادحة وتمكنوا من القبض على الرجل وأسرتة إلا أنهم لم يجدوا فى حوزتهم ما يشير الاشتباه فأطلقوا سراحه، وبعد أيام قليلة صار مافرودى عضواً بالبرلمان الروسى، وماتزال الشركة تعمل.

أما المثال الأخطر فهو حادثة «تشارا بنك» الذى بدأ عمله فى وقت مبكر عام ٩٠ بهدوء تام إلى أن تمكن فى عام ٩٣ من جمع أموال ما لا يقل عن ٣٠ مليون روسى بفوائد وصلت إلى ١٨٠٪. وفجأة أعلن البنك عن إفلاسه عام ٩٩٤، ومات صاحبه خلال أسبوع بشكل غامض، وتولت زوجته التى تزوجت بعد وفاته مباشرة إدارة البنك مع شريك يابانى. ومنذ فترة وجيزة أعلن التلفزيون الروسى أن صاحبة البنك تعيش فى شقة ثمنها ٣ مليون دولار، ولديها منزل صيفى يقدر ثمنه بمليون واحد فقط، كما أنها

تملك منزلاً ثمنه ٣٠ مليون دولار أخرى وبعض العقارات المتفرقة والحسابات الموزعة في البنوك السويسرية والأوربية. ولم ينس المذيع أن يخبر المشاهدين بأن البنك مازال يعمل. الغريب في أمر هذا البنك بالذات أنه قبل إفلاسه بأيام معدودة ظهر أحد أبرز الوجوه السياسية في الحكومة الروسية على شاشات التلفزيون ليضرب مثلاً به «تشارا بنك» في أمانته ونشاطه ووطنيته. والطريف أنه في الأسبوع الأخير قبل الإفلاس ظهرت أمام البنك مجموعة ضخمة من السيارات الفارهة لممثلين ومغنيين وراقصين باليه روس. وبعد الإفلاس لم تظهر أمام البنك سوى وجوه المعائن والمتقاعدین للمطالبة بأموالهم فقط متنازلين عن الفوائد التراكمية.

المدير بالملاحظة أن الحكومة الروسية حتى وقتنا هذا لم تحرك ساكناً على الإطلاق أمام هذه الحوادث وكان كل ذلك يحدث في كوكب آخر، والطريف أن الجنرال ألكسندر ليبيد أثناء حملته الانتخابية على مقعد الرئاسة رفع شعار البنوك وإعادة الأموال إلى أصحابها، وبعد الانتخابات انشغل في حل العقدة الشيشانية والصراع مع وزير الداخلية وعمدة موسكو على أشياء اتضحت فيما بعد وكانت نتيجتها إلقاءه بعيداً عن الأضواء. وبعد ازدياد سخط الروس وانتشار الفضائح المدوية ظهر رئيس الوزراء أمام البرلمان الذي خصص جلسة طارئة لمناقشة قضية البنوك على شاشات التلفزيون، وردد بالحرف الواحد: «كنا نريد الأفضل، ولكن حدث ما يحدث دائماً». وركزت البرامج الإخبارية والصحف لفترة طويلة على هذه الجملة في حين لم يتورع هو عن تكرارها أكثر من مرة في مواقف أخرى متشابهة، وخاصة فيما يخص الحرب الروسية الشيشانية التي يقال إن معظم أموال البنوك التي أفلست قد وُظفت فيها بشكل أو بآخر على الرغم أن الحكومة تكرّر إنكارها يومياً بعدم وجود أي علاقات بينها وبين أصحاب البنوك الوهمية.

في السنوات الثلاث الأخيرة، ومع مسلسل سن القوانين الاقتصادية الجديدة وانتخابات البرلمان ثم الرئاسة ظهرت سلسلة أخرى من حوادث القتل المأجور للوجوه والشخصيات البارزة من مدراء بنوك وأصحاب شركات وصحفيين ومذيعين ورجال أعمال أجانب. وتشير الإحصائيات إلى سقوط خمسة صحفيين خلال الفترة من نهاية عام ٩٤ وحتى مارس ٩٥. ومن بين هؤلاء الضحايا الصحفي الشاب دميتري خولودوف الذي جاء

مقتله فى أكتوبر ٩٤ أقرب إلى الاغتيال السياسى بسبب ما امتلكه من معلومات فى غاية الخطورة عن نهب مبالغ ضخمة من أموال بيع أسلحة القوات الروسية الشىء الذى دفع الكثير من الصحفيين إلى اتهام وزير الدفاع الروسى السابق بافل جراتشوف بالوقوف وراء هذا الحادث . أما آخر حوادث قتل الصحفيين فقط سقط ضحيتها المذيع التلفزيونى الشاب فلاديمير ليستيف (٣٨ سنة) فى الأول من مارس ٩٥ على أثر الصراع الضارى من أجل خصخصة القناة الأولى بالتلفزيون الروسى الذى كان يجب أن يحتل فيها ليستيف منصب المدير العام، ولتكشف هذه الحادثة عن الصراع الدموى على المال والنفوذ فى وسائل الإعلام الروسية، والذى أنهاه مؤخراً ستة من المليارديرات اليهود بالسيطرة الكاملة على برامج وقنوات التلفزيون الروسى جميعاً . وفى الحقيقة فعمليات القتل المأجور لم تقتصر فقط على الصحفيين وإنما امتدت إلى عقر دار الهيئة البرلمانية إذ سقط خلال عام ٩٤ فقط ثلاثة من نواب البرلمان الروسى . أما رجال الأعمال الأجانب فأخترهم كان أحد المساهمين الأمريكيين فى فندق «سلفيانسكايا» والذى قتل على سلم المرور أمام الفندق مباشرة قبل الاحتفالات بأعياد الميلاد فى ديسمبر ٩٦ . بل ووصل الأمر إلى قتل الملحق التجارى الفيتنامى وطعن ابنه الصغير فى مدخل مسكنهما، وقتل الملحق التجارى السورى فى شقته عام ٩٥ .

وتتلاحم عمليات القتل المشار إليها مع غيرها من المظاهر الأخرى للجريمة بما فيها السرقات والرشاوى والدعارة والجرائم الاقتصادية والمالية المتعلقة فى الأساس بنهب ممتلكات الدولة وثراوتها الطبيعية . ويعطى هذا التلاحم لوحة قاتمة مليئة بالدوافع السياسية . فوفقاً للبيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الداخلية الروسية يبلغ عدد العصابات والجموعات الإجرامية المنظمة حوالى ٤٣٠٠ مجموعة تضم أكثر من ٤٠ ألف فرد، منها ٦٠٠ عصابة تقوم على الأساس العرقى . بينما أعلنت إذاعة صوت الحرية إن هناك حوالى ٥ آلاف عصابة تسيطر على ما يقرب من ٨٠٪ من القطاع الحكومى الجديد، وعلى أكثر من ٤٠ ألف مشروع اقتصادى من بينها العديد من المشروعات الحكومية، وتتفق ما بين ٣٠ - ٥٠٪ من أرباحها على شراء كبار موظفى الدولة . وحسب ما تضمنته إحصائيات جريدة «أزفستيا» الروسية للشخصيات المرتشبة فى القطاعات الوظيفية

الحكومية، جاء العاملون في وزارات وهيئات السلطة الفيدرالية على رأس القائمة بنسبة ٤٢,٧٪، وبعدهم رجال الأمن بنسبة ٢٥,٨٪، ثم العاملون في النظام المالي والانتماني بنسبة ١١,٣٪، وموظفو الهيئات الرقابية بنسبة ٣,٨٪، ورجال الجمارك بنسبة ٢,٥٪. وأشارت تقارير وكالة الأنباء الروسية «نوفستى» إلى أن العدد الإجمالي للجرائم المسجلة في عام ١٩٩٣ قد تضمن ٢٩,٢ ألف جريمة قتل و ٦٧ ألف جنابة إحداث عامة و ٢٢٠ ألف جريمة سرقة، وانفجرت حوالي ٦٥٠ عبوة ناسفة تسببت في سقوط أكثر من ١١٦ قتيلًا. وقد بلغ عدد الجرائم خلال الشهور التسعة الأخيرة من عام ٩٤ حوالي ١,٩ مليون جريمة منها ٢٤٣٧٣ قتل و ٢٧١٠٨ سطو و ٥٤٩٧٧ تهريب مخدرات. أما التقارير الأخيرة لوكالة «نوفستى» فتشير إلى أنه في الوقت الحالي يبلغ متوسط العدد الإجمالي للجرائم في روسيا ٢٢٠ ألف جريمة في الشهر و ١٥ ألف جنابة اقتصادية. كما لوحظ ارتفاع معدلات الجرائم في العاصمة موسكو خلال السبعة أشهر الأخيرة بنسبة ٧,١٪، وتشهد موسكو حوالي ٤٠ ألف عملية إرهابية شهرياً تستخدم فيها العبوات الناسفة. ويعمم النائب العام الروسى السابق الكسى كازانيك في حديث له أن البلاد تشهد ثلاث جرائم قتل كل ساعة، وأربعة حوادث قطع طرق، وعشرين حادث سطو مسلح، كما تتعرض سيارات الأجانب ومساكنهم للسطو يومياً. والجدير بالذكر هنا أنه تجرى أكثر من مائة حادث سطو سيارات يومياً في العاصمة فقط وغالباً لا يتم الكشف إلا عن واحد أو اثنين منها.

والقضية لا تكمن في حل ألفاظ الجرائم بقدر ما تكمن في أسبابها وملابستها وكونها ظاهرة خطيرة تقتل أحد أشرس الظواهر في روسيا ويمتد تأثيرها إلى معظم دول العالم. ومن أهم وأحدث المصطلحات في الفترة الأخيرة بوسائل الإعلام الروسية والأوربية، والتي تلقى الضوء على ما يحدث في روسيا الآن هي مقولة: إن السلطة في روسيا عبارة عن تركيبة «مافياوية». وتكمن خطورة مصطلح «مافياوية» في أن الجريمة المنظمة كانت، وما تزال مرتبطة بالأسسة الحاكمة، وهذا ليس في روسيا فقط وإنما في دول عديدة من أبرزها إيطاليا والولايات المتحدة الأمريكية والعديد من دول أمريكا اللاتينية. فمن المعروف أن المافيا تدعم الحكومة وتصفعها في حين تحمي الحكومة المافيا وتحافظ على

مصالحها ولكن هذه العلاقة تعتبر كلاسيكية للغاية من قيام أمريكا. أما في حالة روسيا فالأمر مختلف نسبياً حيث المافيا غير منفصلة إطلاقاً عن المؤسسة الحاكمة، بل على حد تعبير المراقبين نجد أن كلا منهما متغلغل في الآخر بحيث يصعب فصلهما. والجدير بالذكر أن المحللين والمراقبين الروس قد توصلوا مؤخراً إلى حقيقة تبدو مفزعة تماماً أجروا مقارنة بين المؤسسة الحاكمة في روسيا وبين نظيرتها في كل من ألمانيا وإيطاليا في سنوات العشرينيات والثلاثينيات. وفسر أحدهم مقولة التركيبة «المافياوية»، بأنها مرتبطة بالرعب من وجود الحزب الشيوعي الروسي القوي الذي يستطيع في أية لحظة الوصول إلى السلطة عن طريق البرلمان إن لم يكن بالقمر عليها. ثم قارن الوضع بحالة إيطاليا المشابهة نسبياً حينما تكتلت جميع الأحزاب اليمينية والمافيا والكنيسة والحكومة في جبهة واحدة ضد الحزب الشيوعي الإيطالي على مدى ما يقرب من ٦٠ عاماً بحجة إنقاذ الأمة والوطن من أخطار الشيوعية الملحدة الشيء الذي جعل الفساد يتغلغل في جميع أجهزة الدولة بما فيها جهاز رئيس الوزراء الذي ثبتت إدانته فيما بعد. وفي نهاية تفسيره هذا أكد أن هناك العديد من التحفظات في هذه المقارنة التقريبية حيث يختلف الأمر بالنسبة لروسيا الضخمة المترامية الحدود والتي صارت مفتوحة من جميع جوانبها لدرجة لا يمكن معها الفصل بين المافيا والحكومة

المدهش حالياً أن التراكيب الإجرامية الأجنبية كانت قد احتضت أو دأبت خلال الأعوام الماضية ولكنها في الفترة الأخيرة ظهرت بنسبته ووضوح على الساحة. وبدأت صراعاً حاداً مع المافيا الروسية من ناحية. ومع بعضها البعض من ناحية أخرى ماهيك من الجرائم الفردية للرعايا الأجانب والتي يتم الإعلان عنها في وسائل الإعلام بشكل مبالغ فيه، واتخاذها بين الحين والآخر كستار لحجب الوضع الحقيقي في روسيا. ومع ذلك فأشبح الجرائم لازالت ترتكبها المافيا الروسية، وبالطبع لا يمكن إخفاء ممارسات التراكيب الإجرامية المنظمة للأوكرانيين والهنود والأتراك والبوسنيون والنيجيريون والأذربيجانيون

وإذا ما سلطنا الضوء على الوضع الحالي نرى عجلة البيع والشراء والتجارة بمفهومها البدائي جداً لا تزال تدور بشكل مشير وغريب. في الوقت الذي نرى فيه تصريحات الحكومة تسير في وادى، والروس من ركاب المواصلات العامة والبايعين البسطاء والعمال

والمدربين والموظفين يسبرون في واد آخر تماماً. فالبنوك تفتح كل يوم من أجل أن تشهر
إفلاسها في اليوم الثاني، والمخلات التجارية تفتح يومياً لتغلق بعدها بعدة أيام،
ومسلسلات القتل والاعتقال تجري في حرية تامة. وهناك أصابع تشير إلى رجال الأمن
أنفسهم ومشاركتهم في هذه الجرائم.

ومن أبرز الأحداث في الفترة الأخيرة إفلاس العديد من مخلات وتخازن العربية التي
يديرها سوربون ولبنانيون وأكراد ومصريون، ولا يزال البعض الآخر يفكر في إنهاء
أعماله والعودة إلى بلاده سليماً. الغريب أن أغلب الذين أفلسوا أو أغلقوا محلاتهم لا
يتحدثون كثيراً في هذا الشأن، وإذا تحدثوا فهم يدورون حول الموضوع بحذر شديد، ثم
يتشكون من الضرائب الباهظة التي تفرضها الحكومة، وبعد ذلك يشيرون بخوف إلى
إتاوات المافيا. وفي لقاء بأحد الطلاب العرب الدارس بالذكوراه والذي طالبنا بشدة بعدم
ذكر اسمه وبلده وموقع دكان الجزارة الذي افتتحه مؤخراً، قال: لقد جاءوا قبل أن يبدأ
الحل في العمل، وعرض مندوب المافيا مشروعاً لحمايتنا. وعن تفاصيل المشروع قال: في
البداية وعلى حد علمي أنهم كانوا يطلبون مبلغاً معيناً أول كل شهر في نظير إتاحة
الفرصة للعمل من ناحية، وحمايتنا من المجموعات الأخرى التي يحلو لها القفز خارج
نطاق حدودها من ناحية أخرى، ولكنهم في هذه المرة اقترحوا أن يشاركونا بنسبة ٢٠٪
من رأس المال، علماً بأنهم لن يدفعوا شيئاً، وإنما سوف يشاركون بهذه النسبة على أن
يتابعوا معنا أولاً بأول جميع الحسابات حتى يتمكنوا من الحصول على أرباحهم الناتجة عن
النسبة التي يشاركون بها.

وأكد: إنني مقتنع تماماً بحجة المندوب الذي جاء إلى بأدب شديد ومعه أربعة أفراد
آخرين مسلحين. وعندما سألتها عن حجة المندوب، قال ببجدية: إن الرجل أثبت أن
الحكومة لا تستطيع لأسباب ما وكثيرة مشاغلها حماية حياة رجال الأعمال وممتلكاتهم،
وبالتالي فهم - المافيا - يسهرون على ذلك ويحرصون على أن تسير الأمور على خير وجه.
وفي النهاية وجه المندوب إلى الطالب سؤالاً وضعه في موقف حرج - على حد تعبير
الطالب نفسه -: هل تتصور أن هذا العمل يمكن أن يكون مجانياً؟

وفي نهاية اللقاء بالطالب سألتها عن نيته في الاستمرار، فقال: إن الأعمار بيد الله،

وعموماً فهناك الكثيرون غيرى مقتنعون جداً بوجهة نظر المافيا هذه، وهى بالفعل وجهة نظر مقنعة للغاية. وأكد: هناك مافيا محترمة تأخذ حقها وتعطيك حقك، أما هؤلاء السفاحين الذين يتطلقون عليك ليلك نهار ويسلبونك كل شيء فأنا ضدهم.

المأساوى فى الموضوع أن أحد الطلاب السودانين - الله يرحمه - كان يردد هذه الكلمات بالحرف الواحد منذ عدة سنوات. وقبل أربعة أشهر ألقوه من نافذة بالطابق الأعلى فى إحدى البنايات، وبعدها بوقت قصير تعرفوا بصعوبة شديدة على جثة سودانى آخر فى أحد المستشفيات.

(٤) عبدة الشيطان

بلغ عدد حالات الانتحار في صفوف المراهقين والشباب من الجنسين (١٢ - ٢٢ سنة) أكثر من ٣٦ حالة في إقليم تيومين الواقع غرب سيبيريا في روسيا الاتحادية. وقد بدأت هذه السلسلة المبرمجة من عمليات الانتحار في صيف ١٩٩٦ الأمر الذي أثار ضجة عنيفة ليس في إقليم تيومين وحده، وإنما هز سيبيريا كلها، وتردد صدها بقوة في العاصمة موسكو.

في بداية الأمر أخذ المراهقون يتساقطون واحداً تلو الآخر، وواحدة تلو الأخرى، دون ظهور أية دلائل تفيد عن وجود ملامح جرمية. ودلت تحريات رجال الأمن على عدم وجود أى إشارات تدل على ارتكاب جرائم فردية أو منظمة، أو أى صور من الاعتداء أو الاغتصاب. كما أكدت الأجهزة الأمنية في هذا الإقليم بأن ما يحدث مجرد عمليات انتحارية عادية. إلا أن الواقع سار في اتجاه آخر تماماً ليكشف عن عمليات الانتحار نفسها. وثبت أن جميع المنتحرين لهم علاقة بإحدى جماعات «عبدة الشيطان»، وأن انتحارهم جاء أثناء أو على إثر ممارسة طقوس دينية وشعائر معينة تم فيها تناول المخدرات. في نفس الوقت الذى أصرت فيه أجهزة الأمن على عدم أخذ الأمر بجديّة، وصممت على رأيها بأنها مجرد حوادث انتحار ليس إلا.

فماذا يحدث بهذا الشأن في روسيا؟ وكيف جرت كل تلك الأمور تحت سمع وبصر الأجهزة الأمنية؟ وما علاقة الديانات والمذاهب الجديدة التي زحفت إلى روسيا بما يحدث من إصلاحات اقتصادية عشوائية انعكست في مجملها على الحياة الاجتماعية والروحية والنفسية للمجتمع الروسى؟ وما علاقة كل ذلك بدور الكنيسة الأرثوذكسية الروسية التي نالت حريتها الكاملة في العمل منذ عام ١٩٩٢؟ وما علاقة منظمات «عبدة الشيطان» بالمنظمات الفاشية الجديدة، وبالمنظمات الصهيونية التي نشطت في الآونة الأخيرة بروسيا الاتحادية؟ ومن يقف وراء هذه المنظمات فكرياً ومادياً وعقائدياً؟

أسئلة كثيرة تطرح نفسها وتفجر العديد من القضايا التي لا تخص روسيا وحدها،

وإنما تخص دول كثيرة ولدت فيها مؤخراً مثل هذه الظواهر بدرجات متفاوتة، ولها ارتباط عضوي بالأوضاع الاقتصادية والفكرية - الثقافية التي تؤثر بشكل غير مباشر على الجانب الروحي في المجتمع، وخاصة عند المراهقين والشباب.

(١)

على الرغم من حصول الكنيسة الأرثوذكسية الروسية على قسط لا بأس به من حرية التعبير والعمل في بداية البيريسترويكا في أواسط الثمانينيات، إلا أن باحثي علم النفس وعلماء الاجتماع الروس أشاروا في العديد من أبحاثهم ودراساتهم إلى توقع ولادة ظاهرة «الخواء الروحي» التي يمكن أن تنقلب إلى حالة مرضية مدمرة، وخاصة في أواسط المراهقين والشباب نتيجة للحملات غير المبرجة في هدم وتكسير مجمل رموز التاريخ والثقافة وعدم تقديم البديل العملي المقنع والمواكب للتطورات العلمية والفكرية والثقافية في نهاية القرن العشرين.

ومن المعروف أن أحد أهم الدعائم الأيديولوجية السوفيتية السابقة كان الاعتماد وبشكل أساسي على ملء الجانب الروحي للمجتمع، وعلى الأخص الشباب... وبالتالي كان تدريس مناهج علم الإلحاد إجبارياً في المدارس والجامعات الأمر الذي لعب دوراً لا يستهان به في الحياة الروحية للمجتمع السوفيتي آنذاك على الرغم من كونه مضاداً للدين (حيث تتطلب دراسة هذه المناهج دراية واسعة وعميقة بالآديان والعلوم الإنسانية الأخرى مثل الفلسفة والتاريخ... إلخ وكذلك بعض العلوم الأساسية مثل الفيزياء والكيمياء والبيولوجي، ومن ثم فهي تتطلب قراءة جادة متواصلة، ولعل مثل هذه الأسباب قد جعلت علم الإلحاد - إذا نظرنا بعمق - أحد العلوم الروحية، هذا إلى جانب إرساء العديد من المفاهيم الإنسانية العامة وغرس قيمة العمل والواجب... إلخ). ومع ذلك فقد عملت السلطة السوفيتية على تدشين هذا الجانب، وكانت حريصة على ربطه بمجمل الظروف الأخرى كالحالة الاقتصادية والثقافية والنفسية، ومن ثم فقد فصلت الدين عن الدولة، وتركت الكنيسة تمارس دورها في حدود الأعمال الدينية الطقوسية.

ومع انهيار أحلام البيريسترويكا التي اعتمدت في جانب كبير منها على القاعدة

الثقافية - الفكرية - الروحية التي تم بناؤها في الاتحاد السوفييتي ، ومع طرح شعار الإصلاح عام ١٩٩٢ تم العصف نهائياً بكل جوانب التركة السوفيتية السابقة . ورغم انتباه منظري السلطة الروسية الجديدة إلى الجانب الروحي في المجتمع الروسي الجديد ، وحصول الكنيسة على الحرية المطلقة في ممارسة أعمالها باعتبارها حليفاً قريباً للسلطة الجديدة ولرجال الأعمال الجدد بوقوفها ضد كل ما كان في زمن الاتحاد السوفييتي ، واستعانتها بالدين المسيحي كبدل لجمل المنظومة الفكرية - الثقافية - العقائدية المعقدة التي دشنها الاتحاد السوفييتي طوال ٧٠ عاماً . إلا أن وثائق الأرشيف ومستندات الأرشيف الروسي ، وأبحاث علماء التاريخ والسياسة كشفت عن الكثير من الفضائح المدوية لرجال الكنيسة الروسية في الفترة السوفيتية ، وعن تعاملات العديد من رؤوسها مع جهاز المخابرات السوفيتي الأمر الذي أثار العديد من الشكوك بين المراقبين والشباب والمثقفين بشكل عام ، وألقى الضوء على دور الكنيسة الحالي الذي لا يختلف كثيراً عن دورها أثناء الحكم القيصري ، أو السوفييتي ، وتحالفها مع مهندسي السياسات الجديدة . الأخطر من ذلك أن الكنيسة الروسية قد أصبحت الركيزة الأساسية للروس الجدد ورجال الأعمال وتم السماح لها - قانوناً - بتجارة الخمر وممارسة «البيزنس» بكل أنواعه مما جعل الشباب يعرضون عنها ويبحثون عن البديل الروحي بأنفسهم .

(٢)

من هنا بدأ الشباب الروسي في ظل الانعطافات الفجائية غير المبرجة بالبحث لنفسه عن بديل روحي - عقائدي خاصة وأن التقلبات السياسية الاقتصادية العشوائية اتخذت منحى في غاية الخطورة لتتحول إلى أزمات حقيقية انعكست مباشرة على مجمل العلاقات الاجتماعية والنفسية والروحية للمجتمع كله ، وخاصة على الشباب (١٢ - ٢٥ سنة) من الجنسين . وعليه فقد زحفت على روسيا في ظل هذه الأوضاع العديد من الديانات والأفكار والعقائد والمذاهب الغريبة المختلفة من كل أنحاء العالم مثل أتباع «كريشنا» ، وأنصار جماعة «أوم شتر كيو» اليابانية الشهيرة ، إضافة إلى تجمعات الخنافس والهيبز وظواهر أخرى مرتبطة في مجملها بتعاطي المخدرات وتجارة الرقيق الأبيض . وفي إطار هذه الموجات الجديدة على المجتمع الروسي كان للشيطان النصيب الأوفر من الزبائن حيث ظهرت في

موسكو وفي العديد من أقاليم ومناطق روسيا، جماعات تطلق على نفسها «ساتانستي»، أو أتباع أو عبدة الشيطان الذى يسمى فى الإنجيل «ساتانا»، والتي ما لبثت أن تحولت إلى منظمات ضخمة قوية تمتلك إمكانيات مادية وأسلحة وتطالب الحكومة الروسية (الديموقراطية) بتسجيلها رسمياً تحت اسم «كنيسة الشيطان».

على الرغم من أن أعضاء هذه المنظمات نجحوا نسبياً فى إخفاء تفاصيل عقيدتهم وطوقسهم السرية، إلا أنهم لم يجدوا أى حرج أو رادع فى إخفاء انتمائهم لعبادة الشيطان حيث انتشروا فى الشوارع والميادين والأزقة بملابس سوداء ومعاطف جلدية قصيرة - سوداء أيضاً - وزرعوسهم ملفوفة فى مناديل سوداء وزرقاء قائمة مرسوم عليها جماجم، وعلى صدورهم وحول معاصمهم وقابهم قلادات وأساور حديدية ذات أشكال غريبة مثل الجماجم والعظام والنجمة السداسية والصليب المعقوف، إضافة إلى قيامهم بطبع الأوشام على أجسادهم ووجوههم بأشكال مخيفة وغير مفهومة. وقد اختاروا أماكن التجمع والعبادة وممارسة الطقوس خارج المدن فى الغابات والمناطق غير المأهولة والبدرومات وطرق الصرف الصحي الموجودة تحت الأرض، وانتشرت فى صفوفهم ظاهرة تعاطي وإدمان المخدرات التى تعتبر طقساً أساسياً فى عبادتهم.

(٣)

فى شهر مارس ١٩٩٧ تفجرت قضية «عبدة الشيطان» فى روسيا بعد أن قامت صحيفة «إزفستيا» الروسية واسعة الانتشار بإجراء تحقيق عن سلسلة من حالات الانتحار بين المراهقين والشباب من الجنسين بمقاطعة تيومين الواقعة غرب سيبيريا. وأشارت الصحيفة إلى أن حالات الانتحار بدأت فى صيف ١٩٩٦ بشاب يدعى «ستاس بوسلوف» يبلغ من العمر ١٧ سنة حيث تم العثور على جثته معلقة بحزام جلدى أسود مربوط فى فرع بإحدى الأشجار بالغابة القريبة من المدينة. الملفت للنظر - حسب قول الصحيفة - أن جهاز الأمن فى المنطقة لم يبذل أى جهد أثناء التحقيقات وتم تقييد الحادث على أنه انتحار تحت تأثير جرعة من المخدرات. فيما بعد روى أحد أعضاء المنظمة أنه بعد شق «ستاس» قال الرئيس: «كفى! إنه الآن هناك!». ومن الواضح أن هذه الجملة كانت الخاتمة والتصديق على إرسال الزبائن إلى العالم الآخر. وبعد ثلاثة أيام من انتحار «ستاس» وجدوا

جثة ثانية بنفس الطريقة لشاب يبلغ من العمر ٢٢ سنة اسمه «سيرجي سيدروف». الغريب أنهم عثروا على قائمة تضم أربعة أسماء في أوراق أحد المنتحرين. ، ولحسن الحظ هرب الشخص الثالث الذي كان بالترتيب الثالث، ثم عاد بعد ذلك ليرى كيف انتحروا الشباب السابقان (انظر تفاصيل هذه القضية بمجلة «مطور» العدد ٩ لشهر أغسطس ١٩٩٧).

رغم انفجار القضية في وسائل الإعلام واستمرار البحث والتحقيق فيه استمرت عمليات الانتحار حتى وصل عددها إلى ٣٦ حالة. في ذلك الحين قامت القناة الرابعة بالتليفزيون الروسى بإذاعة خبر سريع يفيد بأنه تم القبض على زوجة أحد الضباط فى مقاطعة ريزان على إثر قيامها بذبح ابنها الصغير وفصل رأسه عن جسده. ومن خلال التحقيقات تبين أنها إحدى عضوات منظمة «عبد الشيطان» وقد قامت بفعلتها الشنعاء تنفيذاً لتعاليم الجماعة من أجل تحرير روح الصبي الصغير من الملوكوت الأرضى وإرسالها إلى عالم أكثر رحابة وحرية.

كان هذا الخبر مقدمة خير آخر وأكثر خطورة حيث أعلنت المذبة بشكل عابر تماماً إنه سيتم قريباً تسجيل منظمة جديدة فى موسكو تحت اسم «كنيسة الشيطان». وأضافت: ربما لا تكون هناك واحدة من المنظمات أو المؤسسات الدينية قد حظيت بمثل هذا المجد والشهرة كمنظمة «عبد الشيطان» التى ارتبط اسمها مؤخراً بالحوادث الرهيبة التى جرت فى مقاطعة تيومين غرب سيبيريا وراح ضحيتها أكثر من ٣٦ شخصاً من المراهقين والشباب.

(٤)

بذلك تحولت القضية إلى قضية رأى عام فى الوقت الذى كان يحاول فيه مجلس الدوما (البرلمان) إصدار قانون لمكافحة الفاشية الجديدة فى روسيا الغارقة فى بحر من الأزمات الاقتصادية والسياسية.

المجدير بالذكر أن القناة الرابعة بالتليفزيون الروسى (الملوكة للملياردير اليهودى فلاديمير جومينسكى رئيس المؤتمر اليهودى الروسى) قد ألغت من بعيد إلى ارتباط منظمة

«عبدة الشيطان» بكنيسة «السحر الأسود» التي تصدر وتوزع مجلة غريبة وخطيرة باسم «النظام الشعبي». وأخت أيضاً إلى وجود علاقة وثيقة بين «عبدة الشيطان» و«الفاشين» المجدد، الذين ظهرُوا في روسيا بأعداد ضخمة، واستندت في ذلك إلى وجود الصليب المعقوف كأحد رموز جماعة عبدة الشيطان متناسية في الوقت نفسه وجود النجمة السداسية التي تم العثور عليها في جميع أوراق وصور المتحررين، وذلك في محاولة لطمس العلاقة بين كنيسة «السحر الأسود» ومنظمة «عبدة الشيطان» وبين المنظمات الصهيونية العتيقة المدعومة من قبل اللوبي الصهيوني في روسيا، ومن ناحية أخرى محاولة التركيز فقط على الفاشية الجديدة لإثبات تفشى معاداة السامية لدى الروس وابتزاز الرأي العام من أجل مزيد من السيطرة الإعلامية والمالية للطغمة اليهودية الحاكمة.

(٥)

هنا نتوقف لطرح بعض الأسئلة التي نتوقع ألا تكون هناك إجابة جاهزة عليها. علماً بأن عدداً كبيراً أعضاء منظمة «عبدة الشيطان» على مستوى عال من الذكاء والموهبة والمجدبة رغم إدمان بعضهم للمخدرات. وهذا ليس دفاعاً عنهم أو حتى إدانة لهم، ولكن الأمر في حاجة إلى رصد موضوعي دقيق للمظاهرة حتى نتتمكن على الأقل من توصيفها توصيفاً علمياً.

ما الجهات التي تفت وراء هذه المنظمات؟ وهذه المنظمة تحديداً؟ من يُنظر لها، ومن يولها؟ وما علاقتها بالنجمة السداسية والصليب المعقوف؟ وما البعد الدولي لهذه المنظمة - المظاهرة التي تطالب بتسجيلها والاعتراف بكنيستها.. كنيسة الشيطان؟

ليست هناك إجابات جاهزة. ولكن مثل هذه المنظمة تم اكتشافها في مصر (المجاورة لإسرائيل) في نفس التوقيت تقريباً، ثم بعد ذلك بأشهر قليلة في الأردن (المجاورة لإسرائيل) أيضاً. وليس هناك شك - على الأقل حتى الآن - عن ارتباط اللوبي الصهيوني في روسيا بعلاقات وثيقة مع دولة إسرائيل. والأكثر إثارة للانتباه أن أهم الوسائل التي يمارسها اللوبي الصهيوني في روسيا تحديداً هي الهجوم خبير من الدفاع خاصة وأن المؤشرات كلها تشير بشكل أو بآخر إلى تصميم هذا اللوبي على الانتقام التام والنهائي

من الشعب الروسى . ولعلنا لا نبالغ إذا أكدنا أن غالبية المنظمات المتطرفة (بما فيها المنظمات الصهيونية والمؤتمر اليهودى) تقول كلها من اللوى الصهيونى الذى يعمل فى إصرار على خلط الأوراق ببعضها البعض من أجل الإمساك التام بمقاييد الأمور فى روسيا .

وبإلقاء نظرة موضوعية على الأمور نجد أن تدهور الحالة الاقتصادية والاجتماعية فى روسيا يتيح الفرصة لمثل هذه الجرائم التى يرتكبها اللوى الصهيونى ، وأيضاً لظهور العديد من المنظمات المتطرفة التى يستفيد منها هذا اللوى . الجدير بالانتباه أن غالبية - إن لم يكن كل - أعضاء منظمة «عبدة الشيطان» ، والمنظمات الأخرى فاشية كانت أو صهيونية أو حتى ماسونية ، ينتمون إلى أسر ميسورة الحال إن لم تكن غنية أو أرستقراطية ، ومعظمهم إن يكن كلهم على مستوى تعليمى راق ، وبالأحرى فهم ليسوا فى حاجة إلى عون مادى ولا تنقصهم المكانة - الواجهة - الاجتماعية . إذن فما هى القضية ؟ هل نعتبر الفنان مايكل أنجلو كان على حق عندما قال إن الفنى يولد أيضاً الشذوذ ؟ والمقصود بالشذوذ هنا ليس فقط الجنسى وإنما أيضاً الشذوذ الروحى والنفسى والأخلاقي أم من الممكن ربط هذه الظاهرة بشكل وليكن مبدئى على الأقل بأزمات اقتصادية فى القاع بدأت تعكس آثارها على القمة ؟ وربطها أيضاً بالمقولة الفارغة «الثقافة الكونية» التى تردّد حالياً ببساطة شديدة وهى فى الأساس مرتبطة بقمع اقتصادى سياسى كونى يروح ضحيته ليس فقط الفقراء وإنما أيضاً الذين يساهمون فيه بشكل أو بآخر ؟ أم ربطها باستخدام الدين - أى دين - فى أغراض هو برئ منها وجعله الثقافة الروحية الوحيدة التى من شأنها حتماً أن تنتج ثقافة روحية جديدة وحيدة مضادة لهذا الدين أيا كان ؟

أسئلة كثيرة ، وإجابات أكثر ، ولكن القضية أن هناك من يترصّد لسقطات الشعوب والمجتمعات من أجل الاستفادة القصوى منها ، واستثمارها بكل السبل والوسائل !!

خاتمة

بتأمل الوضع الروسى فى ظل الهيمنة الصهيونية
يمكن الخروج ببعض وجهات النظر التى لا ندعى بأنها
نتائج بقدر ما هى ملاحظات شديدة الأهمية . وأهمها
على الإطلاق أن غالبية المنظمات الفاشية والقومية
المتطرفة، بما فى ذلك الجمعيات والمؤتمرات والمنظمات
اليهودية - الصهيونية شديدة التطرف والعداء للروس
والقوميات الأخرى، نمت وتزايدت فى روسيا بعد انحلال
الاتحاد السوفييتى وكان اللوى الصهيونى فى روسيا هو
المستفيد الأول إن لم يكن الوحيد من وجود هذه
المنظمات .

أما تصريحات الجنرال الروسى ألبرت ميخائيلوفيتش ماكاشوف عضو مجلس الدوما عن الحزب الشيوعى الروسى، التى أثارت النعرة الصهيونية - النازية فقد بدأت قبل أزمة ١٧ أغسطس ولكن اللوى الصهيونى لم يولها أى انتباه لعدم لفت الأنظار إلى كوادره المسيطرة على السلطة بداية من رئيس الوزراء كرينكو ونوابه الأوائل والوزراء ومديرى المؤسسات الضخمة وروسا الأجهزة الأمنية الاستراتيجية الذين يتولون ليس فقط الإشراف على أمن روسيا، وإنما على أمن دول الاتحاد السوفيتى السابق. ولم يكن الأمر يغلو بين الحين والآخر من بعض التحرشات، ولكنها كانت فى مجملها تحرشات صيبانية من الجانبين نتيجة لضغط اللوى الصهيونى بشدة على مقدرات الروس البسطاء. وبمجرد حدوث الأزمة الاقتصادية التى أطاحت ببعض الرموز الصهيونية وأبقت على الكثير منها داخل دهاليز السلطة، بدأت مخاوف اليهود الروس بشكل عام الأمر الذى دفع اللوى الصهيونى إلى تصعيد حملة ضارية عبر وسائل إعلامه - بفتح الدفاتر القديمة - متحمساً البرلمان الروسى بمعادة السامية وبمساندة النواب الذين يدلون بتصريحات ضد اليهود. وكانت مقالة / رسالة إدوارد توبول على وجه التحديد هى أهم وثيقة تتضمن العديد من الإهانات التى تم تدبيجها جيداً من أجل إثارة الوطنيين الروس من ناحية، ومحاولة تضليل الرأى العام بأنه ضد الطغمة المالية اليهودية الحاكمة فى روسيا من ناحية أخرى. ويتأمل رسالة توبول يمكن العثور على العديد من النقاط التى تنطوى على معانى فى غاية الأهمية والخطورة منها:

١ - العرب من شبح مجزرة يقوم بها الروس ضد اليهود بشكل عام، وهو إحياء خبيث لتأكيد تصاعد المشاعر المعادية للسامية، وتحذير بل وتحريض لليهود بالتصرف أو الهجرة أكثر منه تحذيراً لأفراد الطغمة المالية اليهودية.

٢ - التعالى الشديد الذى يتميز به المثقف اليهودى - الصهيونى بتأكيده فى كل لحظة على مبدأ «اختيار الشعب اليهودى». حيث يؤكد «نحن فى واقع الأمر شعب مختار، ولكننا مختارون ليس من أجل الإثراء الشخصى، وإنما فقط - من أجل إخراج شعوب العالم من الوثنية والهمجية إلى حضارة الوصايا العشر». أى إنه مازال يؤكد شعورهم بالتفوق ويعطى الحق لنفسه ولشعبه لقيادة العالم والحكم على الشعوب الأخرى بل

وقيادتها استناداً إلى خرافات التوراة والتلمود وبروتوكولات حكماء صهيون .

٣ - تركيزه الدائم على كلمة «شعبنا» التي تثير أكثر من تساؤل لدى الإنسان الروسي البسيط الذي لا فرق عنده بين اليهودي الأرمني والتاري على اعتبار أنهم جميعاً مواطنون لدولة فيدرالية واحدة: إلى أى شعب ينتمى توبول، وإلى من بالضبط يوجه حديثه؟ هل ينتمى توبول إلى روسيا الفيدرالية، أم إلى شعب يهودى ما؟ وأين هذا الشعب، فى إسرائيل أم هو شعب عالمى متفوق يمتلك أسباب القيادة ومحاكمة الآخر؟

٤ - تركيز توبول على استخدام الورقة الأرمنية الأذربيجانية (كمثال إنسانى!) وهو على دراية شديدة بحساسية هذه العلاقة. إنه هنا يؤكد بالذات ما يشاع عن دور اليهود فى استثمار العقدة الأرمنية بشكل عام، وتغذية الأقلية الأرمنية الروسية والشعب الأرمنى فى أرمينيا والأقليات الأرمنية فى مختلف بلدان العالم بالتعصب القومى والدينى فى مواجهة الروس من ناحية، والعداء العرقى والدينى للقوميات والأعراق والديانات الأخرى والاستعلاء عليها كما يفعل اليهود من ناحية أخرى. وتقوم وسائل إعلام اللوى الصهيونى بشكل متواصل فى روسيا بإذكاء وتبرير - فى آن واحد - التعصب العرقى والدينى الأرمنى مدعية تشابه تاريخ ومصير الشعبين (اليهودى والأرمنى) وتعرضهما للمذابح والنفى والتشريد، بل وتتصعيد الأنانية والفردية والتمايز على اعتبار أن كل من الأرمن هم خاتشاتوريان ووليم سارويان، وتوجه هذه النعرة بشكل دائم على المستوى الدينى تجاه الشعوب المسلمة المجاورة لأرمينيا مثل إيران وأذربيجان وتركيا، ومن ناحية أخرى على المستوى العرقى حيث تغذى فيهم التفوق باعتبارهم من أبناء الجنس الآرى تارة!! وتارة أخرى هم من أحفاد اليونان!! وأصحاب إحدى أهم الحضارات القديمة (حضارات أورارتو التي كانت موجودة فى عصر السومريين!!). ولعلنا هنا نذكر أحد أهم محاور التقارب التركى - الإسرائيلى، وهو خوف الأولى من قدرة الثانية على الدعاية بين الأرمن (سواء فى أرمينيا أو خارجها) والضغط عليهم بتاريخ المذابح التركية التى ماتزال تشكل لدى جميع الأرمن فى العالم ما يسمى بـ«العقدة التركية».

رغم كل ذلك لم يحرك المثقفون والوطنيون الروس ساكناً واعتبروا أن مقالة /رسالة توبول مجرد بداية لمؤامرة مدروسة من أجل امتصاص غضب الشعب الروسى الذى بدأ

يغضب! من ناحية، ومن ناحية أخرى إثارة قلق المليون يهودى الباقين فى روسيا لكى يرحلوا بسرعة إلى «أرض الميعاد»! ولكن وسائل الإعلام واصلت بتعنت غريب إثارة موضوع «معاداة السامية» بين الشعب الروسى، وتناثرت تصريحات بريزوفسكى وجومينسكى، اللذين يملكان - كل على حدة - أهم وأكبر وأضخم محطات تلفزيون فى روسيا (القناة الأولى والرابعة على التوالى)، متهمه تبول بأنه «مجرد يهودى - جيد!!»، يحاول إشعال الفتنة، واستمروا فى الوقت نفسه بتصعيد موضوع معاداة السامية. ونظراً لأن غالبية وسائل الإعلام فى أيدي اللوبى الصهيونى، فقد دأبت بطبيعة الحال على: تصوير اليهود كأبطال - وحيدى - للحرب العالمية الثانية حيث حرروا جميع بلدان العالم من الطغيان النازى، وكضحايا للمحارق الهتلرية (مع التركيز على رقم الستة ملايين!)، وأيضاً كضحايا للمعتقلات الستالينية، والحروب العربية التى خرجوا منها منتصرين على الدوام. وهم يعلمون جيداً - اللوبى الصهيونى ووسائل إعلامه - أن الحرب العالمية الثانية بالنسبة للروس والشعوب السوفييتية السابقة كلها ما زالت تسمى «الحرب الوطنية العظمى» على اعتبار أنها حرب مقدسة كلفت الشعب السوفييتى أكثر من عشرين مليوناً من أبنائه الذين حرروا أوروبا وطاردوا فلول النازية حتى دخلوا برلين عام ١٩٤٥.

كل هذه الأمور دفعت بعض المثقفين والسياسيين الروس للإدلاء بتصريحات حادة مرت جميعها بشكل طبعى إلا تصريحات الجنرال ألبرت ماكاشوف (والأسباب معروفة: هو أحد العسكريين الروس الموهوبين، وعضو الحزب الشيوعى الروسى الذى بدأ اللوبى الصهيونى حملته ضده - ضد الحرب - لإضعاف موقفه فى انتخابات عام ٢٠٠٠، إلا أن النتائج جاءت على عكس التوقعات حيث زادت شعبية الحزب ليس لأنه شيعياً فحسب ولكن لأنه حزب وطنى يطالب باحترام الأقليات العرقية والدينية وبنسبية التمثيل فى السلطة الفيدرالية الروسية).

ورغم أن تصريح ماكاشوف، الذى ركزت عليه وسائل الإعلام الصهيونية، كان قصيراً وعابراً، إلا أنه قد تم تضخيم نقطتين اعتبرهما اللوبى الصهيونى إهانة لمقدساته ومعاداة للسامية، وهما:

١ - وصف الأغنياء والروس الجدد وأفراد الطغمة المالية اليهودية الحاكمة بكلمة

«جيد»^(١) باعتبارهم مصاصوا دماء.

٢ - المطالبة باحترام الأغلبية الروسية والأقليات في روسيا، وتمثيل جميع شعوب روسيا الفيدرالية في السلطة. وأشار إلى وضع الشعب الفلسطيني في إسرائيل التي تدعى الديمقراطية والحرية ومراعاة حقوق الإنسان في الوقت الذي لا تسمح فيه بتمثيل عادل في السلطة لأبناء الشعب الفلسطيني الذين يفوقون في عددهم عن اليهود الموجودين - على الأقل - في روسيا.

على أثر ذلك قامت قيادة اللوبي الصهيوني، وحشدت وسائل الإعلام جميع طاقتها من أجل إبراز الإهانة الشنيعة التي لحقها ماكاشوف بالشعب اليهودي حين وصف الطغمة المالية اليهودية الحاكمة في روسيا بكلمة «جيد»، على الرغم من أنه وصف جميع مصاصي الدماء من كل الشعوب المكونة لروسيا الفيدرالية بهذه الكلمة، ولكن اللوبي الصهيوني اعتبرها إهانة خاصة له ولقدراته. وعلى الفور عقد بريزوفسكي مؤتمراً صحفياً غطته جميع وسائل الإعلام وطالب فيه بحل الحزب الشيوعي الروسي، وقام المؤتمر اليهودي بقيادة جومينسكي بتوجيه رسالة يطالب فيها الاتحاد الأوربي بمقاطعة الحزب الشيوعي الروسي (وهو يعلم جيداً أن النائبين الأولين لرئيس الوزراء برعماكوف من أعضاء الحزب، بل وتؤكد الدعاية الصهيونية في روسيا أن برعماكوف أيضاً ينتمي إلى الحزب الشيوعي وذلك من أجل إسقاط حكومة برعماكوف وإثارة الشكوك حول نواياه تجاه الغرب ومؤسساته المالية، أو على الأقل إفساد مستقبل أية حكومة وطنية في روسيا)، بل ووصل الأمر إلى مطالبة اللوبي الصهيوني بسن قانون مماثل لقانون جيسو - فابيو في فرنسا!! في حين قامت سفيرة إسرائيل في موسكو بتقديم عريضة احتجاج رسمية إلى

(١) «جيد» تعطش الجهم وكسرهما وكسر الباء أيضاً. وهي كلمة قديمة في الثقافة الروسية استخدمها بطرس الأول كثيراً، واستخدمها بوشكين حوالي ٨٠ مرة في أعماله، كما استخدمها تشيخوف في أعماله ورسائله، وكذلك ديستوفسكي وجوجل ونيكولاي ليسكوف وسريجي بسن وكوبرين والكنسندر بلوك وفلاديمير دال وميخائيل بولجاكوف وميخائيل شولوخوف، ناهيك عن ولیم شكسبير الذي جسد نموذج الد «جيد» في شخصية «شابلوك» مسرحية «تاجر البندقية»، وتورجيفيتش في شخصية «جيرشيل» بقصة «جيد»، ولزلك... وآخرون.

الحكومة الروسية على تصاعد الحملة المعادية للسامية في روسيا الأمر الذى دفع
السكرتير العام للحزب الشيوعى الروسى جينادى زيوجانوف إلى تقديم اعتذار رسمى
أمام رئيس المجمع اليهودى الألمانى أثناء زيارة الأخير لألمانيا فى غضون تلك الأحداث .

على الرغم من وجود شبه المؤامرة فى مقالة /رسالة إدوارد توبول وتضمنها العديد من
الإهانات والمغالطات والتلويح بالعقيدة الأرمينية، إلا أنها من ناحية أخرى تضع أمامنا
تصوراً كاملاً لسيطرة اللوبى الصهيونى على السلطة فى روسيا وهى الفرصة التى لا تأتى
إلا كل ألف عام على حد قول توبول نفسه . أما الحوار (النموذج ٢) الذى أجرته معه
الحريدة الأدبية الروسية فهو الوجه الآخر لمصادقته فيما ادعاه فى الرسالة . ولعلنا لسنا
فى حاجة إلى تعليق بخصوص هذه المقابلة الصحفية مع توبول أو حتى المقابلة (النموذج
٣) التى جرت مع ألفريد كوخ، لأن كل منهما تكشف جيداً الوجه القبيح والعقلية
التأمرية التى يفكر بها اللوبى الصهيونى ليس فقط فى روسيا .

الملاحق

١. أهم المصطلحات/الشخصيات
٢. نداء نابليون إلى يهود العالم
٣. كمان روتشيلد (قصة تشيخوف)

(١) ملحق تفسيري^(٥)

المسألة اليهودية:

مصطلح يفترض أن ثمة مشاكل محددة ثابتة لا تختلف تقريباً باختلاف الزمان والمكان، يواجهها اليهود وحدهم دون غيرهم... وحل هذه المسألة يكمن عن طريق التخلص من اليهود، بتهجيرهم إلى وطنهم القومي (وهذا هو الحل الصهيوني)، أو بطردهم (الحل المعادي لليهود، أو بإبادتهم (الحل النازي)... (موسوعة اليهود واليهودية - الصهيونية، دار الشروق - القاهرة - الطبعة الأولى، ص ٣ ص ٥٩). وهو مصطلح يفترض أن هناك مسألة يهودية واحدة، عالمية وعامة، وهذا المناف للحقائق التاريخية.... (الموسوعة ص ٦٠).

(٥) إعداد: أحمد عزت سليم.

وقد اشتهر ظهور هذه المسألة في روسيا عندما ضمت أجزاء من بولندا فقد وجدت نفسها وهي تحظر دخول اليهود أمام أكبر تجمع يهودى فى العالم كانت الجماهير اليهودية تشعر بأن عملية التحديث ستفقد هاراتها وقناعتها التقليدية .. وقد ساهم ذلك في تصعيد حدة الصراع الطبقي وإلى الثورات الاجتماعية الحادة وصدر قوانين مايو ١٨٨١ التى حرمت على أعضاء الجماعة اليهودية الانتقال إلى خارج منطقة الاستيطان اليهودية فى روسيا، وفى المذابح المتكررة التى وقعت فى ذلك الوقت، ويمكن التأريخ لظهور الحركة الصهيونية بين اليهود بهذا التاريخ، ففي هذه الفترة طرح بين أعضاء الجماعات اليهودية بشكل جدى الحل الصهيوني للمسألة اليهودية وهو الحل الذى يرى ضرورة إقامة الدولة الصهيونية ليهاجر إليها اليهود... وكان هذا هو الحل الاستعماري لهذه المسألة (الموسوعة ص ٦٨).

اللوبي الصهيوني؛

تشير كلمة لوبي بالمعنى العام إلى مجموعة من المنظمات والهيئات وجماعا المصالح والاتجاهات السياسية التى قد لا تكون مسجلة بشكل رسمى ولكنها تمارس الضغط على الحكام وصناع القرار (الموسوعة ج ٦ ص ٣٤٣)، واللوبي الصهيوني بالمعنى العام الشائع للكلمة هو إطار تنظيمي عام يعمل داخله عدد من الجمعيات والتنظيمات والهيئات اليهودية والصهيونية تنسق فيها بينها، ومن أهمها: مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الكبرى، والمؤتمر اليهودي العالمي... (الموسوعة ج ٧ ص ٣٤٤) وكانت تشير فيما سبق كلمة اللوبي إلى ما يجرى من تأثير على الحكومات وأعضائها من وراء الستار (معجم العبارات السياسية الحديثة، د. مجدى وهبة) وفى الحالة الصهيونية الآن تمارس فى السر والعلانية.

الصهيونية؛

فى ١٤ مايو ١٩٤٨ أعلن بن جوريون فور قيام الدولة الصهيونية: إن الصهيونية قد حققت هدفها فى ١٤ مايو ١٩٤٨ ببناء دولة يهودية أكبر مما هو متفق عليه وبفضل قوات الهاجاناه، وليست هذه نهاية كفاحنا بل إننا اليوم قد بدأنا وعليان أن نمضى

لتحقيق قيام الدولة التي جاهدنا في سبيلها من النيل إلى الفرات، (د. عبد السمیع الهرای، الصهيونية بين الدين والسياسة، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٧٧، ص ١٧)، هكذا تحقق تعريفها الشائع في الغرب بأنها الحركة الرامية إلى عودة اليهود إلى وطن أجدادهم أوتس إسرائيل حسبما جاء في الوعد الإلهي، (في ذلك اليوم قطع الرب مع إبرام ميثاقاً قائلاً لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير، نهر الفرات. سفر التكوين من رقم ١٨، ثم امشى في الأرض طولها وعرضها لأنى لك أعطيها.. سفر التكوين من رقم ١٤-١٧)، والآمال المشاحينية لليهود! وهي محط استعماري، وتعنى أيضاً تهجير بعض أعضاء الجماعات اليهودية إلى فلسطين وتوطينهم فيها. وهي بالمعنى الديني تعنى العودة إلى صهيون (الأرض العاصمة) التي سيعود إليها المسيح المخلص ويحكم العالم ويسود الرخاء (الموسوعة ج ٦ ص ١٣-١٤)، وهي ترجمة الفكر العصري الديني الراسخ في نفوس الشعب اليهودي بأنهم شعب الله المختار الذي يجب أن يتسدد العالم بآثره، انطلاقاً من مملكته الموعودة فيما بين النيل والفرات، إلى منحج سياسى يتضمن خطوات عملية تنشط في تنفيذها جماعات يهودية في شتى أنحاء العالم لتحقيق الأهداف المخططة بالتالى خلال فترات زمنية محددة (نشأة وتطور الصهيونية - وزارة الدفاع المصرية). وقد دعاهم نابليون صاحب أول مشروع صهيونى إلى الاستيطان في بلاد أجدادهم... ثم خص شافيتسرى التعريف الغربى للصهيونية في عبارة أرض بلا شعب لشعب بلا أرض... وأصبحت الصهيونية بعد المؤتمر الصهيونى عام ١٨٩٧ الدعوة القومية التى جعلت السمات العرقية اليهودية قيمة نهائية مطلقة وتحاول أن تصل إلى أهدافها من خلال العمل السياسى المنظم، وأصبح المصطلح يشير إلى الدعوة التى تبشر بها المنظمة الصهيونية وأصبح الصهيونى هو من يؤمن ببرنامج بازل، ويعتقد الكانب الإسرائيلى أبراهام يهوشاف أنها حركة إنقاذ ظهرت حلاً للمأزق اليهودى منذ قرن (أى المسألة اليهودية في شرق أوروبا) وهو يعتقد أنها وصلت إلى نهايتها أى أن الصهيونية كانت ولم تعد في العالم العربى تعنى الاستعمار الاستيطانى الإحلالى في فلسطين الذى ترسخ في الغرب (الموسوعة ج ٦، ص ١٥-١٦).

ويرى الدكتور عبد الوهاب المسيرى بأن الصهيونية هي مجموعة من الأقوال أفرزتها

الظروف المؤقتة الخاصة بالتحديث المتعثر / المتوقف في شرق أوروبا من ١٨٨٢ - ١٩١٧ .
وهي أقول تبناها التشكيل الاستعماري الغربي وجندها لصالحه . (قضايا فكرية الكتاب
السابع، القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٢٠) .

الهسكلاه HASKALAH :

وتعنى الاستنارة اليهودية وهي الحركة التي انتشرت بين أعضاء الجماعات اليهودية
في أوروبا في منتصف القرن الـ ١٨ ، وتعنى أيضاً التنوير اليهودي باعتبار أن هذه الحركة
أنت يمثل وقيم من خارج الموروث الديني والفكري اليهودي . وفرضت على الجماعات
اليهودية إما من خلال الدولة أو من خلال طليعة ثقافية يهودية تشربت أفكار حركة
الاستنارة الغربية ثم حاولت تنوير اليهود ، وظهر المصطلح عام ١٨٣٢ مع حركة التجديد
في الأدب العبري واستعارة أشكال الأدب العلماني الغربي . . . وبدأت في صورة تيار منذ
منتصف القرن الـ ١٨ واستمرت حتى عام ١٨٨٠ ، وهي تنطلق من الأفكار الأساسية من
حركة الاستنارة الغربية مثل الإيمان بالعقل كمصدر أساسي ووحيد للمعرفة ، ونسبية
المعرفة والقيم وإمكانية إصلاح الإنسان عن طريق تغيير بيئته وخلق المواطن الذي يدين
بالولاء للدولة ، وطالب دعاة التنوير أن يمنح اليهود الحقوق السياسية والمدنية وأن
يندمجوا في المجتمع وأن يكون ولاءهم الأول والأخير للبلاد التي ينتمون إليها لا لقوميتهم
الدينية ، وكان يهود البلاد من المارانو والإشكيناخ حملة الحضارة الغربية داخل الجماعة
اليهودية خببرتهم بالتجارة والاقتصاد والعالم المسيحي ، وقد بدأت حركة التنوير بالمعنى
المحدد في برلين تحت حكم فريدريك الثاني الذي خلق مناخاً شجع اليهود على الاستيطان
في بروسيا والاشتغال بالتجارة ومنح بعض قطاعاتهم حقوقهم كاملة فنشأت طبقة
رأسمالية تجارية وجدت أن مصلحتها الاندماج في المجتمع وأصبحت بمثابة القدوة أو
النموذج لبقية اليهود . ويعد موسى مندلسون الذي كان يعمل محاسباً وتاجراً ، كما كان
متزوجاً من حفيدة أحد يهود البلاط ، أهم مفكري حركة التنوير وأصدر عام ١٧٥٠
مجلة أسبوعية تسمى كوهيليت موسار وهي أول منبر للتعبير عن أفكار حركة التنوير ،
ونشر ترجمة ألمانية لأشعار موسى الخمسة مع تعليق ذات طابع علماني وأجرت تحولاً
عميقاً وروحاً ثورياً في مجرى تاريخ الجماعات اليهودية بتحرير المرأة ودمجها في المجتمع . .

وانتقلت الحركة إلى روسيا في الثلاثينيات من القرن الـ ١٩ وأصبح مركزها هناك في منتصف الأربعينيات وبعد إسحق دوف لفسون أهم دعاة الاستنارة في روسيا ويطلق عليه مندلسون روسيا وأشهر جمعياتها جمعية نشر الثقافة بين يهود روسيا التي تأسست عام ١٨٦٣ وأنشأت عدة مدارس لتعليم الحرف الجديدة... ورأى بعض دعاةهم ضرورة الاستجابة إلى حركة الحكومة الروسية لترويس رعاياها... ولم تنجح مثل الحركة في روسيا، وكان يهود الشرق يشعرون بأن يهود الغرب فقدوا هويتهم وأنهم يتشبهون بالأغيار وارتبط أعضاء الجماعة في روسيا بالتجارة البدائية والربا والخمر.

واليهودية المحافظة وليدة حركة التنوير ودعوا إلى إحياء اللغة العبرية باعتبارها لغة التراث اليهودي الأصلي، واليديشية اللغة القومية لليهود شرق أوروبا، وطالبوا بأن تكون المدارس التلمودية العليا لإعداد الحاخامات وحدهم. وبدأت المدارس العلمانية في الظهور وافتتحت أول مدرسة يهودية لتعليم المرأة عام ١٨٣٦. وظهر علم اليهودية على أيدي دعاةهم وأحيوا كتابات موسى بن ميمون ذات النزعة العقلانية، والمطالبة بإدخال التعليم غير الديني على الدراسات الدينية اليهودية.

وتعد حركة التنوير سبباً مباشراً في ظهور الصهيونية لرفضهم فكرة انتظار الماشيح الذي يأتي بالخلاص... ونادوا بأن على اليهود الحصول على الخلاص بأنفسهم.. وأصبحت العودة إلى فلسطين ممكنة دون انتظار مقدم المسيح، وتطور مفهومهم في أن تكون الشخصية اليهودية شخصية طبيعية ويصبح اليهود أمة مثل كل الأمم إلى تأسيس الدولة الصهيونية، حتى يكون للشعب اليهودي دولته المستقلة شأنه في ذلك مثل كل الشعوب (الموسوعة ج ٣، ص ٧٥-٨٢).

القومية اليهودية المجردة:

عبارة مرادفة لمصطلح الصهيونية وهي تفترض أن اليهود يشكلون جماعة قومية أو شعباً يهودياً، فالنسق الديني اليهودي، من حيث هو تركيب جيولوجي، يحوى داخله تياراً قومياً قوياً جداً يرتبط ارتباطاً بالبنية الخلوية، إذ يرى اليهود أنفسهم كياناً دينياً متماسكاً يسمى «بنو إسرائيل». يتمتع بعلاقة خاصة مع الإله الذي يحل فيهم ويمنحهم

درجة عالية من القداسة ويتولى قيادتهم وتوجيه تاريخهم القومي المقدس الفريد الذى بدأ بخروجهم من مصر وقد أرسل الإله التوراة باعتبارهم شعباً مختاراً. ولذا فإن اليهودية، من هذا المنظور، قومية دينية، وهى بذلك لا تختلف كثيراً عن الأديان الوثنية الحلولية حيث يقتصر الدين والإله على شعب واحد دون غيره من الشعوب... وهى دين قومي عرقي أو قومية دينية مقدسة تمزج الوجود التاريخي المتعين والتصور الدينى المثالى... ودعاة الصهيونية الإثنية الدينية يرون أن اليهودية دين قومي أو قومية دينية وأن ما يربط اليهود كشعب هو دينهم القومي أو قوميتهم اليهودية، وقد انطلق المشروع الصهيونى من هذا الافتراض وأسست الدولة الصهيونية تحقيقات لفكرة القومية اليهودية.

والصهيونية تستخدم التشابه بين المصطلح الدينى والمصطلح القومى الشائع كدليل على أن اليهود أول شعب ظهر على الأرض وأول قومية فى التاريخ. وفى بطاقة تحقيق الشخصية عند الإسرائيليين توجد ثلاثة بنود المواطنة والدين والقومية فجميع المواطنين إسرائيليون ومن ذلك العرب، ويختلف الدين أو القومية بالنسبة إلى الإسرائيليين اليهود فهى اليهودية إذ لا بد أن يتفق بنوا الدين والقومية حسب الرؤية الصهيونية (الموسوعة ج ٦، ص ٢٩-٢٣).

الجيتو

هو الحى المقصور على إحدى الأقليات الدينية وارتبطت أساساً بأحياء اليهود فى أوروبا وللکلمة معنيان عام وخاص، الجيتو بالمعنى العام أى مكان يعيش فيه فقراء اليهود دون قسر من جانب الدولة، أو حى اليهود بشكل عام، ويعود تاريخ هذه الجيتوات إلى الإمبراطورية البيزنطية والرومانية.

أما الجيتو بالمعنى الخاص الذى أصبح شائعاً فيعنى المكان الذى يفرض على اليهود أن يعيشوا فيه، ويقال إن الكلمة من الكلمة العبرية «جت» أو «جيت» بمعنى الانفصال أو الطلاق الواردة فى التلمود، أو من لفظة بورجيتو الإيطالية التى تعنى القسم الصغير من المدينة، واشتغل أى المدن اليهودية الصغيرة فى أوكرانيا وغيرها من بلاد شرق أوروبا، هو أحد أشكال الوجود الجيتوى وأهمها على الإطلاق من منظور وتاريخ الصهيونية، والسألة

اليهودية في أوروبا الشرقية... والجيتو أيضاً تعبير عن صراع بنوي يدور في المجتمع الإقطاعي الغربي، وهو الصراع بين البرجوازية اغلبية وحماة اليهود من ملوك وأساقفة ونبلاء... ودعم الحاجة إلى الجيتو مجموعة الشعائر اليهودية الخالصة مثل قوانين الطعام وتحريم الزواج المختلط وعدم شرب خمر صنعها واحد من الأغيار، واختان والنصاب اللازم لصلاة الجماعة وعادات الدفن وشعائر السبت (الموسوعة ج ٤ ص ٢٨٨) ومازال اليهود في روسيا يزاولون نفس الشعائر التي تؤدي إلى الجيتو، ونشرت جريدة الأهرام المصرية في عددها الصادر بتاريخ ١٠ / ٤ / ٢٠٠٠، أن اليهود في مقاطعة بيريوبيجان وهي المقاطعة التي خصصت لليهود الروس منذ عهد ستالين، قد افتتحوا محلاً لبيع الفودكا اليهودية «الكوشير» الفودكا الحلال بينما اعتبرت الفودكا العادية الروسية هي فودكا عاصور أي فودكا حرام، وكان اليهود يسعون إلى الجيتو ويشترونه ويحتلفون بإنشائه، إلا أنه ساهم في عزلهم وتحريمهم وتحويلهم إلى عصر مجرد غير إنساني... وشكل أول جيوب العلمانية والنفعية والتعاقدية الحقة في أوروبا... وأخذت أسوار الجيتوات في السقوط مع بداية الثورة الفرنسية وظهور المجتمع الغربي الحديث تحت ضغط الشعوب والحكومات الأوروبية التي كانت تحاول توحيد السوق القومية. (الموسوعة ج ٤، ص ٢٨٩) والجيتو مكان داخل المدينة أو خارجها محاط بسور عال له بوابة أو أكثر تغلق عادة في المساء وكان من غير المصرح به لأعضاء الجماعات اليهودية في بعض المراحل التاريخية ببعض الدول أن يظهر خارج الجيتو في يوم الأحد أو في أيام أعياد المسيحيين، وكانت عمارته متلاصقة... تحجب الشمس، فأصبحت رطبة وغير صحية وأماكن شديدة القذارة تنتعش فيها الأمراض وتتراكم القاذورات، وقد ترك الانحطاط الاقتصادي والمعماري للجيتو أثراً عميقاً في وجدان يهود شرق أوروبا ووسطها القاطنين فيه، وعمق انفصالهم عن العالم الخارجي، وقدم عصر النهضة وعصر الإصلاح الديني ثم عصر الاستنارة في أوروبا واليهود داخل أسوار الجيتو الاقتصادية والوجدانية فكان معظم أعضاء الجماعة اليهودية من يهود شرق أوروبا معزولين عن الثقافة العامة لا يدرسون إلا التوراة والتلمود والمدراش، ولا يقتربون البتة من تاريخ الأغيار... وكانت الجيتوات هي التي أفرزت الصهيونية موجودة أساساً في شرق أوروبا (الموسوعة ج ٤، ص ٥٤).

إصلاحات عام ١٨٦٢:

صدرت هذه الإصلاحات في عهد ألكسندر الثاني (١٨٥٥ - ١٨٨١) حيث تميز حكمه بأنه حركة التحديث في روسيا خُطت خطوات واسعة واتخذت شكلاً ليبرالياً بعد هزيمة روسيا في حرب القرم، فعلى نسييل المثال تم تحديث النظام القضائي عام ١٨٦٤، ونظام البلديات عام ١٨٧٠، وكذلك نظام التجنيد، ولعل أهم القرارات قرار إلغاء نظام الأقنان عام ١٨٦١ الذي صدر نزولاً على إرادة النبلاء الإقطاعيين الذين ظهرت بينهم تطلعات نحو الانتقال إلى صفوف البرجوازية الكبيرة سواء من خلال إقامة المزارع الحديثة ورسملة الزراعة أو من خلال التوجه للعمل في المجالات التجارية والصناعية.. ولكن بدأت أزمة النظام القيصري في الظهور. لقد حررت الدولة الروسية الأقنان ولكنها لم توفر لهم أرضاً وفتحت أبواب الحركة الاجتماعي أمام أعضاء الجماعة اليهودية. وقامت الحكومة بتوسيع نطاق حقوق اليهود النابغين وخصوصاً حق السكنى في روسيا بأكملها.. وكنت أعقاب تولي ألكسندر الثاني قد ألغت القوانين الخاصة بتجنيد أعضاء الجماعة اليهودية وتمت مساواتهم ببقية الشعب الروسي، وأسس التجار الأثرياء والمثقفين الداعين إلى الدمج والترويس جمعية نشر الثقافة الروسية بين يهود روسيا عام ١٨٦٣، (الموسوعة ج ٤، ص ٣٧٣).

أحداث عام ١٨٨٢:

بعد اغتيال ألكسندر الثاني على يد مجموعة من الشباب الثوري بينهم فتاة يهودية (الموسوعة ج ٤، ص ٣٧٣). واعتلاء ألكسندر الثالث الحكم في روسيا القيصرية (١٨٨١) ازداد التشدد والأوتوقراطية... وألغى الفصل بين السلطتين التنفيذية والقضائية فعين بدلاً من القضاة في الريف رؤساء قرويون من طبقة النبلاء يقومون بإصدار الأحكام وتنفيذها، وطورد أعضاء الجماعات المسيحية التي لا تدين بالارثوذكسية... ووقعت الجماعة اليهودية مع بقية قطاعات الشعب الروسي ضحية عملية القمع الرجعية هذه... وخاص بعد أن قامت الصحف الروسية الرسمية بشحن الجو ضدهم باعتبارهم مستغلي الفلاحين وتشكلت لجنة للتحقيق في الحوادث توصلت إلى أن نشاط اليهود الاقتصادي هو السبب في هذه الهجمات... ثم شكلت لجنة أخرى لإعادة النظر في

المسألة اليهودية، طرحت اقتراحات لا تختلف عن اقتراحات وتوصيات اللجنة السابقة، بناءً عليه أصدر وزير الداخلية الكونت إجناتيف قوانين ماير المؤقتة عام ١٨٨٢ باعتبارها إجراءات استثنائية تطبق على منطقة الاستيطان وتهدف إلى حماية المواطنين الروس من اليهود باعتبارهم عنصراً أجنبياً غريباً... وأصبح محظوراً عليهم ألا يملكوا أى عقار إلا في المدن الموجودة داخل منطقة الاستيطان اليهودي، وأصبح من حق السكان الروس طرد اليهود، والذي يفادر قريته لا يعود إليها، ولا يسمح بتشغيلهم في المناطق الريفية، والذي يوسع نشاطه خارج منطقة الاستيطان يعاد فوراً إليها، ولا يسمح باستجلاب أقارب لهم، وحددت عدد الطلاب في المدارس. والذي يغير وضعه المهني إلى تاجر يسقط حقه في الإقامة في روسيا ويعاد إلى منطقة الاستيطان وإغلاق مبلدهم في موسكو وتحريم الإقامة فيها... (الموسوعة ج ٤، ص ٣٧٦) وقد تدفق في هذا العام يهود شرق أوروبا (اليهود اليديشية) إلى كل أنحاء العالم، وبدأ تأسيس جماعات إحياء صهيون في روسيا، ومعه بدأ الاستعمار الاستيطاني الإحلالي الصهيوني بهجرة جماعية من المستوطنين الصالحين إلى فلسطين على يد جماعة بيلو. ويؤرخ بداية الحركة الصهيونية بهذه الفترة.

الفكرة الصهيونية:

ظهرت الصيغة الصهيونية الأساسية في أواخر القرن السادس عشر على شكل الأحلام الاسترجاعية في الأوساط البروتستانتية الاستعمارية وخصوصاً في إنجلترا، وقد ولدت كفكرة وحسب، كإمكانية تبغى التحقق لا في أوروبا وإنما خارجها، وليس من خلال الإنسان الأوروبي ككل، وإنما من خلال الجماعات الوظيفية اليهودية وكانت هذه الصهيونية ترى اليهود باعتبارهم مادة بشرية يمكن حوشتها... ومع تصاعد المشروع انزوى دعاة الديباجات الدينية وتدنّرت الصياغة الصهيونية الأساسية بالديباجات العلمانية الرومانسية والعضوية والنفعية والعقلانية ودعا نابليون إلى إقامة دولة يهودية في فلسطين مستخدماً خليطاً من الديباجات الرومانسية والدينية (الموسوعة ج ٦، ص ٩٢-٩٣)، وقد قلب ظهور محمد على المفاجئ وقيامه بتكوين إمبراطوريته الصغيرة موازين القوى وهدد المشروع الاستعماري الغربي الذي كان يفترض أن العالم كله إن هو إلا مساحة لنشاطه وسوق لسلعه ووضع حدد لآمال الدول الغربية التي كانت تتقرب

اللحظة المواتية لاقتسام تركة الرجل المريض المحتضر... فأجهزت عليه واضطرت إلى التوقيع على معاهدة لندن ١٨٤٠ وعند هذه النقطة تبلورت الفكرة الصهيونية بين غير اليهود وتحولت من مجرد فكرة إلى مشروع استعماري محدد إذ بدأت تطرح فكرة تقسيم الدولة العثمانية ومن ثم اكتسبت الصيغة الصهيونية الأساسية مضموناً تاريخياً وبعداً سياسياً وأصبح بالإمكان دمج المسألة اليهودية (مسألة الشعب العضوى المنبؤ) مع المسألة الشرقية (تقسيم الدولة العثمانية) وطرحت إمكانية توظيف الشعب المنبؤ وبدأ التفكير فى حل المسألة اليهودية عن طريق نقل اليهود إلى فلسطين وإيجاد قاعدة الاستعمار الغربى (أى أن تتم حوسلة اليهود باسم الحضارة الغربية ومصالحتها التى هى مركز الحلول) الوجدان السياسى الغربى. وهى صهيونية توطينية وظهر أهم مفكر صهيونى (إيرل أوف شافيتسيرى السابع)، كما ظهر لورانس أوليفانت.

تهمة الدم

هى اتهام اليهود بأنهم يقتلون صبياً مسيحياً فى عيد الفصح سخريه واستهزاءً من صلب المسيح... وتطورت التهمة وأصبح الاعتقاد أن اليهود يستعملون دماء ضحيّتهم فى شعائرتهم الدينية وفى أعيادهم وبخاصة فى عيد الفصح اليهودى، حيث أشيع أن خبز الفطير غير الخمير (ماتزوت) الذى يؤكل فيه، يعجن بهذه الدماء... ويقال إن اليهود يصفون دم ضحاياهم لزساباب طيبة أو لاستخدامه فى علاج الجروح الناجمة عن عملية الحتان، بل واستخدامه كمنشط جنسى (الموسوعة جـ ٢، ص ٣٥٩). ومن كتاب «سر الدم» للحاخام نافيطوس اليهودى المستنصر، قرر الحاخام أن كل يهودى عليه واجب قتل مسيحى بالطريقة التى يقدر عليها والأجر الأخر لطريقة استصفاء الدم، وفى يوم اليوم يأكل الحاخامات أرغفة معجونة مثلثة الزوايا ممزوج عجيناها بالدم المسيحى ويوزع عدداً منها على اليهود المتعلق هو بخدمتهم وكل واحد منهم يوزع على أصدقائه وعن هذا اليوم يكون النبى أرميا قد تنبأ قائلاً: «وفى يديك وجد دم نفوس الأنبياء (عدد ٣٤)، وكذلك حزقيال: «لأجل هذا قل لهم هكذا يقولون تأكلون الدم» (عدد ٢٥)، واستعمال الدم إما صرفاً بذاته أو ممزوجاً بالمعجين أو من رماد كتان مشرب بالدم قبل ييوسته ويرسل هذا فى حقاق إلى كل البلاد أو مخلوطاً بدم الحتان أو رش رماد الكتان على البيض المسلوق وفى

كتابة التعاويذ والرقى السحرية أو إضافته إلى زلال البيض للدهان (القرايين البشرية والذبايح التلمودية د. فتحي محمد الزغبى ، ١٩٩٠ ط١) .

تهمة الدم في دمشق عام ١٨٤٠ :

وتعرف بجريمة دمشق الكبرى ووقعت في مساء يوم الأربعاء ٥ فبراير ١٨٤٠ حيث تم قتل الأب فرانسوا أنطوان توما بعد عودته من زيارة طفل مريض بالجذري مر على صديقه داود هراوى اليهودى الذى استدعاه إلى داره فلبى الدعوة ، وفى الدار وجد شقيقى داود هراوى وعمه واثنين من حاخامات اليهود ، فلما صار فى إحدى الغرف انقض عليه الجميع وقيدوه من قدميه ويديه ووضعوا منديلاً على فمه وبعد غروب الشمس استدعوا حلاقاً يهودياً اسمه سليمان وأمروه بذبح القسيس فتردد فقام داود هراوى بنفسه وتناول السكين ونحر الضحية ثم جاء أخوه هارون هراوى وأكمل عملية الذبح وجمعوا الدماء فى وعاء ونقلوه إلى قارورة كبيرة وسلم إلى الحاخام باشا يعقوب الفتاوى ، الذى تمت العملية بناء على أوامره لاستعماله فى عيد البوريم . وحينما طالت غيبة الأب توجه خادمه المسلم إبراهيم عمار للبحث عنه وسأل صديق الأب توما فادخلوه إلى منزل اليهودى ماهر فارحى وذبحوه وأخذوا دمه إلى الحاخام باشا وثبتت سجلات المحكمة الطريقة الدموية البشعة التى بها الذبح ودق العظام بيد الهاون ، وأثارت هذه الجريمة الشرق والغرب ، وقد تدخل عظماء اليهود فى فرنسا كرامبو ، وموليز مونتيفيورى لدى محمد على ومعهم القنصل الفرنسى واستطاعوا أن يقتنعوا محمد على بالإفراج عن المسجونين فى هذه القضية وبالأمان للهاربين . (معين أحمد : الصهيونية والنازية ، بيروت الطبعة الأولى ١٩٧١ ص ١٣٣ ، القرايين البشرية ص ٢٣٠) ، وتدخل بالمرستون لدى محمد على ، وتباينت هذه القضية وردود فعلها فرغم تسجيلات التحقيقات والاعترافات والأحكام أفرج عنهم ، ولم يصدر محمد على عفراً صريحاً ، وبراها البعض فى إطار الصراع الاستعماري التبشيري بين الدول الكبرى آنذاك وتوزعه بين حماية المسيحيين واليهود (الموسوعة ج ٢ ، ص ٣٦١) .

بوجروم (هجوم أو مذبحه) Pogrom Massocr:

وبوجروم كلمة روسية معناها تدمير أو هجوم أو فتك أو مذبحه، وعادة ما تكون هذه المذبحه منظمة لتدمير جماعة أو طبقة معينة. وقد دخلت الكلمة اللغات الأوربية بمنطوقها الروسى وضايق مجالها الدلالى بحيث أصبحت تشير أساساً إلى الهجوم على أعضاء الجماعة اليهودية. ونتجه الجماعات اليهودية باعتبار أنها أمر فريد لهم وحدهم وأنها تعبر عن كره أزلئ لليهود ونتيجة حتمية لوضع أعضاء الجماعات اليهودية خارج فلسطين... وتحول الصهيونية هذه الهجمات إلى مصدر أساس للهوية اليهودية والوعى اليهودى (الموسوعة جـ ٢، ص ٣٦٢).

أوديسا:

تعتبر أوديسا مركزاً لأكبر تجمع يهودى فى الإمبراطورية الروسية بعد وارسو عاصمة بولندا التابعة لروسيا آنذاك وقد أسست مكان مدينة تركية قديمة عام ١٧٨٩ ولم يكن بها آنذاك سوى ستة من اليهود وفى عام ١٨٤٠ بلغوا حوالى ٣٤,٤٪ من سكانها، وأصبحت المدينة مركزاً لدعاة حركة التنوير اليهودية وأسست فيها أول مدرسة عبرية على النمط الغربى وكذلك جمعية نشر الثقافة بين يهود روسيا، وصدرت نداءات ليلينبولم وينسكر فيها وأصبحت مركز لإحياء صهيون وجمعية بنى موسى التياناشاها أذاو هعام وارتبطت بأسماء كثير من الزعامات الصهيونية مثل أوسيشلكين وديزنجوف وببالك وجايوتنسكى.

وكان التحديث قد تعثر بها بعد وقوع هجوم (بوجروم) على اليهود بسبب صراهم مع جماعة وظيفية أخرى وهى الجماعة اليونانية، (الموسوعة جـ ٤، ص ٣٦٩).

حادثة دريفوس:

تعرف بواقعة دريفوس Dreyfus Affairs زيادة على ماورد فى الأصل فبعد إدانته من محكمة النقض فى صيف ١٨٩٩ حكم عليه بالحبس عشر سنوات وذلك تحت ضغط بعض الشخصيات من ذوى النفوذ فى الجيش، وكان قد قضى خمساً من السنوات منها فى المنفى وبعد عدة أيام أمر الرئيس الفرنسى إميل موليه بالعفو عنه وقبل دريفوس قرار

العنف. وبضغط من القوى العلمانية والثورية أعيدت محاكمته وصدر الحكم بتبرئته عام ١٩٠٣ وأعيدت له حقوقه السابقة وعين في هيئة الأركان بوظيفة ميجور ومنح نوط الشرف، وعين أثناء الحرب العالمية الأولى قائداً لإحدى قطاعات باريس برتبة كولونيل ثم اعتزل الحياة وعاش في منزله بقية حياته... (الموسوعة ج ٦، ص ٣٦٨).

معاداة السامية:

أول من استخدمه الصحفي الألماني اليهودي الأصل ولهام مار (١٨١٨ - ١٩٠٤) عام ١٨٧٩ في كتابه «انتصار اليهودية على الألمانية من منظور غير ديني» والمباراة بالمعنى الحرفي تعني العداء للساميين.. وفي اللغات الأوبية يقرن بين الساميين واليهود ويوحد بينهم، وقد استخدم الدكتور عبد الوهاب المسيري مصطلح معاداة اليهود للتعبير عنه، لأنه أكثر دقة ودلالة. ومعاداة السامية هي العداء لليهود بوصفهم عرقاً، وبالتالي فهو عداء علماني لا ديني، ظهر بعد اعتناق اليهود وتزايد معدلات اندماجهم، وهذا النوع من العداء يستند إلى نظريات ذات ديباجات ومسوغات علمية من الأعراق عامة، وعما يقال له «العرق اليهودي» وعن السلبيات الافتراضية (الاقتصادية والثقافية) الثابتة والحتمية لليهود المصيبة بعرقهم، وتصحب مثل هذه الدراسات إحصاءات عن دور اليهود في التجارة والربا مثلاً، وفي تجارة الرقيق عامة والرقيق الأبيض على وجه الخصوص (الموسوعة ج ٢، ص ٣٣٣) وبعد سيطرة الخطاب الصهيوني على النشاط الإعلامي الغربي... لم يعد هناك تمييز بين معاداة اليهود على أساس عرقي وبين معاداة اليهود على أساس ديني، وأصبحت معاداة الصهيونية بل والدولة الصهيونية هي الأخرى تصنف باعتبارها من ضروب معاداة اليهود (الموسوعة ج ٢، ص ٣٣٤) وأصبحت معاداة اليهود أداة للإرهاب والقمع الفكرين كما حدث مع جارودي مثلاً.

وقد ظهر مصطلح معاداة السامية الجديدة في المعجم الصهيوني ويشير إلى عدة مدلولات من أهمها ما يلي:

١- يزعم الصهاينة أن أشكال جديدة من معاداة السامية، هي في حقيقة الأمر إعادة إنتاج للأشكال القديمة، ويضربون مثلاً لهذا بالعداء للدولة الصهيونية، فحينما ترتكب

الدولة الصهيونية مذبحة مثل قانا فتدفعها معظم دول العالم . وحينما بنى مستوطنة جديدة فى القدس أو على حدودها وتصدر هيئة الأمم المتحدة قراراً بإدانتها ، فإن هذا يكون تعبيراً عن النمط القديم ، عدا الأغباء الأذلى لليهود .

٢ - يستخدم المصطلح أيضاً للإشارة إلى ما يسميه الصهيانية ، ومعاداة السامية الإسلامية ، أى عداة المسلمين لليهود ، وهم يرون أن هذا النوع من العنصرية أخذ فى التزايد حيث ينظر المسلمون إلى اليهود باعتبارهم أعداء الله وأن إسرائيل تعبير عن المؤامرة اليهودية الأذلية . (الموسوعة جـ ٢ ، ص ٣٥٥) .

الشخصية اليهودية:

مصطلح يفترض أن ثمة شخصية قومية يهودية ذات سمات مميزة .. وهو مالا يتفق كثيراً مع الحقيقة التاريخية المتعينة واستخدامه يشكل تينياً غير واثق للنماذج التفسيرية الاختزالية .. التى تفترض وجود طبيعة يهودية ثابتة وعبقورية يهودية .. فالصهيانية ينسبون إلى الشخصية اليهودية المستقلة سمات إيجابية ، فاليهودى يتسم بالإبداع والمقدرة على الانسلاخ من مجتمع الأغباء ... ويؤسسون نظريتهم فى القومية اليهودية والشعب اليهودى انطلاقاً من تأكيد هذه الهوية (الموسوعة جـ ، ص ١٦٥) .

نطاق الإقامة/ منطقة الاستيطان اليهودية فى روسيا القيصريّة:

لم يكن يسمح لمعظم أعضاء الجماعة اليهودية بالسكنى أو الاستقرار خارج المدن الواقعة فيها منطقة الاستيطان .. وكان أعضاء الجماعة اليهودية يشكلون ١١,٦ ٪ من سكان منطقة الاستيطان عام ١٨٩٧ وقد ضمت منطقة الاستيطان منطقة كبيرة امتدت من ليتوانيا وبحر البلطيق فى الشمال إلى البحر الأسود فى الجنوب وبولندا وبساريا فى لغرب إلى روسيا البيضاء وأوكرانيا فى الشرق وفى عام ١٨٨١ صدرت قوانين مايو - المشار إليها سابقاً - والتى منعت إنشاء أى مستوطنات خارج مدن الاستيطان ، والغيت المنطقة نهائياً مع الثورة البلشفية ، (الموسوعة جـ ٤ ، ص ٣٦٦ - ٣٦٨) .

تيودور هرتزل

قائد ومؤسس أهم الحركات الصهيونية وأخطرها ووضع نهاية للصهيونية التسليية وجهودها الطفولية وقد خرجت كل الاتجاهاات الصهيونية من تحت عباءته، ولعل أهم تصريحاته ما ورد في مذكراته: لو أردت أن أحص أعمال مؤتمر بازل في كلمة واحدة - وهذا لن أقدم الجهر به - لقلت في مدينة بادل أوجدت الدولة اليهودية، ولو جهرت بذلك اليوم، لقابلتى العالم بالسخرية، وفي غضون خمس سنوات، ربما، وفي غضون خمسين عاماً، بالتأكيد سيراها المع إن الدولة قد تجسدت في إرادة الشعب لإقامتها. ولعل تصريحه هذا هو الذى أشعل ارتباط البروتوكولات بحركته الصهيونية.

وقد ولد عام ١٨٦٠ لأب تاجر ثرى وكان يحمل ثلاثة أسماء أهمها اسمه الألمانى «تيودور»، وثانيها اسمه العبرى «بنيامين زئيف»، وثالثها اسمه المجرى «تيفا دار»، فهو من أسرة مجرية النسب، احتفظت بولائها لألمانيا ولذا نزلت الأسرة إلى فيينا عام ١٨٧٨ وحصل على دكتوراه فى القانون الرومانى عام ١٨٨٤ وعمل باغمامة لمدة عام وفضل أن يكرس حياته للأدب.. ونشر مسرحيته «المجتبى الجديد» عام ١٨٨٥ ولم تلق نجاحاً كبيراً وتزوج من أسرة ثرية ثم عمل بالصحافة عام ١٨٩١ وتأثر بتعاليم شبتاى تسمى الماشيح الدجال، وكان لا يجيد العبرية وتأثر بتعاليم الماشيح اغلص واستخدم كلمة الخروج التوراتية ليشير إلى مشروعه الاستيطانى واختمرت أفكار الدولة اليهودية فى عام ١٨٩٥ فيه ونشرها عام ١٨٩٦ بعنوان «دولة اليهود محاولة لحل عصرى للمسألة اليهودية». وصف كتابه هذا بأنه هو الحل الوحيد الممكن، وانقطع نسله بالخلل النفسى والإدمان والانتحار.

ويمكن القول بأن الصياغة الهرتزلية المراوغة هى محاولة أولية لتتهريد الصيغة الصهيونية الأساسية الشاملة حتى تستطيع المادة البشرية المستهدفة استيعابها، أو هى على الأقل محاولة لفتح الصيغة الأساسية الشاملة المصمتة حتى يمكن استيعاب الديباجات اليهودية ومن ثم يمكن تهويدها. وقد ساعدته الصياغة المراوغة على وضع إطار تعاقدى بين يهود الغرب والعالم الغربى... وإذا كان اليهود شعباً عضواً متبوذاً، فإن أوروبا منذ عصر النهضة اكتشفت نفع اليهود وإمكانية حوسلتهم لصالح الحضارة الغربية، وهذا ما يفعله

هرتزل في دولة اليهود، وقد أكد هرتزل للدول الغربية أن نقل الشعب المعزى المتبذ هو الحل المطروح، وأن الغرب سيجنى من وراء ذلك فوائد كثيرة منها تخفيف حدة السكان، وتخليص الغرب من أحد العناصر الثورية، واستتحوّل المادة البشرية إلى عملاء للدول الغربية ويمكن حل المسألة الشرقية والمسألة اليهودية في آن واحد ويكون الحل بإقامة دولة وظيفية في فلسطين وكان منطقته في كتابه المشار إليه: أن اليهود لن يندمجوا في المجتمعات الأوروبية والذي سوف يندمج هم الأغنياء وهؤلاء الأغنياء يدفعون تكلفة هجرة الفقراء إلى الشرق في فلسطين، وتوجه إلى السلطان العثماني بمحاولة عودة اليهود إلى أرض الأجداد بدعوة تكون لها قوة القانون وأغراه بالذهب فاليهود هم نهر من الذهب والتقدم والحياة جاهز لخدمة تركيا ولم يكن السلطان مستعداً لذلك مطلقاً وشهد مؤتمر بازل ١٨٩٧ أربع مقررات رئيسية:

١ - العمل وفق خطة محددة على استعمار فلسطين.

٢ - إنشاء مؤسسات يهودية تمثل وتربط وتجمع جهود الشعب اليهودي من أجل إنشاء دولته.

٣ - تحريك الروح اليهودية وإيقاظ العاطفة الوطنية اليهودية.

٤ - العمل على تحقيق أهداف الصهيونية بما في ذلك إحياء اللغة العبرية والآداب العبرية والثقافة العبرية.

وكان هرتزل مؤمناً بالمقولة الشهيرة: أرضاً بلا شعب لشعب بلا أرض ومردداً لها. وكان ميزة هرتزل على كل الآخرين في زمانه أنه استطاع استيعاب مجمل الظروف الاستراتيجية، ورأى أن اللحظة مناسبة لكي يتخلى العمل اليهودي عن سواتره بما في ذلك التبشير والهجرة الخيرية وأن يدخل بقوة إلى عالم الحقائق السياسية. وتوفي عام ١٩٠٤ وقد قرر المؤتمر الصهيوني السادس إنشاء الشركة البريطانية الفلسطينية في يافا كفرع عملي لصندوق الائتمان اليهودي للاستعمار. وبدأ الحلم يتحقق (محمد حسين هكيل، المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل، القاهرة، الطبعة السادسة ج ١ ص ٦٧، الموسوعة ج ٦، ص ٩٩، ص ٢٢٧ - ٢٤١، الصهيونية والنازية ص ٧٥ - ٧٨).

الروح العدائية في كتاب التوراة والتلمود:

لعل هذه الروح تتولد من بعض النصوص الدينية التوراتية تجاه الأغيار ومنها : فليمت كل بكر من بكر الجالس على كرسيه إلى بكر الجارية خلف الرحي ، ويكون صراخ عظيم ، ومنها فاعلم اليوم أن الرب إلهك هو العابر أمامك تاراً أكله هو يبيدهم ويذلهم أمامك فتطردهم وتهلكهم ، ومنها : هي ذبيحة فصح للرب ويكون صراخ عظيم لم يكن مثله ولا يكون مثله أيضاً ، ها أنا أضرب بالمصا التي في يدي على الماء الذي في النهر فيتحول دماء ، ويموت السمك الذي في النهر وينتن . . إلى آخره ، وتزداد الروح العدائية في التلمود وخاصة أنه يدعو إلى الاحتكام إلى البشر دون الإله ، إلى الحاخامات ، ومن احتقر أقوال الحاخامات استحق الموت أكثر من احتقر أقوال التوراة لأن الرب يستشير الحاخامات على الأرض عندما توجد مسألة معضلة . وقد جاء فيه أن من يجادل حاخامه فقد أخطأ وكأنه يجادل العزة الإلهية . فالتلمود يقول أقتل الصالح من غير الإسرائيليين ومحرم على اليهودي أن ينجي أحداً من باقي الأمم من هلاك ، أو يخرج من حفرة يقع فيها لأنه بذلك يكون قد حفظ حياة أحد الوثنيين وأنه يلزم قتل الأجنبي لأنه من المحتمل أن يكون من نسل السبعة شعوب ، وعلى اليهودي أن يقتل كل من تمكن من قتله فإذا لم يفعل ذلك يخالف الشرع . والخارجون عن دين اليهود خنازير بخسة ، وكالكلاب ، بل الكلب أفضل ، وليس من الشريعة أن يشفق اليهودي على أعدائه ويرحمهم ، ويحق لليهودي أن يغش اكفار ، والنفاق جائز ، والسرقة من غير اليهودي لا تعتبر سرقة وإنما استرداد للمال اليهودي ولأن اليهود يساوون أنفسهم مع العزة الإلهية فالدنيا وما فيها ملك لهم ويحق لهم التسلط على كل شيء فيها ، ويحق له اغتصاب النساء غير المؤمنات ، وعليه أن يؤدي عشرين ميمناً كاذبة ولا يعرض إخوانه اليهود لضرر ما وعليه أن يعامل الأغيار كحيوانات دنيسة (التوراة ، وإسرائيل والتلمود دراسة تحليلية ، إبراهيم خليل أحمد ، عمان ١٩٦٧ ، ص ٥٦-٧٧) .

الصندوق القومي اليهودي:

ترجع فكرة إنشائه إلى المؤتمر الصهيوني الأول عام ١٨٩٧ حين اقترح عالم الرياضيات الحاخام اليهودي الليتواني هيرمان شابير إنشاء صندوق قومي يهودي قائم

على التبرع الطوعي بهدف شراء الأرض في فلسطين (الموسوعة ج ٦، ص ٣٨٠)، وقد وافق المؤتمر الصهيوني الخامس المنعقد في ديسمبر ١٩٠١ في بازل على الاقتراح الذي تقدم به جوهان كريينكس لتأسيس الصندوق القومي اليهودي بوصفه مصرفاً للشعب اليهودي (وديعة له وللأبد) يمكن استخدامه على نطاق واسع لشراء الأراضي في فلسطين وسوريا، وكان قد تم وضع مخططة في المؤتمر الرابع المنعقد عام ١٩٠٠ بلندن (الموسوعة ج ٦، ص ٩٩). وقام الصندوق بشراء أول مساحة من الأراضي له في فلسطين عام ١٩٠٥ وبدأ أولى تجاربه في التشجير عام ١٩٠٨ بزراعة ما سمي «غابة هرتزل»، وتم تسجيله في لندن كشركة بريطانية باسم «الصندوق القومي اليهودي المحدود» عام ١٩٠٧. وقرر مؤتمر لندن الاستثنائي عام ١٩٢٠ أن يتفرع الصندوق لشراء الأراضي وأن تخصص له نسبة ٢٠٪ من حصة الصندوق التأسيسية لهذا الغرض والذي تقرر إنشائه في ذات المؤتمر تحت اسم الصندوق التأسيسية اليهودي ليكون أداة لتحويل عمليات الاستيطان في فلسطين، وانتقل إلى القدس عام ١٩٢٢. وفي عام ١٩٣٨ أنشأ شركة هيمنوتا لزيادة شراء الأراضي. وقرر المؤتمر التاسع عشر المنعقد في سويسرا عام ١٩٣٥ تنمية نشاطاته وامتلاك الصندوق ٣,٥٥٪ من إجمالي مساحة فلسطين في مايو ١٩٤٨ وانتقلت ملكية أغلب الأراضي الفلسطينية التي تم إفراغها من سكانها ومالكها العرب بعد إقامة الدولة الصهيونية، وفي عام ١٩٥٢ أصبح يمتلك ١٧٪ من إجمالي مساحة فلسطين، ووافق الكنيست عام ١٩٥٣ على تسجيله كشركة مساهمة وقدرت ميزانيته عام ١٩٨٠ - ١٩٨١ بمبلغ ٤٧٤ مليون دولار. وتوسع نشاطه إلى مجال الاستصلاح ومساعدة المستوطنات وبنائها وبناء السدود والتشجير.

مكتب فلسطين:

قرر المؤتمر الصهيوني الثامن المنعقد في لاهاي عام ١٩٠٧ تأسيس مكتب فلسطين ليتولى شراء الأراضي ومساعدة المهاجرين اليهود ودعم الاستيطان الزراعي (الموسوعة ج ٦، ص ١٠٠) وفي مؤتمر فيينا عام ١٩١٣ أشار قرار المؤتمر الصهيوني إلى أن كل يهودي يجب عليه أن يضع مسألة الاستيطان في فلسطين كجزء من برنامج حياته وسعيه لتحقيق مثاليته وكماله الأخلاقي. تدعيماً لكل المؤسسات الصهيونية الاستيطانية.

الموسوعة اليهودية:

يعد تاريخ أول موسوعة يهودية متخصصة في تراث أعضاء الجماعات اليهودية والمقيدة اليهودية إلى منتصف القرن الـ ١٨ بإيطاليا، في مدينة فيرارا عام ١٧٥٠ حيث صدر أول جزء من موسوعة يهودية لطبيب يهودى يدعى إسحق بن صموئيل لامبرونى وانتهى نشرها عام ١٨٨٨ فى ثلاثة عشر جزءاً وهى تعالج تراث اليهود وتاريخهم ثم ظهرت موسوعة ألمانية فى أواخر القرن الـ ١٩ لكبير حاخامات ألمانيا جيكون هامبرجر ثم ظهرت موسوعات باللغة الإنجليزية فى أوائل القرن الحالى (١٩٠١ - ١٩٠٦) وظهرت الموسوعة العالمية اليهودية وحررها إسحق لاندمان ونشرت فى نيويورك بين عامى ١٩٣٩ - ١٩٤٣. وأول موسوعة فى الصهيونية وإسرائيل عام ١٩٧١ بعنوان موسوعة الصهيونية وإسرائيل. وأخيراً ظهرت الموسوعة اليهودية (اسيكلوبيديا جودابكا) وهى أكبر عمل موسوعى حتى الآن وتعنى بتراث الجماعة اليهودية فى العالم والصهيونية وإسرائيل وتقع فى ١٦ جزء. وتصدر سنوياً كتاباً يعمل على تزويد القارئ بالمعلومات الحديثة. (الموسوعة جـ ١، ص ٣١).

الماسونية الفرنسية:

الماسونية من الكلمة الإنجليزية «ميسون» التى تكتب خطأ فى العربية «ماسون» وتاريخها ينبىء عن أصلاتها اليهودية فهم يزعمون أن الملك سليمان كان الأستاذ الأعظم فى محفل القدس، وهى تعنى البناء وأضيف إليها كلمة «حر» لتعنى البناء الحر، وتعرف بأنها مجموعة من التعاليم الأخلاقية والمنظمات الأخوية السرية التى تمارس هذه التعاليم ومن رموزها، الفرجار والزاوية وهى الرمز العام، وعلامة الأستاذ الفرجار والقوس وصورة العين المشعة داخل مثلث، وعلامة المنبه الأول ميزان البناء وعلامة المنبه الأعظم خيط الشاغل، وعلامة المهندس الأعظم الفرجار، والمقص والرافعة والنجمة الخماسية والأرقام ٣، ٥، ٧، وهى رموز تساعد على اكتشاف النور، ولها نفوذ سياسى واقتصادى وتنظيمات مترابطة تمام الارتباط، وهى تتركز فى بلاد غربية تحكمها حكومات مركزية قوية. ومحافلها تمارس ضغوطاً فى العالم الثالث نظراً لضعف جهاز الدولة المركزى. وهناك تحالفات بين عصابات المافيا والمحافل الماسونية. وقد حلت المحافل الماسونية مشكلة

اليهود الذين اغتربوا عن يهوديتهم وكان ظهور الحركة الماسونية علامة على أن مجتمع الأغيار قد بدأ يفتح ذراعيه لليهود، وأصبحت المحافل الماسونية الأرضية الروحية والفعلية التي يمكن أن يلتقى أعضاء الجماعات اليهودية فيها مع قطاعات مجتمع الأغلبية وقد برز اليهود في المحافل الماسونية.

وفي فرنسا أصبح السياسي الفرنسي اليهودي أدولف كرميه (١٨٦٩) البناء الأعظم للمحفل الأكبر على الطريقة الاسكتلندية وانتشرت المحافل الماسونية الفرنسية على أيدي اليهود الألمان، ألمانيا ذاتها وقد انضم أعضاء الأرستقراطية إلى المحافل الماسونية مثل نابليون وأفراد عائلته، وأعضاء الطبقة الوسطى الذين يطمحون في الحراك الاجتماعي ومن أعضائها فولتير ومونتسكيو وعشية الثورة الفرنسية كان يوجد في فرنسا نحو ٥٠٠ محفل ماسوني.

ولعل أهم النقاط التي أدت إلى انخراط اليهود في الحركة الماسونية بأعداد كبيرة واشتركوا في محافلها بشكل فعال، تتمثل في الارتباط الاقتصادي المالى المادى الذى يربط أعضاء المحافل الماسونية في أنظمة التجارة والمال والبنوك وهذا هو المجال الذى تنتظم فيه التركيبة اليهودية كتركيبة رأبوية مالية تجعل الولاء للمصالح المالية دون الولاء للوطن الذين يعيشون على أرضه، وتلك نقطة التقاء أخرى مع الماسونية التي تتجاوز الولاءات القومية والدينية وقد ازدادت المحافل الماسونية بعد قيام الدولة الصهيونية ووصل عددها إلى ٦٤ محفل ماسوني عام ١٩٧٠ بداخلها وتستهدف تطبيع العلاقات وتصنيع السمات المميزة لسكان الأرض الأصليين.

فيدور ميخائيلوفيتش ديستوفسكى (١٨٢١ - ١٨٨١):

روائي روسي وهو من أهم الروائيين العالميين على الإطلاق، وهناك إشارات عديدة لأعضاء الجماعات اليهودية في كتابات ديستوفسكى غير الروائية. كما أن هناك إشارات هنا وهناك في أدبه الروائي، حيث توجد شخصيات يهودية في بعض رواياته، وخصوصاً في بيت الموتى (١٨٦١) وهي رواية عن تجربة سجين (غير سياسى) في معتقل في سيبيريا، ورد فيها وصف لسجين يهودي يقيم كل شاعر دينه بحرص شديد... ولا

يختلف تناول الروائي لديستوفسكى لليهود عما جاء فى يومياته - المشار إليها فى هذا الكتاب - (الموسوعة ج ٢، ص ٣٨٢) .

تورجنيف:

كتب تورجنيف قصة قصيرة بعنوان اليهودى (١٨٤٧) تعبر بشكل مباشر عن هذا الاشمئزاز من اليهود فبطل القصة يعدم بعد اتهامه بالجاسوسية . وهذا الموقف لا يختلف كثيراً عن موقف جوجول (١٨٠٩ - ١٨٥٢) فى تراس بوليا التى تقع أحداثها إبان حرب البولنديين والقوزاق وتشمل الرواية على وصف اليهودى صاحب حانة يتسم سلوكه بأنه مرتزق خائن يُشك فى أنه جاسوس للبولنديين (وقد ظهر الموضوع نفسه، أى اليهودى كجاسوس، فى إحدى قصص الكاتب اليهودى الروسى السوفييتى إيزاك بابل بعنوان بريسشكو فى مجموعة الفرسان الحمر، (الموسوعة ج ٢، ص ٣٨٤) . والجاسوسية مسألة طبيعية ملازمة للحركة الصهيونية إذ يعتبرون يهود العالم أعضاء فى الشعب اليهودى الذى يجب أن يكون له خصوصية عن الآخرين، ولذا يجب أن يعمل كل يهودى فى العالم كمواطنين للدولة الصهيونية، ولذا يشترك معظم الصهانية فى أنشطة مخابراتية من أجل الحفاظ على الدولة الصهيونية . ومن الأمثلة الشهيرة على ذلك استخدام نابليون بونابرت أعضاء الجماعات فى روسيا كطاهور خامس خلال حربه مع الروس .

بنيامين دزرائيلى (١٨٠٤ - ١٨٨١):

رئيس وزراء بريطانيا، لعب دوراً هاماً فى رسم سياستها الخارجية والاستعمارية وترسيخ مصالحها فى الشرق الأوسط، وهو الدور الذى تحلده على أساسه فيما بعد مصر مصر وفلسطين ولد لعائلة يهودية ذات أصول إيطالية سفاردية (مارانية) عمد ونشأ تنشئة مسيحية ودخل مجال السياسة عضواً فى البرلمان عن حزب المحافظين ١٨٣٧، وفى عام ١٨٥٢، أصبح رئيساً لمجلس العموم، وفى عام ١٨٦٨ أصبح رئيساً للوزراء وهو منصب تقلده مرة أخرى فى الفترة ما بين ١٨٧٤، ١٨٨٠ . واستعان بالبارون روتشيلد لشراء الحصة المصرية فى شركة قناة السويس بمبلغ أربعة ملايين ذهباً ونقداً وعداً، وقال روتشيلد لدزرائيلى فى صباح اليوم التالى مباشرة لطلب دزرائيلى توفير المال اللازم

للشراء: الذهب جاهز لإتمام الصفقة بأسرع ما يمكن. وقد غيرت هذه الصفقة تاريخ المنطقة وتلاحق الاستيطان والاحتلال بعدها.

وحصل للجماعات اليهودية في دول البلقان على بعض الحقوق والامتيازات في مؤتمر برلين عام ١٨٧٨، وكان يتباهى بأصله اليهودي، ودفاعه عن اعتناق اليهود أمام البرلمان البريطاني كان ينبع من اعتقاده بأن اليهود يمثلون جنساً أكثر سموً من الأجناس الأخرى في كثير من الصفات، وكان يرى اليهود شعباً عضواً متماسكاً، له شخصيته المستقلة وتفوقه (التجاري في العادة) وارتباطه الأزلي بفلسطين. (المفاوضات السرية ص ٦١، الموسوعة ج ٢، ص ٢٨).

عائلة روتشيلد

عائلة من رجال المال ويهود البلاط ويعود أصلها إلى فرانكفورت في القرن الـ ١٦ والاسم روتشيلد منقول عن عبارة ألمانية تعني الدرع الأحمر. والدرع هنا يشير إلى الدرع الذي كان على واجهة منزل مؤسس العائلة إسحق آكانان، وحققت العائلة مكانة بارزة في عالم المال والبنوك في أوروبا وتاريخ تطور العائلة هو تاريخ تطور يهود البلاط وتحولهم إلى مجرد أعضاء في الرأسمالية الغربية ثم التشكيل الإمبريالي الغربي ودعم الأسرة للمشروع الصهيوني.

واستطاعت عائلة روتشيلد تدبير ما يقرب من ١٠٠ مليون جنيه استرليني للحكومات الأوروبية في الحرب النابليونية لبريطانيا وحلفائها. وأكسبهم ذلك مكانة مالية بارزة وكان ليونيل نيشان روتشيلد أول عضو يهودي في البرلمان الإنجليزي ومول عمليات مالية ضخمة منها حرب القرم ١٦ مليون جنيه وشرا دزرائيلي نصيب مصر في قناة السويس وساهم بيت روتشيلد في تضخيم المديونية المالية لمصر مما جر عليها الامتيازات وبالتالي الاحتلال. وكان ليونيل روتشيلد دوراً هاماً ومؤثراً وبارزاً في إصدار وعد بلفور وتنفيذه. وفي الأدبيات الصهيونية يعد اسم روتشيلد رمزاً للثرى اليهودي الذي يجزل العطاء لإخوانه في الدين أما في أدبيات العداة لليهود فهو مثل للجشع والطمع وامتصاص الدماء والتآمر العالمي من جانب الصياغة اليهود (الموسوعة ج ٣،

عبادة الشيطان:

اتبعت القوى الصهيونية الدعوة إلى مجموعة من النزعات التدميرية داخل أوساط الدول المختلفة لتدميرها والسيطرة عليها وروجت لها بحجة نزعة الإنسان إلى التحرر - وهو هدف بروتوكولاتي - وروجت لها التنظيمات السرية التي تتبنى هذه السلوكيات لتدمير المجتمعات، ولعل أبرزها الآن جماعات عبادة الشيطان، التي يتجلى فيها الشيطان على حد زعمهم بعد ممارسة طقوس الفجور وسفك دماء الضحية من قلب النجمة السادسة وهي تشتعل بنور مقدس بأضواء المينورا (الشمعدانات) المقدسة، ولهذه العبادة طقوس في الديانة اليهودية تتجلى في قرابين إرضاء الشيطان عزازيل في الهيكل حتى يظل مشغولاً عن اليهود، وقرابينه مساوية لقرابين الرب «لاويين ١٦ / ٨»، وطبقاً لذلك يقدم كبير الكهنة في يوم الغفران كبشين أحدهما ليهوه والآخر لعزازيل والأخير يطلق حاملاً للذنوب جماعة إسرائيل، ثم يذبح حتى لا يعود حاملاً لها، وتتناول جماعات عبادة الشيطان هذه الطقوس وتمارسها على ضحايا بشرية وهي تحقق الانتقام من الأغيار، وفي نفس الوقت شغل الشباب عن القضايا الوطنية والمقاومة والتفكير العلمي. ويمارس أعضاء هذه الجماعات طقوسهم تحت الدعوة لحرية الإنسان والتحرر من القيود.

ثورة ١٩١٧ واليهود:

كان اليهود متواجدين في صفوف كل أوساط المجتمع الروسي، ففي صفوف الثوريين كان يوجد ترونسكي، وفي صفوف الرأسماليين وجد جوتزبرج، وفي الرجعيين وجد ستاهل، وفي المسيحيين وجد شتسوف، بالإضافة إلى وجود ملحوظ في كل قطاعات المجتمع العلماني، وقد شكلت لهم هذا التواجد المرونة الكافية في التعامل مع مجريات ثورة ١٩١٧ البلشفية وعندما مال الميزان ناحية الثورة تطورت التشابك معها والتحم واستطاعت الجماعات اليهودية بعد الثورة أن تجعل الحكومة السوفييتية تتبنى وجهات نظر الصهيونية في فلسطين. وتقلد اليهود في عهد الثورة البلشفية أرفع مناصب الدولة فكان ياكوف سوفورديلوف صديق لينين الحميم أول رئيس للجمهورية الروسية كما تبوأ

ديشفي منصب رئيس الوزراء في الاتحاد السوفيتي ونشرت مجلة جويش اينيون الأمريكية مقالاً في ديسمبر ١٩٣٣ نوهت فيه بما حصل عليه اليهود في روسيا بعد قيام ثورة ١٩١٧ وكانت في أيديهم ٦١٪ من المناصب الرفيعة، ونوهت مجلة جويش كرونكل في أبريل ١٩١٩ باعتماد الثورة على المبادئ الصهيونية العليا وجهود طائفة غير يسيرة من قادتها الصهيونيين، وكذلك مجلة هيرو الأمريكية في ١٠ ديسمبر ١٩٢٠ حيث صرحت أن الثورة البلشفية وليدة الفكر اليهودي. ولعل ذلك يرجع إلى التواجد الملحوظ لليهود في رأس البلاط الروسي مثل زينوفيف وكامينيف وليفتشوف وعلى رأسهم تروتسكي مهندس الثورة وقائد جيشها الأحمر، وقد لعبت هذه القيادات دوراً في حسم الصراع على السلطة بداخل الثورة فتحالف كامينيف وزينوفيف اليهودي مع ستالين ضد اليهودي تروتسكي ونفيه ثم تحالفاً معاً ضد ستالين فقبض عليهما وأعدمهما بتهمة التآمر ضد الثورة. ومن الجدير بالذكر أنه بعد اندلاع الثورة في ١٩١٧ عقد أكبر المؤتمرات الصهيونية آنذاك ووعى فيها إلى إنشاء جيش من اليهود الروس لاحتلال فلسطين عن طريق القوقاز وأعلن اليهود فيه تأييد أفكار جابوتنسكي حول التعاون مع بريطانيا من أجل تشكيل الفيلق اليهودي ثم أقاموا في ربيع ١٩١٨ أسبوعاً لفلسطين لترغيب الاستيلاء عليها. ولقد حاولت الحكومة البلشفية في روسيا أن توفر موئناً لهم وأصدرت قراراً في ٢٨ مايو ١٩٢٣ لإنشاء دولة مستقلة على الحدود المنغولية داخل اتحاد الجمهوريات السوفييتية أطلق عليها بيروبيجان لكنهم لم يرحبوا بهذا اقرار وتزعّم مقاطعته ليفيف من أقطاب اليهود أمثال وايزمان وبن جوروين وموشى شاريت وجولدا مائير من زعماء رابطة بوند للعمال اليهود الروس والمناهضة للحركة العمالية الروسية وكان الممولون للثورة البلشفية من اليهود أمثال ماكس زاوبرج وشقيقه بول وكراشن وفيرزنجيرج. وكتب الإسرائيلي كوهين أنه يمكن القول بلا مبالغة أن الثورة الروسية الكبرى كانت من عمل اليهود.

وعلى الرغم من الحقوق والحريات التي ظهر بها اليهود في الدولة البلشفية والحماية القانونية الصارمة التي أضفتها عليهم واعتبار معاداة السامية جريمة ضد الثورة ذاتها وتوليهم المناصب الرفيعة. فإنه لوحظ بعد استتباب الدولة أن ٥٠٪ من الجرائم المالية

ارتكبتها أعضاء الجماعة اليهودية في حين أن نسبتهم من عدد السكالا تزيد عن ٢٪ وفي الحرب العالمية الثانية كان القادة الصهاينة يقومون جيداً بدور الوسيط ودعم بن جوريون وشاريت عرض إينخمان النازي بمبادلة مليون يهودى بعشرة آلاف قافلة «كميون» مستخدم حصراً في الجبهة الروسية وأرسلا نداءً شخصياً لروزفلت حتى لا يسمح بإهمال هذه الفرصة لإنقاذ يهود أوروبا ويتسائل جارودى في هذا الموضوع - ما الذى عسانا أن نقوله فى هؤلاء الذين عرضوا على هتلر بحكم أنانيتهم الجماعية معدات استراتيجية مزينة بالوعد إنها لن تستخدم إلا على الجبهة الروسية !!

الهوكوست Extermination Holocaust

كلمة يونانية تعنى «حرق القربان بالكامل» وهى بالعبرية «شواه» وتترجم إلى العربية أحياناً بكلمة المحرقة وتستخدم هلو كوست فى العصر الحديث عادة بالإشارة إلى إبادة اليهود، بمعنى تصفيتهم جسدياً، على يد النازيين... وقد استفادت آلة الدعاية النازية من اشتراك الزعماء والكتّاب اليهود فى حملة الإبادة ضد ألمانيا، وصرح فلاديمير جابوتنسكى عام ١٩٣٤ بأن مصلحة اليهود تتطلب الإبادة النهائية لألمانيا، فالشعب الألماني بأسره يشكل تهديداً لنا، وكتب الكاتب الأمريكى اليهودى تيودور كاوفمان كتاباً بعنوان «لاهد من إبادة ألمانيا» وردد فى هذا الكتاب: «أن كل الألمان مهما كان توجههم السياسى (حتى ولو كانوا معادين للنازية) أو شيوعيين، أو حتى محبين لليهود) لا يستحقون الحياة (الموسوعة جـ ٢، ص ٣٩٧، ٤٠٦)».

وتحدث ناحوم جولدمان عن اليهود كعنصر هدام فى كل المجتمعات لأنهم غرباء وتحدث جي كروب كلاتسكين عن ازدواج الولاء عند اليهود، وتحدث حايبم وايزمان عن اليهود باعتبارهم عنصراً فائضاً يقف فى حق الأمة الألمانية، وأشاعت هذه الدعاية صورة سلبية للغاية عن أعضاء الجماعة اليهودية وعن عدم إمكان دمجهم فى الشعب العضوى الألمانى، وفى هذا المناخ ظهر هتلر وظهرت النازية، وأثناء محاكمات نورمبرج، أسر الزعماء النازيون، الواحد تلو الآخر، على أنهم تعلموا ما تعلموه عن المسألة اليهودية من أدبيات الصهاينة... وأكد الإعلام الغربى والصهيونى بعد الحرب العالمية الثانية وانتصار الحلفاء فى الأذهان أن النازيين لم يسيّدوا سوى اليهود، وإذا أراد باحث أن يبين أن الإبادة النازية لم

تكن مقصورة على اليهود، إنما هي ظاهرة شاملة تمتد لتشمل الفجر والسلاف والبولنديين وغيرهم، فإنه يصبح هدفاً لهجوم مباشر (الموسوعة ج ٢، ص ٤٢٠). وتبدأ عملية توظيف الإبادة على يد الصهاينة بمحاولتهم فرض معنى صهيوني ضيق عليها باعتبارها جرعة العصر التي ارتكبتها الألمان والأغيار ضد اليهود فحسب ثم تعطي واقعة الإبادة مكانة محورية في تاريخ أوروبا وتاريخ العالم. ولذلك صدرت عشرات الأفلام والدراسات والأعمال الفنية لحفر الإبادة في الذاكرة باعتبارها واقعة حدثت لليهود وحدهم، لا باعتبارها جريمة ارتكبتها الحضارة الغربية ضد قطاعات كبيرة من سكانها. وتنهض الإبادة بعض فرص المعنى الصهيوني عليها دليلاً على رفض العالم لليهود، وعلى أن الأغيار يترهبون دائماً بالضحية اليهود ويقدمون قرباناً على المذبحة، وتثبت الدراسات أن الإبادة النازية لم تكن موجهة ضد اليهود فحسب فعدد ضحايا الحرب العالمية الثانية من جميع الشعوب الأوروبية يبلغ ما بين خمسة وثلاثين وخمسين مليوناً، وأظهر معرض لحكومة هولندا، كان يطوف أمريكا عام ١٩٨٦ أن أكبر معسكرات الاعتقال هو أوشفيتس وأن التركيز النازي كان أساساً على البولنديين والاشتراكيين واليهود والفجر (بهذا الترتيب) لتفريغ هولندا جزئياً وتوطين الألمان فيها.. ويقبل الغرب أنهم ينتجون أفلاماً تعرض بالسيد المسيح عليه السلام مثل فيلم سكورسبزي «الإغواء الأخير للمسيح»، وأعمالاً فنية مثل لوحة الفنان أندريه سيرانوا الشهيرة بعنوان: «فلتبتول على المسيح» حيث وضع الفنان صورة المسيح على الصليب في البول وعرضها في معرض قامت الدولة بتمويله.. ولا يقبلون فتح ملفات الإبادة.. فلم يعد السيد المسيح ضمن المقدسات، أما الإبادة فقد أصبحت كذلك (الموسوعة ج ٢، ص ٤٤٠).

وقد أقيمت معسكرات الاعتقال (السخرة والإبادة) في ألمانيا عام ١٩٣٣ بعد استيلاء النازيين على الحكم.. وكان يحتقل كل من يشكل خطراً على الدولة الجديدة بغض النظر عن دينه أو جنسيته (الموسوعة ج ٢، ص ٤٤٤). ويشير كثير من الباحثين الشكوك حول وجود أفران الغاز أصلاً، وقد صدرت عدة دراسات في هذا الشأن.. لأن احتياطات استخدامها كعلم تكن متوفرة للألمان تحت ظروف الحرب، وأن الإبادة لم تكن عملية مقصودة تحت دفعة واحدة، وإنما نتيجة لعناصر مختلفة فرضت نفسها بظروف الحرب

مثل سوء التغذية والأوبئة وغيرها . وكان العدد الأكبر يستخدم في معسكرات السخرة وقد أسس بجوار أوشفيتس على سبيل المثال ثلاثة مصانع كبرى لإنتاج بعض المواد اللازمة للعمليات العسكرية، وكانت الشركات الألمانية تستأجر المعتقلين عشر ساعات يومياً من العمل الشاق مقابل دولار واحد فقط ونظراً لحرصها الشديد على الأيدي الرخيصة كانت توفر لهم بعض الأنشطة الترفيهية (ضمنها بيت دعارة) كما أختير عدد من نزلاء المعسكرات لإجراء التجارب الطبية والعلمية عليهم .

وكانت المعسكرات تدار بطريقة تتسم بنوع من الإدارة الذاتية، فكان يتم اختيار بعض العناصر من بين المساجين يشكلون نخبة داخل هذه المعسكرات . وتكون بمنزلة حلقة وصل بين المساجين والألمان . ويطلق عليهم اسم كابو (الموسوعة ج٢ ، ص ٤٤٥) .

وعرف قاموس لاروس الإبادة الجماعية بأنها التدمير المنهجي لمجموعة عرقية بإبادة أفرادها ، ويعلق جاردوى على هذا التعريف بأنه لا يمكن أن ينطبق حرفياً إلا في حالة غزو يشوع لكنعان حيث قيل لنا ، يصدد كل مدينة مفتوحة : «لم يبق فيها أحد على قيد الحياة» (في الأعداد : ٢١ ، ٣٥ مثلاً) !! ولذا يقول توم سيفف إن الإبادة الجماعية هي ، على غرار الوعد الإلهي في التوراة ، عنصر تبرير أيديولوجي لخلق دولة إسرائيل ، (روجه جاردوى الأساطير المؤسمة للسياسة الإسرائيلية ، ص ١٦٥) .

(٢) نداء نابليون إلى يهود العالم^(*)

ومن نابليون بونابرت القائد الأعلى للقوات المسلحة
للجمهورية الفرنسية في إفريقيا وآسيا إلى ورثة فلسطين
الشرعيين.

أيها الإسرائيليون، أيها الشعب الفريد، الذي لم
تستطع قوى الفتح والطغيان أن تسلبه نسبه ووجوده
القومي، وإن كانت قد سلبته أرض الأجداد فقط.

إن مراقبي مصائر الشعوب الواعين المحايدين - وإن لم
تكن لهم مقدرة الأنبياء مثل أشعيا ويؤئيل - قد أدركوا ما
تنبأ به هؤلاء بإيمانهم الرفيع أن عبدة الله (كلمة إسرائيل
في اللغة العبرية تعني أسير الله أو عبد الله) سيعودون إلى
صهيون وهم ينشدون، وسوف تعصمهم السعادة حين
يستعيدون مملكتهم دون خوف.

(*) محمد حسين هيكل : المفاوضات السرية بين العرب
وإسرائيل، ج ١ دار الشروق ١٩٩٨.

انهضوا بقوة أيها المشردون في التيه . إن أمامكم حرباً مهولة يخوضها شعبكم بعد أن اعتبر أعداؤه أن أرضه التي ورثها عن الأجداد غنيمة تقسم بينهم حسب أهوائهم . . لا بد من نسيان ذلك العار الذي أوقعكم تحت نير العبودية ، وذلك الخزي الذي شل إرادتكم لألفى سنة . إن الظروف لم تكن تسمح بإعلان مطالبكم أو التعبير عنها ، بل إن هذه الظروف أرغمتكم بالقسر على التخلي عن حقكم ، ولهذا فإن فرنسا تقدم لكم يدها الآن حاملة إرث إسرائيل ، وهي تفعل ذلك في هذا الوقت بالذات ، وبالرغم من شواهد اليأس والعجز .

إن الجيش الذي أرسلتني العناية الإلهية به ، ويمشي بالنصر أمامه وبالعدل وراءه ، قد اختار القدس مقراً لقيادته ، وخلال بضعة أيام سينتقل إلى دمشق المجاورة التي استهانت طويلاً بمدينة داود وأذلتها .
ياورثة فلسطين الشرعيين . .

إن الأمة الفرنسية التي لا تتاجر بالرجال والأوطان كما فعل غيرها ، تدعوكم إلى إرثكم بضمائنها وتأييدها ضد كل الدخلاء .

انهضوا واطهروا أن قوة الطغاة القاهرة لم تخمد شجاعة أحفاد هؤلاء الأبطال الذين كان تحالفهم الأخرى شرفاً لأسيرة وروما ، وأن معاملة العبيد التي طالت ألفى سنة لم تفلح في قتل هذه الشجاعة .

سارعوا ! إن هذه هي اللحظة المناسبة - التي قد لا تتكرر لآلاف السنين - للمطالبة باستعادة حقوقكم ومكانتكم بين شعوب العالم ، تلك الحقوق التي سلبت منكم لآلاف السنين وهي وجودكم السياسي كأمة بين الأمم ، وحقكم الطبيعي المطلق في عبادة إلهكم يهوه ، طبقاً لعقيدتكم ، وافعلوا ذلك في العلن وافعلوه إلى الأبد .

يونانيرت ،

(٣) كمان روتشيلد^(٥)

كانت البلدة الصغيرة، أسوأ من قرية، لا يكاد يعيش فيها سوى المجائز الذين كانوا يموتون بشكل نادر إلى حد مقلق ومثير للعبارة. وكانت الحاجة إلى التوابيت ضئيلة جداً في المستشفى، وحتى في السجن. وباختصار، فقد كانت الأمور في غاية الإزعاج. ولو كان ياكوف إيفانوف حانوتياً في مركز المحافظة، لامتلك على الأرجح منزله الخاص، ونادوه بلقب ياكوف ماتفييتش. ولكنهم كانوا ينادونه، هنا في البلدة الصغيرة ببساطة ياكوف. وليسب ما كان لقبه في الشارع برونزا برغم حياة الفقر والكفاف كفلاح بسيط في بيت من بيوت الفلاحين الصغيرة الفقيرة حيث يقتصر على غرفة وحيدة يعيش فيها هو ومارفا، والمدفأة، وسرير يتسع لشخصين، والتوابيت، ومتضدة نجارة، وباقي أدوات المعيشة.

(٥) قصة قصيرة بقلم: أنطون تشيخوف

كان ياكوف يصنع توابيت جيدة ومتينة. ومن أجل الرجال وصغار الملاك كان يصنعها على مقياسه، ولم يخطئ في ذلك مرة واحدة إذ لم يكن هناك إنسان أطول وأقوى منه حتى في السجن، برغم أنه كان قد تجاوز السبعين عاماً. ومن أجل النبلاء والنساء فقد كان يصنعها بالمقياس مستخدماً في من أجل ذلك مقياس الأرضين^(١)، بينما كان يقبل طلبات توابيت الأطفال على مضض، ويصنعها مباشرة دون قياس وباستخفاف شديد. وفي كل مرة عندما يتقاضى فيها نقوداً عن عمله، كان يقول: -أعترف.. فأنا لا أحب العمل في هذه التفاهات.

باستثناء الحرفة، كان عزفه على الكمان أيضاً يجلب له دخلاً غير كبير. ففي حفلات الزفاف بالبلدة كان يعزف في العادة الأوركسترا (اليهودى)^(٢) الذى كان يقوده السمكرى موسى أليتش شخكيس الذى يأخذ لنفسه أكثر من نصف الإيراد. وبما أن ياكوف كان يجيد العزف على الكمان.. وخصوصاً بمصاحبة الأغنيات الشعبية الروسية، فقد كان شخكيس يدعوه أحياناً للعزف في الأوركسترا مقابل خمسين كوبيكاً في اليوم بغض النظر عن هدايا الضيوف وتبرعاتهم. وعندما كان برونزا يجلس بين العازفين في الأوركسترا، فإن أول ما كان يظهر عليه هو إحمرار وجهه وتصبب العرق منه، إذ كان الجو حاراً، ورائحة الثوم تخنق الأنفاس، والكمان يُزَيِّق، والكونتريباس يشخر بجوار أذنه اليمنى، وبحوار اليسرى ينشج الناي الذى يعزف عليه (اليهودى) الأصهب الهزيل، بوجهه الذى تظلمه شبكة واسعة من العروق الحمراء والزرقاء، والذى كان يحمل لقب الثرى الشهير روتشيلد. وكان هذا (اليهودى) اللعين يحول حتى أكثر الأخان مرحاً إلى إلى كآبة وأنين، وبدون أسباب واضحة كان ياكوف متشعباً يكره واحتقار شديدين لهؤلاء (اليهود)، وخاصة لروتشيلد. وقد بدأ ذلك بالهاكاة، ثم التجريح بالشتم البذيئة، لدرجة أنه أراد ذات مرة أن يضربه، بينما تأذى روتشيلد من ذلك، وقال من بين أسنانه

(١) مقياس طول روسى قدم يساوى ٧١ سم.. (المترجم).

(٢) لم يكتب تشيخوف كلمة «يهودى» بالروسية، ولكنه استخدم الصفة الشائعة التى كانت تستخدم لتحفير اليهود في روسيا القيصرية (جيد) المأخوذة من الكلمة الإنجليزية (Judas). وسوف نضعها لاحقاً بين قوسين، للتمييز بينها وبين صفة يهودى بالمعنى الروسى.. (المترجم).

ناظراً في حق:

- لو لم أكن أحترمكم لموهبتكم، لطرخ من النافذة منذ زمن بعيد.

ثم بكى. ولذا فقلما كانوا يستمعون ببرونزا في الأوركسترا، وكان ذلك يحدث فقط في حالات الضرورة القصوى عندما يتغيب أحد من اليهود.

كان ياكوف في مزاج سيء باستمرار لأنه كان يتعين عليها دائماً أن يصبر على الخسائر الفادحة. وعلى سبيل المثال، ففي أيام الأحاد وفي الأعياد كان من الإثم أن يعمل، ويوم الاثنين يوم صعب.. وبهذا الشكل يكون المجموع حوالي مائتي يوم يتعين عليه فيها أن يجلس، خلافاً لإرادته، عاطلاً عن العمل، بينما في ذلك خسارة، وأية خسارة، إذا قام أحد ما في البلدة عرساً بدون موسيقى، وكانت خسارة أيضاً إذا لم يُدع شخصيس ياكوف. ولقد ظل رجل البوليس المراقب بالسجن مريضاً يعطس طوال عامين كاملين. وانتظر ياكوف بفارغ الصبر حتى يموت. ولكن المراقب سافر إلى المركز للعلاج، ومات هناك. وكما كانت الخسارة إذا ضاعت على الأقل عشر روبلات، لأن الأمر اقتضى أن يصنع الثابوت على نحو آخر مستخدماً نوعاً خاصاً من القماش لتزيينه. وراحت الأفكار حول الخسائر والانتكاسات تضني ياكوف وتعذبه، خاصة في الليل. ولذا فقد وضع الكمان إلى جوار الفراش، وكلما وردت على ذهنه تُرْهة ما، كان يمس الأوتار فيصدر الكمان في الظلام صوتاً يهدئ من روعه.

في السادس من مايو في العام الماضي توغكت مارفا فجأة. فراحت تنفّس بصعوبة شديدة، وشربت ماء كثيراً ثم ترنعت. وعلى الرغم من كل ذلك نهضت في الصباح أشعلت المدفأة بنفسها، حتى ذهبت لتحمّل الماء. وقرب حلول المساء ترنعت مرة أخرى، في حين ظل ياكوف طوال النهار يعزف الكمان. وعندما حل الظلام تماماً، تناول الدفتر الذي يسجل فيه خسائره كل يوم. ومن جراء الملل قام بعمل إجمالي سنوي لهذه الخسائر. وكانت النتيجة أكثر من ألف روبل مما زلزل كيانه لدرجة أنه ألقي بالأوراق على الأرض وأخذ يدوسها بقدميه، ثم رفعها مرة ثانية ومزقها متنفساً بعمق وتوتر، وكان وجهه محمراً ومبلاً من أثر العرق. راح يفكر فيما إذا كان قد وضع هذه الألف روبل الضائعة في

البنك، لتراكمت الأرباح السنوية على الأقل بمقدار أربعين روبلاً. مما يعنى أن الأربعين روبلاً هذه تعتبر أيضاً خسارة. وباختصار فحيشما اتجهت، وأينما كنت فليس هناك سوى الخسارة ولا شيء مواتها.

- ياكوف - نادته مارفا بغتة - إننى أموت !

تطلع إلى زوجته، كان وجهها وردياً فى ارتفاع درجة حرارتها، وصافياً وسعيداً بشكل غير عادى. أما برونزا المعتاد دائماً على رؤية وجه زوجته محتقناً شاحباً وتعبساً، فقد اعتوره الآن الحزن والارتباك. كان الأمر أشبه ما يكون بأنها ماتت بالفعل، وكانت هى راضية بذلك وسعيدة لأنها أخيراً تخرج إلى الأبد من هذا البيت القروى، ومن التواييت، ومن ياكوف نفسه.. نظرت إلى السقف وتحتمت شفتاها بشيء ما، وكان التعبير المرسوم على ملامحها ينم عن سعادة عميقة وكأنها بالفعل قد رأت ملاك الموت وتهامست معه.

كان النهار قد تشقق، وبان من النافذة كيف تلالأت شمس الصباح. عندما نظر ياكوف إلى المعجوز، تذكر لسبب ما أنه طوال حياته لم يلاحظها أو يشفق عليها، ولم يفكر مرة واحدة أن يشتري لها منديلاً أو يحضر لها شيئاً ما حلواً من عرس، فقط كان يصرخ فيها، ويكيل لها الشتائم بسبب الخسائر والانتكاسات، وينقض عليها مهدداً بقبحته. وفى الحقيقة فهو لم يضربها أبداً، وبالرغم من ذلك فقد كان يفرعها ويخيفها، وكانت هى فى كل مرة تتجمد من الرعب. وأيضاً لم يكن يسمح لها بشرب الشاي لأنه بذلك تكون المصاريف أقل. أما هى فقد كانت تشرب فقط الماء الساخن. ولقد فهم لماذا يبدو وجهها غريباً وسعيداً، الشيء الذى أصبح بالنسبة له مرعباً.

جاء الصباح بعد طول انتظار، فاستعار حصان جاره ونقل مارفا إلى المستشفى. كان المرضى هناك قليلين، وما كان عليه الانتظار إلا قليلاً، حوالى ثلاث ساعات. ولحسن حظه لم يستقبل المرضى فى هذه المرة الدكتور الذى كان هو نفسه مريضاً، وإنما التمرجى مكسيم نيكولايتش المعجوز الذى كان الجميع يتحدثون عنه فى البلدة إنه على الرغم من كونه سكيراً وصاحب مشاكل إلا أنه يفهم أكثر من الدكتور. وبعد أن أدخل ياكوف المعجوز إلى حجرة الاستقبال، قال:

- السلام عليكم، سامحوني فنحن دائماً نزعجكم يا مكسيم نيكولايتش بأمورنا
التافهة.. اسمحوا لي أن ألفت انتباهكم.. لقد أصاب المرض أهالي^(١)، رقيقة حياتي كما
يقال، اعذروني على التعبير..

قطب التمرجي حاجبيه الأشيبين، ومسد فؤديه، وراح يفحص المعجوز وقد تقومت
على مقعد بدون مسند، هزيلة ومدببة الأنف بغم مفتوح، تشبه من جانب وجهها طائراً يهم
بشرب الماء.

قال التمرجي ببطء بعد أن أخذ نفساً عميقاً:

- آ.. نعم.. هكذا.. أنفلونزا، وربما حمى. فالتيغوس منتشر الآن في البلدة.. ماذا
نفعل؟ لقد عاشت المعجوز طويلاً.. الحمد لله.. كم عمرها؟

سبحون إلا سنة واحدة يا مكسيم نيكولايتش.

ماذا نفعل؟ عاشت المعجوز طويلاً، وآن الألوان لرحيلها.

- هذا الكلام بالطبع معقول إذا سمحتم يا مكسيم نيكولايتش (قال ياكوف هذا وهو
يبتسم من باب التأدب) ونحن شاكرون وممتنون على تفضلكم. ولكن اسمحوا لي أن
أذكركم بأن الحشرة أيضاً تريد أن تعيش أطول.

- كل شيء جائز!

ثم قال التمرجي بنبرة كما لو كان موت المعجوز أو حياتها متوقفين عليه:

إذن.. هكذا.. يا ولد.. سوف تضع على رأسها «كمادة» باردة.. وأعطيها من المسحوق
هذا مرتين كل يوم، ثم مع السلامة. بانجور.

لمح ياكوف، من تعبيرات وجهه، أن الحالة سيئة ولن تساعد أي مساحيق.. وكان من
الواضح له أن مارفا على وشك الموت، إن لم يكن اليوم فغداً، عندئذ دفع التمرجي من

(١) المقصود (أهلي)، ولكن ياكوف نطقها بشكل غير صحيح لغوياً، واضحاً علامة النبر على حرف
آخر، المترجم).

مرفقه برفق، وغمز له بعينه، ثم قال بصوت خافت:

- ماذا لو حجماناها يا مكسيم نيكولايتش.

- إطلاقاً.. إطلاقاً يا ولد. خذ عجوزك واذهب في أمان الله، مع السلامة.

قال ياكوف بتضرع:

- اعملوا معروفاً.. اسمحوا لي أن أعرف لو افترحننا أن بطنها آلهة أو أى داخلي، فعندئذ نعطيهها مساحيق وقطرات. ولكن من الواضح أن عندها نزلة برد وأول شيء في حالة النزلة هو طرد الدم يامكسيم نيكولايتش.

ولكن التمرجى كان قد استدعى المريض التالى. ودخل فعلاً إلى حجرة الاستقبال أب مع والده، في حين قال ياكوف عابساً:

- اذهب.. اذهب الحالة غير واضحة.

- في هذه الحالة علقوا لها ولو حتى ألفة^(١)! لتجعلوها تصلى لله إلى الأبد!

فصاح التمرجى فى ثورة:

- علمنى أيضاً! يابليد..

اغتاظ ياكوف وتضرج كلياً، لكنه لم يتفوه بكلمة واحدة، وتأبط فزاع مارفا وأخرجها من حجرة الاستقبال. ولما جلسا فى العربة، طالع المستشفى بنظرة قاسية ساخرة قائلاً:

- أجلسوكم هنا.. ممثلين! لو كان غنياً لحجمه، ولكنه يستكثر على الفقير حتى ألفة واحدة.. معاتبه مشوهون!

عندما وصلا إلى البيت، ظلت مارفا واقفة لعشر دقائق بعد دخولها ويدها على كليتها. وبدا لها أن ياكوف لو رآها مضطجعة فسوف يبدأ حديثه عن الخسائر

(١) المقصود (علقة)، ولكن ياكوف نطقها بشكل غير صحيح إملائياً بدلاً من حرف بحرف آخر، والعلقة هي نوع من الديدان كان الروس يستخدمونه للعلاج بوضعه على الجسم لامتصاص الدم كوسيلة لعملية الحجم... (المترجم).

والانتكاسات، وسينال عليها بالشتائم متهماً إياها بالنوم وعدم الرغبة في العمل. وتطلع ياكوف إليها في تلمز وملل، وتذكر أن عيد الناسك يوحنا غداً، وعيد نيكولاى صاحب المعجزات بعد غد، وبعد ذلك يوم الأحد، ثم يوم الاثنين الصعب. أربعة أيام لا يجوز العمل فيها، وربما تموت مارفا في أى منها، إذن ينبغي أن يصنع لها اليوم تابوتاً. وأخذ أرشينه الحديدي ودنا من المعجوز فأخذ مقاسها، ثم استقلت هي على الفراش بينما رسم علامة الصليب، وبدأ في عمل التابوت.

حين أصبح التابوت جاهزاً، ليس برونزا عويناته وسجل في دفتره:

تابوت مارفا إقانونفا ٢ روبل و ٤٠ كوبيك.

وتنفس الصعداء في حين كانت المعجوز مستلقية طوال الوقت وهي مغمضة العينين. وفي المساء عندما حل الظلام، نادى عليه المعجوز فجأة، وسألته متفلسة فيه بسعادة: ..أتذكر يا ياكوف؟ أتذكر.. كيف رزقنا الله قبل خمسين عاماً بطفل أشقر الشعر؟ آنذاك كنا نجلس طوال الوقت على ضفة النهر نغنى.. تحت شجرة الصفصاف.

وبعد أن تبسمت بمرارة، أضافت:

ماتت البنت.

أجهد ياكوف ذاكرته، ولكنه لم يستطع أبداً تذكر الطفل ولا الصفصاف. فقال:

هذا يخيل لك.

جاء القس وأجرى مراسم الاعتراف. بعدها راحت مارفا تحتم بأشياء غير مفهومة. وفي الصباح ماتت. قامت الجارات العجائز بفصلها وإلباسها ووضعها في التابوت. ولكى لا يدفع ياكوف مبلغاً إضافياً للشماس تلا هو بنفس القداس على روحها، فيما لو يأخذوا منه شيئاً عن حفر القبر لأن حارس المقابر هو الذى كان قد عمد ابنته في الكنيسة بعد ولادتها. وحمل النعش إلى المقبرة أربعة رجال من قبيل الاحترام والتوقير، وليس من أجل النقود. وسار خلفه النسوة العجائز، والمتسولون، واثنان من المجاذيب. بينما كان المارة يرسمون علامة الصليب بورع وتقوى.. وكان ياكوف مسروراً للغاية إذ كان كل شيء

محترماً ولاثقاً وورخيماً، وليس هناك ما يمكن أن يكون فيه إهانة لأحد. وفيما كان يلقي النظرة الأخيرة على جثمان مارفا المسجى في النعش، لمس بأصابعه حافة التابوت، وفكر في نفسه: صنعتة ماهرة!

بعدما عاد من المقبرة، انتابه حزن شديد واستحوذ عليه الملل، وشعر بتوعل: كان تنفسه حاراً وثقيلاً، وقدماه ضعيفتين، وانتابه رغبة شديدة لشرب الماء. راحت الأفكار أيضاً تتصارع في رأسه، وطاف بذاكرته من جديد أنه لم يشفق عليها مرة واحدة في حياته كلها، ولم يلاطفها. وقد عاشا في بيت واحد اثنين وخمسين عاماً مرت بطيئة ولكن حدث على نحو ما أنه طوال هذا الوقت لم يفكر فيها، ولم يلاحظ وجودها أو يهتم بها كما لو كانت قطعة أو كلباً، بينما كانت كل يوم تشعل المدفأة، تطبخ وتخبز تذهب للمياه، تقطع الأخشاب، وترقد إلى جواره في فراش واحد. وعندما كان يعود ثملاً من الأعراس، كانت في كل مرة تعلق كمانه على الحائط باحترام وتبجيل، وترقده في فراشه، وكل ذلك بصمت وعلى وجهها أمارات الهيبة والاحترام.

التقى روتشيلد بياكوف في الطريق، فابتسم له محيياً إياه بانحناءة، وقال:

— أنا أبحث عنكم يا جدي موسى أليتش يسلمون عليكم ويدعونكم لزيارتهم حياً^(١).

كان ياكوف فيشغل شاغل عن ذلك، وكانت لديه رغبة شديدة في البكاء.

— دعني! قال ذلك وتابع سيره. بينما انزعج روتشيلد واندفع مهرولاً إلى الأمام:

— كيف يمكن ذلك؟ موسى أليتش سيغضبون! إنهم طلبوك حياً!

أدى إلى امتعاض ياكوف أن هذا (اليهودي) كان يلهث ويتلثم في كلامه، ويطرف بعينه، ولديه تمش أحمر كثير على نحو ما، وكان من المقرف لياكوف النظر إلى سترته الخضراء المرقعة بقطع قماش قاتمة، وإلى قامته الهشة الهزيلة بكاملها.

(١) المقصود (حالا)، ولكن روتشيلد نطقها بشكل غير صحيح بدلاً علامة النبر... (المترجم).

صرخ ياكوف:

- مالك تندخل فى شئونى يا أكل الثرم؟ دعنى وشأنى!

غضب (اليهودى) وصرخ بدوره:

- ولكن الزموا حدودكم من فضلكم، وإلا مستطرون من فرق السياج!

زق ياكوف وانطلق نحوه مهدداً بقبضته:

- أغرب عن وجهى... ألا يمكن العيش بعيداً عن الوسخ!

مات روتشيلد فى جده من الرعب، ففرص مذهولاً وأخذ يطوح بيديه فوق رأسه كمن يحميه من اللطمات، ثم نهض وفر هارباً، وأثناء جريه كان يقفز ويضرب كفاً بكف بينما ظهره الطويل الهزيل يرتعد بوضوح. وفرح الأولاد لما حدث واندفعوا يركضون وراءه صائحين: «يهودى! يهودى!»، وجرت الكلاب أيضاً خلف الجميع وهى تنبح. انطلق أحد المارة فى قهقهة عالية ثم أطلق صفارة فعلاً نباح الكلاب وازداد. ويبدو بعد ذلك أن أحد الكلاب قد عض روتشيلد، فقد سمعت صرخته المرعوبة من اليأس والفرع.

راح ياكوف يتمشى فى المراعى، ثم اقترب من أطراف البلدة وأخذ يسير على غير هدى. فيما كان الأولاد يتصايحون: «برونزا قادم! برونزا قادم!». وهامو النهر حيث طائر الشنقب يتراكم مسرعاً فوق الرمال، والبط يزق، والشمس تلفح الوجوه، وصفحة المياه تتلأأ بلمعان آخاذ يؤذى العين. سار ياكوف فى الطريق الضيق محاذة ضفة النهر، ولح كيف خرجت سيدة ممتلئة حمراء الوجنتين من حوض الاستحمام. فراح يفكر فيها: «يا له بالك من كلب بحراء». وبعد عن حوض الاستحمام كان الأولاد يصطادون السمك بلحم السرطان. ولما غره واحوا يصرخون بحنق «برونزا! برونزا!». وهامى الضفصافة المريضة القديمة ذات التجويف الضخم وفوقها أعشاش الغربان... وفجأة ثما فى ذاكرة ياكوف طفل صغير بشعر أشقر كأنه حى يرزق، بينما كانت الصفصافة التى تحدث عنها مارفا تلقف خضراء ساكنة، وحرزينة... فكم شاخت، مسكينة! جلس تحتها وراح يتذكر... على هذه الضفة، حيث المرج الذى تغمره الآن مياه الفيضان، كانت هناك أنتد غابة من أشجار البتولا، وعلى الجبال الجرداء كان يترامى على خط الأفق حرش

الصنوبر العتيق الذى كان يلوح وقتذاك بزرقته بينما تسير فى النهر قوارب التنزه. أما الآن فالأمر سيان، وعلى الضفة الأخرى تبدو الأرض جرداء إلا من شجرة بتولا واحدة فقط، شابة ومثوقة كفتاة بكر. وفى النهر لا يوجد إلا البط والوز، وليس فى الأمر ما يشير إلى أنه فى وقت من الأوقات كانت تسير القوارب للتنزه. ويبدو أن الوز قد صار قليلاً على عكس ما كان فى الماضى. أغلق ياكوف عينيه، فراحت تركض فى مخيلته أسراب ضخمة هائلة متقابلة من الوز الأبيض.

لم يكن يدرك كيف حدث أنه خلال الأربعين أو الخمسين سنة الأخيرة من حياته لم يذهب مرة واحدة إلى النهر. ولو كان قد حدث وذبح، فهو لم يلق بالآ إليه أبداً؟ إلا أن النهر مخلص وأمين، وليس شحيحاً ووحشياً. وكان من الممكن ممارسة صيد السمك فيه، وبيعه للتجار والموظفين وصاحب البوفيه على المحطة، وبعد ذلك يمكن وضع النقود فى البنك. وكان من الممكن السباحة فى قارب من ضيعة إلى ضيعة، والعزف على الكمان ولدفع الناس، حينها، من مختلف الطبقات نقوداً من أجل ذلك. وكان من الممكن تهريب قيادة قوارب التنزه، وهذا أفضل من صناعة التوابيت. وفى النهاية كان من الممكن تربية الوز واصطياده ثم بيعه شتاءً فى موسكو، وعندئذ كان من الجائز تحصيل ما يقرب من عشر روبلات فى السنة من بيع الريش وحده. ولكنه غفل عن كل هذا ولم يفعل أى شيء منه فى حينه، يالها من خسارة! ياه، يالها من خسارة! ولو كانت كل هذه الأشياء معاً: صيد السمك والعزف على الكمان وقيادة القوارب واصطياد الوز، فأى رأسمال كان من الممكن تحقيقه! ولكن لم يكن هناك أى شيء من ذلك حتى فى المنام. ومرت الحياة دون جدوى، بدون أية لذة، ضاعت هباءً وهدرًا، ولم يتبق أى شيء فى المستقبل، وإذا نظرت للوراء فهناك أيضاً لا يوجد شيء سوى الانتكاسات والخسائر، وتلك الفظائع التى تقشعر منها الأبدان. لماذا لا يستطيع الإنسان أن يعيش بحيث لا توجد هذه الخسائر؟ يا ترى من أجل ماذا قطعوا شجرة البتولا وحرش الصنوبر؟ ولماذا كلف الكلأ عن العطاء؟ ومن أجل أى شيء يفعل الناس دائماً كل ما هو غير ضرورى لهم؟ من أجل ماذا أمضى ياكوف حياته كلها يتشاجر ويتخاصم، يزق ويصرخ، يهدد بقضتيه، ويسىء إلى زوجته. ويأتري ما لاداعى لكى يفزع (اليهودى) ويهينه الآن؟ لماذا يعرقل الناس، بشكل عام بعضهم

البعض عن الحياة؟ فما أكثر الخسائر الفادحة! وما أكثر الانتكاسات البشعة من جراء ذلك! ولو لم يكن الحقد والضغينة لكان للناس من بعضهم البعض منافع عظيمة. في المساء وبالليل كان يتراءى له الطفل الصغير، والصفصافة، والسملك، والصيد، والوز، ومارفا تشبه من جانب وجهها طائراً يهم بشرب الماء، ووجه روتشيلد المحتق المسكين، وسحنات ما أخرى تميل عليه من جميع الاتجاهات ملدمنة بخسائره. وراح يتقلب من جنب إلى جنب، ونهض من فراشه ما يقرب من الخمس مرات لكي يعزف على الكمان. في الصباح رفع جسده من الفراش بصعوبة بالغة. وذهب إلى المستشفى، أمر له مكسيم نيكولايتش نفسه بوضع كمادة باردة على رأسه، وأعطاه مسحوقاً، ولكن ياكوف أدرك من ملامحه ونبرة صوته أن الحالة سيئة، ولن تنفع أية مساحيق. وبعد عودته إلى البيت أدرك أن هناك منفعة واحدة من الموت. فليست هناك ضرورة للأكل، ولا للشرب، ولا لتسديد الصدقات والإتاوات للكنيسة. ولا الإساءة للناس، وبما أن الإنسان سيرقد في القبر ليس عاماً واحداً، وإنما مئات وآلاف السنين، فلو حسبنا المنفعة لبدت عظيمة. ومن حياة الإنسان لا يتأتى أي شيء سوى الخسارة، أما من موته فتأتي الفائدة، وهذه الفكرة بالطبع بدديهية، ورغم ذلك فكان هذا مؤلم ومرير: فلماذا يوجد في العالم ذلك النظام الغريب، حيث الحياة لا توهب للإنسان مرة واحدة فقط تمر هكذا دون جدوى؟

لم يكن مؤسفاً له أن يموت، ولكن ما إن وقعت عيناه في البيت على الكمان حتى انقبض قلبه، وشعر بالأسى والأسف لكونه لن يستطيع أخذ الكمان معه إلى القبر، وسيبقى الآن يتيماً، وسوف يحدث معه نفس ما حدث مع غابة البتولا وحرش الصنوبر، كل شيء في هذا العالم قد ضاع، وسوف يضيع على الدوام! خرج ياكوف من البيت وجلس قرب العتبة وهو يظم الكمان إلى صدره بقوة. وبينما راح يفكر في حياته وفي حياتهم المخاسرة التي ضاعت هدراً، عزف على الكمان دون أن يدري هو ذاته ماذا يعزف. فخرج العزف حزيناً مؤثراً وانهمرت الدموع على خديه، وكلما استغرق في التفكير، غنى الكمان بشكل أكثر حزناً.

أمسك مزلاج الباب الخارجي صبراً، مرة ومرتين، وظهر روتشيلد في الباحة الخارجية أمام البيت. قطع نصف المسافة بشجاعة، وما إن رأى ياكوف حتى توقف فجأة وانكمش

تماماً . وراح من رعبه يصنع بيديه تلك الإشارات التي كما لو كان يود بها أن يبين على أصابعه كم الساعة الآن .

قال ياكوف بحنان داعياً إياه :

- تعال .. لا تخف .. تعال !

تطلع روتشيلد بارتياح ، ويخوف أخذ يقترب ، ثم توقف على بعد ساجين^(١) منه . وقال مقرصاً :

- أنتم .. اعملوا معروف لا تضربوني ! لقد أرسلوني موسى أليتش من جديد . قالوا لا تخف ، اذهب ثانية إلى ياكوف وقل له إن الأمر بدونهم غير ممكن إطلاقاً فيوم الأربعاء عرش^(٢) .. نعم .. نعم ! لسيد شابوفالوف سيزوج ابنته لإنشان^(٣) جيد . وأضاف (اليهودي) مضيقاً عيناً واحدة :

- والعرش سيكون رغيداً .. أو .. أو .. !

قال ياكوف متنفساً بصعوبة :

- لا أستطيع .. لقد مرضت يا أخي .

وراح يعزف من جديد والدموع تطفر من عينيه وتتساقط على الكمان . وأخذ روتشيلد ينصت باهتمام مائلاً نحوه بجانبه وعاقداً ذراعيه على صدره ، بينما التعبير المذعور على وجهه يتحول شيئاً فشيئاً إلى شعور حزين مشفق ، وجمحت عيناه كأنها تعاني من إحساس بالإعجاب المظني . ثم تمت دوااه ! ه وسحت دموعه ببطء على خديه وراحت تقطر على سترته الخضراء .

ظل ياكوف طوال النهار راقداً مغموماً . وبينما كان القس يحصل منه على الاعتراف في المساء ، سأله عما إذا كان قد نسي الاعتراف بذنب ما مهم . وفيما راح ينشط ذاكرته

(١) ساجين يساوي متراً و١٣ سم ... (المترجم) .

(٢) المقصود (عرس) ولكنه نطقها بلكنة غير روسية .. (المترجم) .

(٣) المقصود (إنسان) ، ولكنه نطقها أيضاً بلهجة غير روسية . (المترجم) .

الضعيفة، تذكر من جديد وجه مارفا الناضج بالشقاء، والصرخة المؤلة (لليهودى) الذى
عنه الكلب، ثم قال بصوت لا يكاد يسمع:

سلموا الكمان لروتشيلد.

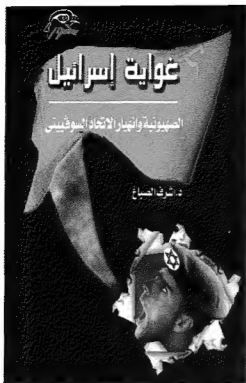
فأجاب القس:

- حسناً.

والان يتساءل الجميع فى البلدة: من أين لروتشيلد بهذا الكمان المجيد؟ اشتراه أم
سرقه، أو من الممكن أن يكون قد حصل عليه كرهن؟ أما هو فقد ترك الناي منذ زمن
بعيد، ويعزف حالياً على الكمان فقط. ومن تحت قوسه تنساب أيضاً تلك الأنغام الحزينة
كما كانت تنساب آنذاك من الناي. ولكنه عندما يحاول إعادة ما عزفه ياكوف وقتما كان
جالساً على العتبة. كان يخرج منه شيء يوحى بالحزن والأسى بحيث يتغشط السامعون
فى البكاء رغماً عنهم، فبينما كان هو فى نهاية اللحن يجعظ بعينه متمتماً: «وااه ه ه!»،
وإذ أثارت هذه الأغنية الجديدة الإعجاب فى البلدة، فقد راح التجار والموظفون يدعون
روتشيلد أثناء فترات الراحة ويرغمونه على عزفها عشرات المرات.

إصدارات جماعة حور:

- ١ - عوالم في تصادم. تأليف إيمانويل فلايكوفسكى، ترجمة د. رفعت السعيد (الطبعة العربية الأولى ١٩٩٨)
 - ٢ - عصور في فوضى. تأليف إيمانويل فلايكوفسكى، ترجمة د. رفعت السعيد (الطبعة العربية الأولى ١٩٩٩).
 - ٣ - الجنس والشباب الذكي. تأليف كولن ولسون، ترجمة أحمد عمر شاهين (الطبعة العربية الأولى ١٩٩٩).
 - ٤ - التحنيط، تأليف أحمد صالح عبد الله (الطبعة الأولى ٢٠٠٠).
 - ٥ - غواية إسرائيل (الصهيونية وإنهيار الاتحاد السوفيتي)، د. أشرف الصباغ، (الطبعة الأولى ٢٠٠٠).
- تحت الطبع:
التاريخ الإجرامى للجنس البشرى، تأليف: كولن ولسن، ترجمة رفعت السيد.



الكاتب: قاص وناقد ومترجم مصري يعمل بموسكو (مؤقتاً)، صدر له «قصص سرمدية» (قصص ٩٦)، و«خرايش» (قصص ٩٧)، «ناتاشا العجوز» قصص لقمانتين راسيوتين (ترجمة وتقديم ٩٨)، «المسرح الروسي بعد الإنهيار» (٩٩)، «جوانب أخرى من حياتهم» (٢٠٠٠).

الكتاب: بانوراما تاريخية على امتداد حوالى قرن ونصف، يسرد فيها الكاتب ويحلل موقف اليهود من الدولة الروسية، وعلاقتهم بالمجتمع، وموقف المفكرين

الروس من اليهود، وقد تساءل دستوفسكى يوماً: ماذا حرك اليهود طوال القرون الماضية؟، ويجيب: لقد حركهم شيء واحد فقط هو عدم الرحمة تجاهنا، والإرتواء بعرقنا ودمائنا. كما حذر الكاتب العبقري «مملكة اليهود تقترب»، وكانوا يحملون بيوم ترتى فيه كل الشعوب تحت أقدامهم، انتبه دستوفسكى مبكراً للمفارقة التي نمارسها اليوم بحماسة ومراهقة فكرية، بالتفرقة بين اليهود والصهاينة فقال: لا أثق حتى في المثقفين اليهود الملحدين، إنهم ليسوا إلا جوهراً واحداً، ولا يعلم إلا الله ماذا ينتظر العالم من اليهود المثقفين.

هذا العرض التحليلي يؤكد دور الحركة الصهيونية بقيادة هرتزل في إشعال نار العداء ضد يهود روسيا وأوروبا لإجبارهم على النزوح والهجرة إلى فلسطين. وقد كان.. إلا أن المقاومة لهذه الدولة المقتنصة.. التي أسهمت بقسط وافر في انهيار الاتحاد السوفيتي.. ممكنة وبأسسط الوسائل، وأقل الإمكانيات، فقط بقليل من الإيمان والثقة بالنفس، والرهان على المستقبل.

الدار: جماعة ثقافية تهدف إلى نشر الدراسات الجادة في التاريخ، أو علم

الأديان، أو علم الاجتماع السياسى.. إلخ، وقد أسدرت إلى الآن:

- ١- عوالم في تصادم، تأليف إيمانويل هلايكوفسكى، ترجمة د. رفعت السيد (الطبعة العربية الأولى ١٩٩٩)
- ٢- الجنس والشباب الذكى، تأليف كولين ولسون، ترجمة أحمد عمر شاهين (الطبعة العربية الثانية، الكاملة ١٩٩٩).
- ٣- عصور في فوضى، تأليف إيمانويل هلايكوفسكى، ترجمة د. رفعت السيد (الطبعة العربية الأولى ٢٠٠٠).
- ٤- التحنيط، تأليف أحمد صالح عبد الله (الطبعة العربية الأولى ٢٠٠٠).
- ٥- غواية إسرائيل، الصهيونية وانهيار الاتحاد السوفيتي، تأليف د. أشرف الصباغ ٢٠٠٠



0234973

تحت الطبع

التاريخ الإجرامى للجنس البشرى (٢ أجزاء) تأليف كولين ولسون، ترجمة د. رفعت السيد